

החלטת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו מיום 3.11.2011

שימוע בעניין התפטרות מנכ"ל חדשות 10

1. ביום 12.9.11 קיימה המועצה דיון ראשון בהליך השימוע בו החלה, בעקבות האירועים שהתרחשו בחברת החדשות של ערוץ 10, ובפרט בעקבות התפטרותו של מנכ"ל חברת חדשות 10. בדיון זה, ולאחר שנשמעו נציגי הנהלת חדשות 10 וישראל 10 וכן יו"ר דירקטוריון ישראל 10 והמנכ"ל המתפטר של חברת החדשות, החליטה המועצה להשלים את השימוע בדרך של הזמנת חברי דירקטוריון חברת חדשות 10 טרם קבלת החלטה בעניין.
2. כן הנחתה המועצה את הנהלת הרשות לקבל את עמדתן הכתובה של החברות לשאלות נוספות שהועלו, לבחון את פעולתן בהקשר זה, וכן ולבחון הצעות להגברת ולהבטחת העצמאות של חברת החדשות, על מנת להמשיך ולקיים חברות חדשות מהימנות אמינות ועצמאיות ולחזק את היכולת לקיים תחקירים עיתונאיים נוקבים ללא משוא פנים.
3. בהמשך לכך, התבקשה התייחסות כתובה של חדשות 10 וישראל 10 לעניין זה, והתקיימה היום ישיבת המשך שימוע בעל פה, במסגרתה נשמעו גם חברי הדירקטוריון של חדשות 10.
4. יובהר, כי המועצה עומדת על משמר קיום הוראות הדין בקשר עם עצמאות שידוריה של חברת החדשות לפי חוק הרשות השנייה, ורואה חשיבות רבה בקיום הפרדה מבנית בין בעלי המניות לבין חברת החדשות ואף בין בעל הזכיון עצמו לבין חברת החדשות. כן מדגישה המועצה את חשיבות ההוראה לפיה מנכ"ל חברת החדשות הינו גם העורך הראשי של שידוריה, ולו המחויבות כי יבוצעו תחקירים מבוססים ועצמאיים וכן הסמכות להכריע בעניינים הנוגעים לתכנם של השידורים: משכך, נודעת חשיבות מיוחדת להקפדה על כך שבשידורי החדשות לא ישוקפו עמדותיו של בעל הזכיון, מנהליו, בעלי מניותיו או עובדיו.
5. על כן, מבהירה המועצה כי כל החלטה בחברת חדשות, הנוגעת לתוכן השידורים ולניהולה של חברת החדשות, צריכה להתקבל על ידי חברת החדשות, באמצעות האורגנים המוסמכים שלה על פי החוק - מנכ"ל החברה ודירקטוריון החברה, הכולל את נציגי הציבור שמונו על ידי הרשות. מכאן, שבעל זכיון המחזיק במניות רכוש והצבעה בחברת החדשות, אינו רשאי להתערב בניהול הפנימי של חברת החדשות ובתכני שידורי חברת החדשות, אלא במסגרת דיוני דירקטוריון החברה וההחלטות המתקבלות בדירקטוריון, ובהתאם להוראות הדין ותקנון החברה.

6. לאחר ששמעה את הגורמים השונים המעורבים בעניין ועיינה בתשובות שהובאו בפניה ע"י היועצות המשפטיות של ישראל 10 וחדשות 10 בשם הנהלות החברות, המועצה סבורה כי ההחלטה לפרסם התנצלות במקרה זה מצויה בעיקרה במישור העריכתי וכן במישור העסקי של "הערכת סיכונים", במצב של התראה על תביעה וזאת בהתחשב בכך ש"חדשות 10" עצמה קובעת בתשובותיה כי "התשתית הראייתית עליה נסמכה הכתבה בשני נושאים אלו איבדה מיציבותה", וכי התברר לה כי "מבחינה מהותית יש מקום לפרסום התנצלות".

7. ואולם, המועצה סבורה כי בנסיבות הענין, ופרט שעה שמדובר בהחלטה בנוגע לפשרה בעניין משפטי, נפל פגם בכך שדירקטוריון החברה לא קיים דיון בנושא, באופן אשר היה מאפשר לעורך הראשי להביע בפני הדירקטוריון את עמדתו, תוך קיום דיון יסודי בסוגיה.

8. יוער בהקשר זה, כי לא בכדי נקבע בחוק הרשות השנייה מבנה ייחודי לדירקטוריון חברות החדשות, המורכב הן מנציגי בעלי המניות של החברה והן מנציגי ציבור מטעם המועצה, אשר אמונים, בין היתר, על קיום האינטרס הציבורי בדירקטוריון; מטרתו של מבנה דירקטוריון זה הינה להבטיח כי בחברת החדשות – שהינה בעלת ייחוד באופן השפעתה על עיצוב דעת הקהל ומימוש זכות הציבור לדעת - יבוא לידי ביטוי ראוי גם האינטרס הציבורי הרחב. לאור כל האמור, סבורה המועצה כי במקרה זה, נכון היה כי דירקטוריון החברה ידון בנושא בשיתוף הגורמים המקצועיים בחברה, וזאת בפרט כאשר הסמכות בענין זה מסורה לו בהתאם לתקנון החברה.

9. במקרה דנן, לא הוצגו בפני המועצה ראיות ואף לא נשמעה עמדה מפי מי מהמעורבים שנשמעו בפני המועצה, לרבות מפי מנכ"ל חברת החדשות שהתפטר בעקבות הודעת ההתנצלות, כי היתה התערבות של בעלי המניות בתכני החדשות או אפילו בנוסח ההתנצלות שהוסכם עליו בין חברת החדשות לבין הנפגע מהשידור. זאת ועוד. בשימוע הדגיש מנכ"ל "ישראל 10" בפני המועצה כי לא היתה מעורבות של בעלי המניות בעניין זה ואף יועמ"ש "חדשות 10" מסרה במכתבה מיום 27.10.11 כי "לא היו התערבות או ניסיון השפעה של בעלי המניות בשלב התחקיר, בשלב הכנת הכתבה, בשלב ניהול המשא ומתן לפשרה או בשלב של ניסוח הסכם הפשרה. כמו כן, לא הגיעו לידי הרשות במהלך השימוע מסמכים או ידיעות נוספות בעניין זה, למעט ההערכות והפרסומים העיתונאיים הפומביים שהיו בעניין זה.

10. זאת ועוד. בהתאם לסעיף 93 לתקנון החברה, דירקטוריון החברה אמור היה להקים ועדת משנה שתעסוק בתוכן (ועדת עריכה), ובוועדה זו היה אמור לחיזוק מנכ"ל החברה בעניינים הנוגעים לתפקידו כעורך ראשי כפי שיראה לנכון. הוברר כי ועדה זו לא מונתה ולא פעלה.

11. לאור כל האמור, ובהמשך לחמלצות הנהלת הרשות, קובעת המועצה כדלקמן:

- (1) מנכ"ל הרשות יחל בהליך הפרה לכאורה כלפי חברת חדשות 10, בנוגע לאי עמידה בהוראות הזיכיון לעניין הליך קבלת ההחלטות בחברה בעניין נוסח ההתנצלות שפורסמה בשידור.
- (2) חברת "חדשות 10" תקים ועדת אתיקה עצמאית בת שלושה חברים ובראשה שופט בדימוס, לענין אתיקה בשידורי החדשות, כפי שנקבע בסעיף 45.5 לזיכיון; כן תוקם ועדת עריכה בהתאם להוראות סעיף 93 לתקנון החברה.
- (3) המועצה רשמה בפניה את שנמסר לה בשימוע, כי דירקטוריון החברה מתכנס בתדירות של כאחת בחודש, ומצפה כי תדירות זו תישמר.
- (4) על מנת לחזק את מעמדה העצמאי של חדשות 10 ושל חברות החדשות של זכיינים ושל בעלי רישיון בעתיד, המועצה מנחה את מנכ"ל הרשות לקדם את הנושאים הבאים ולקיים הליך שימוע, ככל הנדרש, בעניינים המפורטים להלן:
 - א. הפקדת ערבות בנקאית נפרדת ע"י ישראל 10 להבטחת מילוי התחייבות חברת חדשות 10, ובפרט עצמאותה בשידוריה, בהיקף של 4,000,000 ₪.
 - ב. הגדלת סכומי הביטוח המינימליים שנקבעו בחוזה הביטוח שנעשה ע"י "חדשות 10", וכן בחינת הצורך בהכללת חבות הנוצרת מחשיפה לתביעות משפטיות לחוזה הביטוח. בעניין זה תתבקש גם עמדת חדשות ערוץ 2.
 - ג. בחינת תיקון תקנון החברה באופן שיהיו נושאים שלגביהם יידרש רוב מיוחס בדירקטוריון, מעבר לקיים. בעניין זה תתבקש גם עמדת חדשות ערוץ 2.
 - ד. המלצה על ביצוע תיקון חקיקה אשר יגדיל את משקלם של הדירקטורים מטעם הציבור בחברת החדשות.