רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הוועד המנהל
תל אביב, רדיו קול ישראל
יום ראשון, ו' בטבת תשע"ב - 1/1/2012

נוכחים

חברי הוועד המנהל:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
אסתי אפלבאום
לנה קריינדלין
יעקב בורובסקי
יעקב נווה
יואב הורוביץ

מוזמנים:
דוד חיון
יוני בן מנחם - מנכ"ל רשות השידור
זליג רבינוביץ
אודי ירושלמי
מיקי מירו
מרסיה צוגמן
תומר קרני
צבי צימרמן
רפי יהושע
ערן הורן
יואב גינאי

היו"ר, אמיר גילת: אני פותח את הישיבה. הנושא הראשון ... הבאתו של הארגון הזה לפסים של מינהל תקין והפקת הלקחים מדו"ח מבקר המדינה, אם זה בחיסול תופעת המינויים פועל והוצאת המכרזים שנמצאים בימים אלה בעיצומם, אישור תקציב לראשונה מזה שבע שנים, נוהל עבודה פרטית שהיום נכנס לתוקפו בנושא של האכיפה ותיכף נדבר על זה, והמרכיב האחרון של דו"ח מבקר המדינה זה הפקות המקור, התחלנו לטפל גם בנושא הזה, כפי שאתם זוכרים בישיבה האחרונה של הוועד המנהל שעסק בנושא הזה הנחינו את ההנהלה להשקיע 60 מליון שקלים בהפקות מקור, זה מצטרף לגישה שלנו שאומרת שאנחנו נלחמים ברפורמה כאילו אין שגרה ונלחמים בשגרה כאילו אין רפורמה, ואני מדבר על כל סוג של רפורמה. רשות השידור זקוקה היום לשינוי, אני חושב שכולם מבינים שבמצב הנוכחי אין לנו שום אפשרות להתקיים והשינוי הוא הכרחי, אני אומר ה-רפורמה או רפורמה, אנחנו יודעים איפה אנחנו עומדים גם בנושא הזה. מאז ניתנה ההנחיה לגבי ה-60 מליון שקל קרה עוד משהו, זאת החלטת הכנסת או הממשלה על הפחתת האגרה ובעוד ההנהלה מנסה לעכל את המשמעות של ההחלטה הזאת הוגשה עתירה לבג"צ של פורום היוצרים שכפי שאתם יודעים, גם שלחנו לכם את ההחלטה, תובעים מבית המשפט לחייב את רשות השידור להשקיע את הסכום של 36% מהכנסות הטלוויזיה להפקות מקור, במונחים כספיים מדובר ב-178 מליון שקל בשנת 2011, שהשר הממונה ברגע האחרון, ביום חמישי בלילה, חתם על הארכה ואפשר לרשות השידור לא להיות עבריינית בשנת 2011, בג"צ לא מנע את זה בצו הביניים ולכן החתימה הזאת התאפשרה, הדיון העיקרי בבקשה עדיין מתקיים ונושא נוסף שהעותרים ביקשו ואנחנו התחייבנו, שאנחנו לא מאשרים תקציב של 2012 מבלי שאנחנו עומדים בחוק. אין לנו ברירה, ברור לכולנו שבשנת 2012 רשות השידור חייבת לעמוד במחוייבויות שלה בחוק, 36% מהכנסות הטלוויזיה חייבות ללכת לרכש הפקות מקור קנויות. לאור המצב הזה אנחנו חייבים לעשות הסטת תקציבים כדי לקיים את החוק, ברור לכם שתקציב שאין בו את הסעיף הזה של 36% מהכנסות הטלוויזיה הוא תקציב לא חוקי, שאלה היא מדוע אושר תקציב 2011 אבל זאת כבר שאלה אחרת. ברור לכולנו עכשיו כשזה בפתחו של בג"צ

שתקציב 2012 לא יאושר מבלי שאנחנו עומדים במחוייבויות בחוק, כרגע החוק לא מתוקן, כרגע אין רפורמה וגם בהקשר של הרפורמה אני רוצה להגיד שהתברר לנו שגם אם תהיה רפורמה בשנה הראשונה שלה ממילא אנחנו לא עומדים בתנאי החוק, כלומר אנחנו כנושאי מישרה אחראים לקיומו של החוק ואני שוב מדגיש, יכול להיות שלהחלטה שאנחנו נקבל היום יהיה מי שיפרש אותה כפיצוץ הרפורמה, אבל לא היא, אני חושב שהיא קידום הרפורמה והאפשרות שאנחנו מקיימים את החוק ואני שוב מדגיש, גם אם יש רפורמה המתווה המקורי שלה מונע מאיתנו לעמוד בדרישות החוק, הוא מדבר על כ-60 מליון שקל בשנה הראשונה בעוד שאנחנו צריכים 178 מליון, כלומר גם לזה צריך תיקון של החוק. כך שבמצב הנוכחי כשאין לנו את תיקון החוק ובוודאי לא כספים שמאפשרים למלא אותו, אין לנו ברירה אלא לעשות הסטות תקציביות ולכן המנכ״ל ואני גיבשנו איזה שהיא תוכנית שנציג בפניכם עכשיו שבעיקרה סגירת יחידות ברשות השידור כדי לאפשר לנו לעמוד בדרישות החוק ואנחנו מדברים על סגירת חטיבת התוכניות בטלוויזיה הישראלית למעט מחלקת הבידור, המנכ״ל תיכף ירחיב, סגירת מחלקת התוכניות של הטלוויזיה בערבית, סגירת סניפים של אגף הגבייה כפי שדיברנו וסגירת יחידות במטה שאמורות להביא לנו, אנחנו תיכף נראה את המשמעות של פיצויי פיטורין, אבל מדובר על חיסכון של כ-40 מליון שקל. עשרה מליון שקל נוספים יכולים לבוא מקיצוץ בתעריף שאנחנו משלמים לבזק, זה באחריות סמנכ״ל טכנולוגיות, והחלטה נוספת שאני חושב שכדאי שנקבל היום זה ביטול רכש סרטים קנויים למעט הסעיפים שבהם יש לנו התחייבויות. אני אסביר את ההגיון. אם אנחנו חייבים להשקיע 178 מליון שקל בהפקות מקור ישראליות ולא עומדים בזה מול היצירה הישראלית, אין שום הגיון שאנחנו נשקיע ברכישת סרטים מחו״ל ולמעט הסרטים והסדרות שיש לנו כבר התחייבויות ארוכות טווח לגביהן, לעצור את רכש הסרטים הזרים ולהפנות אותם ליצירת המקור הישראלית, זאת גם אמירה אבל גם מהלך שהוא חסכוני ויביא כארבעה מליון שקלים לפחות בשנה הראשונה ואולי אפילו יותר. גם ההגיון של סגירת מחלקת התוכניות, אנחנו מסתכלים על מה שאומר לנו המחוקק, המחוקק לא אומר מה אנחנו צריכים להשקיע בחדשות, מה אנחנו

אמורים להשקיע בספורט, מה אנחנו אמורים להשקיע בערבית, הוא אומר לנו במדוייק מה אנחנו צריכים להשקיע בהפקות מקור ישראליות ולכן הרציו הוא שאנחנו פשוט נחסל את כל אותן יחידות שעושות את הדברים האלה אצלנו ונוציא את הדברים האלה החוצה בדיוק כמו שאומר המחוקק. אני מציע, תיכף המנכ״ל ירחיב על התוכנית, אבל אני מציע שאנחנו נסתכל על זה בצורה של שלבים, כלומר השלב הראשון יכול להביא לנו כמה עשרות מליוני שקלים כבר במיידי והיה ונראה ואנחנו לא מתקנים את החוק, החוק לא מתוקן עד חודש מרץ לצורך הענין, אנחנו יכולים להגיע לשלבים מתקדמים יותר, שלב ב׳, כדי שזה יאפשר לנו להגיע ל-176 אלף שקל לרכש הפקות מקור. יש לזה גם השלכות אחרות שאני אפרט אחר כך לגבי איזה בעלי תפקידים כן צריכים מול הכמות האדירה הזאת של רכש מבחוץ שאנחנו נעשה, מה תעשה מחלקת הבידור שאולי גם נשנה את כותרתה לתרבות בידור ומורשת ישראל, איך ניערך במדיה החדשה לפעילויות כאלה ואחרות ועוד שורה של צעדים אופרטיביים שצריכים לקבל בעקבות ההחלטה הזאת. יש לנו בחלק השני של הוועד המנהל על עקרונות תקציב 2012 ואז נדון גם במשמעויות של התקציב באופן פורמאלי אבל כרגע הדיון הוא אפרופו עמידה במחוייבויות החוק, אם המנכ״ל רוצה להוסיף, בבקשה.

<u>יוני בן מנחם:</u> תראו, אנחנו נמצאים במצב, קוראים לזה באנגלית לימבו, בין שמים וארץ, לא פה ולא שם. מצד אחד מבקשים מאיתנו לעשות את הרפורמה ומצד שני לא נותנים לנו את המימון לרפורמה. לא רק זה, גם החוק שעבר בעקבות ועדת הכלכלה מונע מאיתנו ותתקן אותי היועצת המשפטית, מונע מאיתנו גם למכור את הנדל״ן בשלב זה, אני גם שלחתי לכם הבוקר מכתב שהנחיתי את הלשכה המשפטית ואת צוות הנדל״ן שלהו להפסיק את ההתקשרות עם עו״ד יהודה רווה שטיפל במכירת, התחלנו להתקשר איתו כדי שימכור את הנכס בירמיהו, את המחסן בירמיהו, כיוון שלא נוציא סתם כספים כשאין מכירת נדל״ן ואנחנו כרגע עצרנו את כל פעילות הנדל״ן וצוות הנדל״ן מטפל בדברים השוטפים של הרשות ולא במכירה לצורך השלמת מימון הרפורמה. במצב שנוצר עם היוצרים והדיון בוועדת הכלכלה הוא סינדל אותנו, גם את השלמת המימון שהיינו צריכים לרפורמה אותם

400 מליון שקל שאותם היינו צריכים לממן ממכירת הנדל״ן, גם את זה עכשיו אנחנו לא יכולים לעשות. אני יכול לעדכן אתכם שהיתה לי פגישה אישית עם שר האוצר לפני כעשרה ימים והוא עמד על כך שאנחנו נמכור את המתחם של שערי צדק וכהנעה של כל המהלך, זה היה עוד לפני הסיפור עם היוצרים, אני הצלחתי לשכנע אותו שבדיקת הכדאיות הכלכלית שאתם הסמכתם אותנו לעשות ע״י חברת טסק, לעדכן אותה ע״י טסק וע״י אבי חפץ ושות׳, החברה הזאת דווקא מוכיחה שזה כן רווחי לבנות במתחם הזה של שערי צדק על המגרש, מבחינת כדאיות כלכלית, היה ויכוח קשה בסוף הצלחתי לשכנע אותו, הוא אמר תביאו את הנתונים הכלכליים. ואז הוא קרא לרפרנטית שלנו באגף התקציבים, היא נכנסה לפגישה וסיכמנו שאנחנו ניפגש ומאז ערן הורן ניסה ליצור איתה מגע והם התנתקו מאיתנו בכלל. אז אני לא רואה שום מידת נכונות משר האוצר, זה היה טרם הסיפור עם היוצרים, לא רואה שום נסיון לבוא לקראתנו למרות הנחיית השר הממונה, למרות שהיושב ראש ואני הופענו בישיבת הממשלה ובנוכחותנו בישיבת הממשלה ראש הממשלה הורה לו, לשר, לקדם את הרפורמה, שום דבר לא קרה מאז, זה היה לפני שבועיים ועכשיו אנחנו הגענו למצב הזה שגם נעלמו לנו ה-400 מליון האלה שהיינו יכולים להשתמש ממכירת הנדל״ן, גם זה לא קיים בגלל שעברה החקיקה שאוסרת עלינו למכור בינתיים את הנדל״ן, גם ירדו 5% מהאגרה, הפחתת האגרה שזה 30 מליון מהתקציב שלנו, אנחנו היום צריכים לעשות תקציב ל-2012 שחסרים בו 30 מליון, פחות 5% של האגרה פלוס ה-176 של היוצרים, כבר עברנו את ה-200 מליון. זה כשלנגד עינינו היו הנחיות שלכם לעשות גם שדרוג טכנולוגי שאנחנו דרשנו אותו שהוא הכרחי, שדרוג טכנולוגי בהיקף של 60-70 מליון ש״ח ועל זה ניסינו לבנות את התקציב, גם מדיה חדשה שאנחנו צריכים לעשות בחמישה מליון ש״ח בשנה הזאת וגם מה שרצינו לתת ליצירת המקור 60 מליון, זה הפך עכשיו ל-176 מליון. אנחנו נכנסים לסד מאוד רציני מבחינה כספית, זאת כשאני מזכיר לכם את דו״ח רואה החשבון של סומך חייקין, זה הפך לפק״ל אצלי, לכל מקום שאני הולך אני הולך עם הדו״ח הזה של רואה החשבון של רשות השידור, סומך חייקין, ששם כתוב שחור על גבי לבן שרשות השידור נמצאת בהערת עסק חי, על סף פשיטת רגל עם גירעון מצטבר של 134 מליון

שקל. בכל מקום אני מראה את זה. הצעד הזה של סגירת יחידות בערוץ הראשון או בכלל ברשות השידור הוא חסר תקדים, אני אומר את זה בצער רב, אני לא פיללתי ולא האמנתי כשלקחתי על עצמי את תפקיד המנכ"ל, כשמוניתי לתפקיד, שאני אגיע למצב כזה, יש פה גם היבט של פיטורין של עובדים שעובדים הרבה שנים, זה ממש כואב, זה עובדים שמאחוריהם יש משפחות, אבל לא נותרה לנו ברירה כיוון שגם אמיר וגם אתם וגם אני ירשנו פה מצב שהשאירו לנו המוסדות וההנהלה הקודמת של גירעון שוטף של 134 מליון ש"ח, של הערת עסק חי, נכון שידנו לא היתה במעל, לא שלכם ולא שלי, אתם קצת יותר ותיקים ממני בתפקידים, ידינו לא היתה במעל הזה, אבל אנחנו נדרשים עכשיו וזאת האחריות שלנו כנושאי מישרה לנסות לחלץ את העגלה מהבוץ. בכאב גדול אמיר ואני התלבטנו וישבנו מה אפשר לעשות ובסוף -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא ישנו בלילה.

<u>יוני בן מנחם:</u> לא ישנו בלילה, אני זוכר שמעבר לפגישות אנחנו מדברים כל שעה, מה עושים, מה עושים, כי קשה מאוד לקבל את ההחלטה הזאת. לפטר אנשים עם משפחות זה קשה מאוד, אני גם מכיר את האנשים, אני עובד 30 שנה במוסד הזה, זה קשה מאוד, אני חושב על זה ואני מזדעזע ואני לא רואה מוצא אחר, פשוט הביאו אותנו, זה כמו הסוס הזה שמרעיבים אותו ומרעיבים אותו, כל פעם מורידים לו פחות ובסוף רואים שהוא מחזיק אז אומרים אז נוריד לו עוד קצת ועוד קצת ובסוף אנחנו מגיעים למצב שזהו, הסוס כבר קורס. איך אנחנו עושים את זה, אני הכנסתי לסוד העניינים את הלשכה המשפטית ושמעתי שבלשכה המשפטית הם כבר התכוננו לאפשרות הזאת ברפורמה, הם עשו עבודה, אני טועה מרסיה?

<u>מרסיה צוגמן:</u> התכוננו לסגירת יחידות אבל יש ניואנס אחר, מה שאתם מציעים בנוגע לסניפי הגבייה, בסדר, אנחנו כבר התחלנו במשא ומתן עם ההסתדרות וסמנכ"ל גבייה ישב עם העובדים, צריכים להמשיך במשא ומתן עם העובדים. לסגירת יחידות במטה צריכים גם לדבר עם ההסתדרות, זה אותו גוף שמדברים איתו לגבי אגף הגבייה. לגבי חטיבת התוכניות בערבית ובעברית, לפי נהלי רשות השידור, הנוהל לפיטורי צמצומים, יש נוהל שקובע בדיוק איך, כל שלב ושלב

של פיטורי צמצומים, יש את ההחלטה על פיטורי צמצומים ומה זה פיטורי צמצומים ועם מי מתייעצים, כמה זמן יש להסתדרות להתייחס, הכל מוסדר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מה זה ההסתדרות, זה אגודת העיתונאים?

<u>מרסיה צוגמן:</u> או ההסתדרות או אגודת העיתונאים, תלוי בסוג העובד. כשיש את ההגדרה של פיטורין לשם צמצומים, הם מוציאים מההגדרה מסירת עבודה לקבלנים, אז אנחנו קצת, יכול להיות שנגיע לבית הדין בשאלה האם הוצאה, כמובן שהנוהל לא התייחס לזה שתהיה לנו הוראה בחוק רשות השידור שמחייבת אותנו להוציא עבודה לקבלנים, אז אנחנו יכולים לטעון שהנוהל שהוא מאוד ישן שהוא מבוסס על התקשיר הוא לא חשב על אפשרות כזאת שהחוק יחייב אותנו להוציא עבודה החוצה, אבל זאת שאלה שיכול להיות שתעמוד בבית המשפט. אני חושבת שזאת החלטה מאוד הגיונית ומאוד סבירה שאם אנחנו צריכים לקנות הכל החוצה, אז למה אנחנו צריכים את היחידות האלה בתוך רשות השידור, אבל רק שתדעו שיכול להיות שבית הדין יחשוב אחרת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אנחנו כבר יורדים לפרטים, בעקבות השאלה שנשאלה, כבר היית פרקטי אבל בוא נדבר עוד על העקרונות.

<u>יוני בן מנחם:</u> לגבי הבידור אני רוצה להגיד כמה מילים, החלטנו כרגע להחריג את הבידור כיוון שבכל זאת יש לנו גם את הקדם אירוויזיון ויש לנו גם את המופע של יום העצמאות ועוד כמה דברים שרצינו לעשות והם כבר מתוקצבים, אז כרגע בשלב זה החרגנו את הבידור מתוך הסגירה של - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה גם יכול להשאיר מקור יצירה בתוך הבית.

<u>יוני בן מנחם:</u> בהחלט. האמירה היא שאנחנו לא ממש חונקים את התרבות, אנחנו לא מוותרים לגמרי על הכל, בכל זאת יהיה לנו מאחז במחלקת הבידור, גם בגלל המשימות שיש לנו לפחות בחצי שנה הקרובה ביקשנו כרגע להחריג את זה, זה פחות או יותר. לגבי התקופה הזאת של עד מרץ, הרי אנחנו רוצים לעשות את זה בשני שלבים, אז פה נדרשת פעילות פוליטית ופרלמנטארית לתקן את החוק, כי אם החוק הזה לא יתוקן אנחנו ניאלץ לעשות את שלב ב', זה ברור, אם עד מרץ לא יתוקן, לא תהיה חקיקה שמפחיתה או משנה את ה-33% האלה של הפקות

מקור, אם החוק הזה לא יתוקן, אנחנו נצטרך לתת את המנה השניה של הכסף וזה אומר קיצוצים. אנחנו לא נוכל עוד לעשות הרבה קיצוצים של סגירת יחידות, אנחנו נצטרך לעשות גם קיצוצים רוחביים וזה אומר קיצוץ בשעות הנוספות וכל הדברים שכבר רשות השידור צפתה בעבר והם לא נעימים כי גם זה כרוך בהגעה לבתי משפט, מרסיה יכולה להגיד לכם בדיוק מה התרחיש הזה אומר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> המהלך הזה יכול כמו שאמרנו לחסוך כמה עשרות מליונים ואני חושב שמוסכם על כולנו שאנחנו חייבים לפחות 80 מליון להשקיע, או לפחות 75, לפחות חצי מהסכום רשות השידור, אם החוק יתוקן או אם לא, אנחנו חייבים להשקיע לפחות, אם החוק יחייב אותנו כמובן שנשקיע את מלוא הסכום. אבל עד מרץ אנחנו מדברים על זה שהתקציב ידע להקצות 75 מליון שקלים לפחות להפקות מקור, אני כבר לא רוצה להגיד 175. והיו מחשבות נוספות, חלקן מרחיקות לכת, לסגור כמה רשתות רדיו, כי חוץ מהבעיות שיש לנו בטלוויזיה יש לנו הרבה מאוד תלונות, גם בג"צים וגם איומים בבג"צים וגם מבקר המדינה, תלונות על זה שלא קולטים אותנו באיזורים שונים וסגירת רשתות והצבת המשדרים במקומות שבהם לא קולטים היום גם יכולה לעזור, אבל זה שלב ב'. כוחו של המהלך הוא במהירות שלו, אם אנחנו לא נבצע את זה מיידית אנחנו גם נאבד כמה עשרות מליונים כל חודש כי אנחנו ממשיכים לשלם את המשכורות לאותן יחידות שאנחנו רוצים לסגור. ולכן המהלך הזה צריך להיות מהיר מאוד, תיכף מרסיה תפרט את המהלכים של איך עושים את זה, אבל הכוונה היא שזה יהיה מהר אחרת אנחנו סתם זורקים עוד מליונים בחודשיים עד שזה יצא לפועל.

<u>יואב הורוביץ:</u> אני מבין את האילוץ אבל אני שואל ככה, יש חוק שבמסגרת החוק רשות השידור מתוקצבת, קרי האגרה. החוק הזה, המחוקק, הכנסת קבעה לעצמה איזה שהיא נוסחה, מתי שזה קרה, מתי שהוא, ואמרה שבמסגרת אותה נוסחה היא רוצה שיהיו הפקות מקור והיא רוצה שיהיו חדשות, קבעה איזה שהיא נוסחה. האם אנחנו יודעים שבמסגרת הקיצוצים שאנחנו נצמצם את כל אותן פעילויות שמדברים עליהן, אנחנו נעמוד לא רק במספרים של החוק אלא גם ברוח המחוקק, כי יכול לבוא המחוקק ולהגיד, אם ככה אני לא צריך בכלל,

אני לא רוצה בשביל זה את רשות השידור. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא. אנחנו צריכים לבוא, כי הרי אנחנו עדיין תלויים במחוקק כי הוא יצטרך לאשר את זה, לכן מה שאני רוצה לראות, שאנחנו עושים מהלך שבסופו של דבר, אנחנו גם מסכימים עם ההגיון שלו כדירקטורים, אבל אנחנו גם יודעים שהמחוקק יאשר אותו.

היו"ר, אמיר גילת: אין פה ענין של חוק, אתה היום מתיישר על פי החוק.

יואב הורוביץ: לא, כשאתה אומר לדוגמה שאתה סוגר את הטלוויזיה בערבית - - -

מרסיה צוגמן: לא, הוא לא אמר את זה.

יוני בן מנחם: את חטיבת התוכניות בלבד.

אסתי אפלבאום: תסביר מה המשמעות של זה.

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה להסביר את המשמעויות. קודם כל אנחנו מתכוונים לכך שאנחנו ניקח את ערוץ 33 ועל פי החלטת המליאה נהפוך אותו לערוץ חדשות ותרבות, כלומר הערוץ הזה ישדר מבוקר עד ערב חדשות ותרבות, מהדורות חדשות שיופעלו ע"י חטיבת החדשות, אנחנו לא נוגעים בה, היא נשארת כמו שהיא ואולי אפילו נתגבר אותה בתקציבים כי אנחנו מדברים עכשיו על הפעלת ערוץ שלם, אבל אם אתה מדבר על החוק שמחייב אותנו לשדר חדשות וספורט, אנחנו עומדים בזה, זה נשאר כמו שזה ופורסים אותו על פני ערוץ שלם ולא על פני כמה תוכניות בודדות וכל אותן תוכניות שאנחנו נרכוש ב-170 מליון שקל או ב-80 מליון שקל, תלוי בשינוי החקיקה, יאפשרו לנו לעשות מהערוץ הזה ערוץ איכותי מאין כמוהו, אפשר לעשות טלוויזיה מצויינת בסכומים האלה ואת ערוץ 1 למעט מבט לחדשות שזאת תהיה הנגיעה החדשותית היחידה בו, כל השאר זה יהיה בית היצירה הישראלית, כלומר כל אותם תכנים שאנחנו נרכשו מאותם יוצרים מקומיים ישודרו בערוץ הראשון ויהפכו את הערוץ הזה להרבה יותר אטרקטיבי כי אפשר לעשות תוכניות בידור ותוכניות תעודה ותוכניות דרמה משובחות ביותר בסכומים האלה ואנחנו בהחלט נעמוד ברוח החוק וכשדיברנו על מה אנחנו סוגרים, רק

חטיבת התוכניות של הטלוויזיה הישראלית וחטיבת התוכניות של הטלוויזיה בערבית, חטיבות החדשות בעברית ובערבית - - -

אסתי אפלבאום: זה רק שכר וכלליות, זה לא התוכן עצמו, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: לא, לגבי העברית, הכל, יש לנו תשעה מליון שקל תקצוב של תוכניות.

אסתי אפלבאום: יש תשעה מליון תקצוב אבל זה יעבור החוצה, לא?

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: רק כשזה עובר החוצה זה הופך למקור?

יוני בן מנחם: כן.

יעקב בורובסקי: זה משנה את הסטטוס, לא משנה את התוכן.

היו"ר, אמיר גילת: חדשות ואקטואליה אנחנו לא יכולים להוציא החוצה, כך שגם אם אנחנו רוצים לעשות חדשות בבוקר זה חייב להיות חדשות שלנו, אבל אין שום סיבה לא לקנות תוכניות בידור ותוכניות בריאות ותוכניות פנאי ואפשר לעשות טלוויזיה מצויינת בסכומים, מה שלצערי אנחנו לא - - -

יואב הורוביץ: זאת אומרת אתה ממיר - - -

היו"ר, אמיר גילת: את התוכניות.

יואב הורוביץ: לא, אתה ממיר את התקורות, את הפעילויות שלך.

יעקב בורובסקי: זה סוג של התייעלות בגדול עם הבעיות של ההתייעלות, ההתייעלות פה היא לא פשוטה, היא תיצור פה ובצדק מלחמת עולם.

יוני בן מנחם: אז שיהיה ברור, אנחנו הולכים למלחמת עולם. זה צריך להיות ברור פה, אנחנו לא מנסים ליפות את המצב.

יעקב בורובסקי: אני רוצה להגיד שלושה משפטים שהם לדעתי לא הודגשו מספיק. אני חושב שהמסר שהוועד המנהל צריך לשדר הוא שבסולם הערכים שלנו אנחנו מכבדים את החוק לפני כל דבר אחר. כי האלטרנטיבה תהיה שתמיד ימצא מישהו שיגיד שהוועד המנהל עשה לעצמו חיים קלים ולכן אם הוא לא מסוגל לקבל החלטות, בואו נחליף אותו. בצדק סובייקטיבי בצד השני. אם הוועד המנהל לא מסוגל לקבל החלטה לעמוד בחוק, בואו נחליף אותו. ההערה השניה,

שכל מהלך כזה חייב להיות בגיבוי גם רעיוני וגם כתוב של השר הממונה ושל המערכת הפוליטית, כי אין ספק שזה יוצר טלטלה בקרב העובדים ולא סתם בקרב העובדים, תמיד כשאין לכם אז אתם הולכים לטלוויזיה בערבית ועושים ככה ועושים ככה ואנחנו צריכים להיות מגובים ולא נמצאים באיזה סיטואציה שברגע המבחן אנחנו נשארים אלה שנדרשים להסביר את הענין והתוצאה היא שמיד המהלך משתנה. הדבר השלישי והכי חשוב, שבסוף המלחמה הזאת יהיה סכום כסף רציני להפקות מקור. שינויים ארגוניים הם לא שינוי של חודש ולא חודשיים, בשביל להזיז מהלכים כאלה זה שלוש שנים של עבודה, אני לא מכיר שינוי ארגוני שמביא כסף, שמתחיל ב-1.1 ויודע להביא כסף במרץ, לא מכיר, ההיפך, זה עוד מייצר כסף, פרישות ופיצויים וזה שמן למדורה. ולכן ההצעה שלי היא גם ללכת על המהלך הזה וגם להביא כסף במיידי, מה זה להביא כסף במיידי, זה להחליט שמה שתיכננו ותקצבנו אנחנו לא נממן כדי ליצור את הרזרבה לשינוי. נביא 80 מליון ועוד 30, 110 מליון, אני עכשיו לא מדבר על ה-200, נניח 80 ועוד 30 שחסרים לאגרה זה 110 מליון שקל, זה כסף שצריך להיות מסומן ביעד. אם היינו מקבלים את זה כעיקרון אני חושב שעם כל הכאב צריך ללכת על מה שמביא כסף ומה שמביא כסף זה שעות נוספות, צריך לסמן מה-74 מליון לפחות 20 מליון ולעשות דיפרנציאציה בתוך המסגרת, כלומר מי שזכאי לשעות נוספות והוא איננו משפיע באופן ישיר על השידור תקוצץ לו המיכסה, באופן ממש ככה, עד כמה שזה נשמע קשה ובעייתי - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> אתה לא יכול, יש הסכמי שכר.

<u>יעקב בורובסקי:</u> בסדר, הסכמים לדעתי מבחינה משפטית ניתן לפרוץ אותם אם אתה עושה שינויים מבניים, ברור שצריך לדבר, ברור שצריך להסביר, אבל מצד אחד להביא 176 מליון בלי לעשות את השינויים שיודעים להביא כסף, נתתי דוגמה על השעות הנוספות, יכול להיות שיש דברים נוספים, אני באופן הכי קשה הייתי לוקח 50% מכל ההתקשרויות של היום וחותך אותם, החיצוניות, שלא משפיעות - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא תוכן.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אמרתי, בלי תוכן.

זליג רבינוביץ: אבל אין.

יעקב בורובסקי: יש ייעוץ משפטי ויש אבטחה ויש אוכל, יושבים ומוצאים.

זליג רבינוביץ: אבל לא הבנו למה, כי הטלוויזיוני זה לא קשור לעשייה.

יעקב בורובסקי: אני לא נוגע בעשייה, אני בעשייה לא נוגע אבל אני אומר, החלטות במעטפת ובשומנים. אני לא חושב שאנשים פה באים, אבל בצוק העיתים משנים את סדרי העדיפויות, בלי לדבר על, לדעתי, אני לא אומר שזה שמן וזה רזה, אני אומר שזה יותר חשוב בשנה הזאת גם אם פה צריך אז פה אפשר להתכווץ ופה לא מתכווצים עד לסכומים שאנחנו - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רק מפנה את תשומת ליבך שזה 176 מליון בכל שנה. אותו סיפור יעמוד מול עיניך ב-2013.

יעקב בורובסקי: אז צריך שינויים מבניים.

יוני בן מנחם: צריך את שינוי החוק.

יעקב בורובסקי: לכן צריך שינויים מבניים. באופן כללי אני לא יודע את המספרים אבל צימרמן בטח יודע, אני הייתי מוריד, שוב גס, 20-30% מכוח האדם לצורך החשיבה שלי שלא תורם תרומה ישירה לתוכן, יכול להיות שהשירות יהיה פחות טוב, יכול להיות שהדברים יראו אחרת, אבל אי אפשר להגיע למספרים גדולים של 176 מליון שקל, פלוס אגרה, בלי אגרה, גם אם מחר תמכור את כל הנכסים אז מחרתיים יש לך עוד שנה, מה תעשה, לכן השינוי הוא שינוי של התייעלות, עד כמה שהמילה הזאת קשה, בחסות החוק כי החוק מחייב אותנו.

מרסיה צוגמן: רק להבהיר, כי אני היחידה שהיתה מעורבת בזה, אבל החוק שחייב אותנו להפוך מבית הפקה לבית שידור, שחייב אותנו ברכישה של הפקות מקומיות, הוא מ-2006, בעקבות החוק הזה, בעקבות כל מה שאנחנו עוברים היום שחשבנו אז שזה יגיע, אז התחיל המשא ומתן עם העובדים שהגענו להסכמי שכר שהגענו אליהם, אז כשאנחנו פונים לעובדים אנחנו לא יכולים לשכוח שבשלוש שנים האחרונות נוהל משא ומתן, קיצצנו שעות נוספות, אולי צריכים לחשוב אם אי

אפשר להתחיל מאיפה שעצרנו ולהגיד להם, לא קיבלנו מימון אז בואו נתקן את ההסכם באופן שרשות השידור תוריד קצת, תקטין את ההוצאות שלה או משהו כזה, אבל בהסכמים שהגענו הגענו להסכמות לפטר 700 עובדים.

היו"ר, אמיר גילת: גם זה לא נותן לנו עמידה בחוק.

יעקב בורובסקי: נניח שההסכמות האלה מייצרות את התוצאה, אז מה, מה תוקפו של ההסכם.

מרסיה צוגמן: אבל מה שאנחנו צריכים לעשות עכשיו מבחינת העובדים זה כמעט אותו דבר, צריכים להתחיל עוד פעם דנהל איתם משא ומתן.

יעקב בורובסקי: ברור.

היו"ר, אמיר גילת: מרסיה, גם אם חותמים על הסכמי הרפורמה כלשונם, אנחנו מגיעים בשנה א' ל-60 מליון, בכל אופן אנחנו לא עומדים בחוק.

מרסיה צוגמן: אז בגלל זה אני אומרת שתשקלו את זה, האם לא כדאי להתחיל עם העובדים מאיפה שעצרנו, להגיד או-קי חתמנו - - -

יוני בן מנחם: אבל מה שהיושב ראש הציע זה בדיור את התהליך ההפוך, יש פה גם ענין של שינוי חקיקה, חייבים לשנות את החוק הדרקוני הזה כי זה קובר את רשות השידור. אז צריך ללכת במהלך, במתווה שהציע היושב ראש, לדעתי, עד מרץ לעשות את השלב מה שנקרא אורנים הקטן, בחודשים האלה לפעול פוליטית ופרלמנטארית כדי לשנות את החוק - - -

מרסיה צוגמן: יחד עם העובדים.

יוני בן מנחם: בוודאי שיחד עם העובדים.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו לא נגד העובדים.

יוני בן מנחם: ואם נצליח לשנות את רוע הגזרה אז זה יחסוך את המהלך הזה שדיבר עליו יעקב, את המהלך הרוחבי. אז אני אומר, בואו נלך על השלב הקטן, נלך על השלב הקטן שהוא יחסית מצטמצם ביחידות מסויימות ולא הולך על כל הרוחב של רשות השידור וגם לא יקים עלינו את כל, גם ככה תהיה מלחמת עולם אבל שלא יקים עלינו את כל העובדים.

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה לחדד ובאמת לא ישנו בלילות פשוטו כמשמעו, מהיום שבו אנחנו עוסקים בנושא הזה וזה לא הרבה ימים אבל מאז אנחנו עוסקים רק בזה והקדשנו לזה הרבה מחשבה. עוד פעם, אני אומר בצער שהתברר לנו בדיון בוועדת הכלכלה בשבוע שעבר שגם אם יש רפורמה אנחנו עדיין לא עומדים בחוק. אני הייתי משוכנע כל הזמן שזה במתווה החוק, אבל הסבה את תשומת ליבי היועצת המשפטית של ועדת הכלכלה של הכנסת שאנחנו לא עומדים בחוק גם אם יש רפורמה. אז אנחנו עוד פעם כנושאי המישרה והמנהלים של הגוף הזה חייבים לעמוד בדרישות החוק, עם רפורמה ובלי רפורמה, אני מקווה שזה יקדם את הרפורמה, אבל כרגע - - -

יעקב בורובסקי: מאוד יכול להיות שהוועד המנהל הקודם וההנהלה הקודמת קיבלו מנדט לא לעמוד בחוק, יכול להיות.

יוני בן מנחם: ממי?

יעקב בורובסקי: לא יודע. אני מניח שהם לקחו את האחריות.

היו"ר, אמיר גילת: דובר באיזה שהוא שלב ופה אני לא יודע, צריך את הלשכה המשפטית, תומר קרני אמר לי שהיתה איזה שהיא בקשה שאתם הפניתם לשנות בחקיקה את המתווה וזה הלך לאיבוד איפה שהוא באמצע, אני לא יודע בדיוק איפה זה נפל, אבל כרגע זה לא משנה, יש לנו החלטה חד משמעית שמקובלת על כל היושבים בחדר, רשות השידור הוועד המנהל שלה והנהלתה עומדים בחוק. המשמעות היא כרגע שגם הרפורמה לא פוטרת אותנו מהענין הזה ולכן אנחנו מחפשים כרגע מתווים חלופיים לכך שאנחנו נוכל לעמוד בחוק. יזרימו לנו פתאום 200 מליון שקל, על הכיפאק, ישנו את החקיקה, על הכיפאק, אנחנו כרגע בנקודת הזמן הזאת, 1.1.2012, לא יכולים לעמוד בחוק ואנחנו מחפשים את הדרך לעמוד בחוק וגם לא יכולים לאשר תקציב שאין בו את ה-178 מליון שקל האלה. אז זאת נקודת המוצא. רק הרציו הוא שוב, מה שאמרתי קודם, לא לוותר על שידורי הטלוויזיה, אני חושב שאנחנו נהפוך את ערוץ 1 ואת ערוץ 33, שני הערוצים שלנו לערוצים הרבה יותר טובים, הרבה יותר רלוונטיים עם סכומי הכסף האלה ואפילו מחציתם, אפילו אם זה אורנים קטן אנחנו עדיין מגיעים לתוצרת נהדרת של שידורי

איכות שכוללים גם, אסתי כל הזמן מדברת על הטלוויזיה העצובה שלנו, אז גם טלוויזיה יותר מחוייכת עם יותר בידור ואותו היקף של דרמה ואותו היקף של תעודה והרציו הוא שאנחנו מקיימים את החוק, החוק מתייחס, אומר לנו כמה להקציב בדיוק להפקות המקור, אפרופו ההערה שלך מול בית הדין, זה מה שאומר לך המפקד, הוא לא אומר לך כמה תשקיעי בחדשות, הוא אומר לך בדיוק, מסמן לך את הסכום המדוייק כמה את צריכה להשקיע בהפקות מקור והמשמעות היא שאת לא יכולה לעשות את זה בתוך הבית אלא אם כן יגיד בית המשפט אחרת ונכבד גם את החלטת בית המשפט. אני מסב את תשומת ליבכם להחלטת בג"צ של יום חמישי.

<u>יואב הורוביץ:</u> איגוד היוצרים שהוא זה שהגיש את הבג"צ, מה עומד מעבר?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> פרנסתם של היוצרים.

<u>זליג רבינוביץ:</u> זה מאבק של שנים.

<u>יואב הורוביץ:</u> אני חושב שיש נקודה שבה אנחנו צריכים לרכז מאמץ שהיא נכון להיום לא טופלה בצורה מספיק ברורה וזה הבסיס החוקי והמוסרי שממנו אנחנו פועלים. הציבור הרחב תופס אותנו, את ההנהלה בעקבות שורה שלמה של אירועים מהרגע שהוועד המנהל הזה כונן כגוף שמתעסק בפוליטיקה, שמתעסק בהתעסקויות שונות ומשונות ולא מתעסק בזה ואנחנו צריכים לנהל משבר פה באופן כזה שהבשורה החוצה תהיה מאוד חדה וברורה וצריך לנהל את זה, לנהל את זה ברמה כזאת ואני אומר את זה למנכ"ל וליושב ראש, באופן כזה שיש פה ענין מוסרי כלפי חוץ, כי ישר תתחיל כמובן כל המתנגדים שממילא מחפשים כל דבר כדי לתקוף יקחו את זה ויגידו כמו שאמר יעקב, הם לא מסוגלים לעשות אז בבקשה שיתחלף הוועד המנהל או כל מיני דברים אחרים ופה צריך לנהל קמפיין שהמטרה שלו זה להבהיר את הדברים האלה בצורה חדה וברורה, מה קיבלנו, מה הם הפתרונות, מה בג"צ דורש מאיתנו ולהוציא את זה החוצה באופן כזה שכולם מבינים את זה וכולם יודעים בשפה פשוטה וברורה. כי

אחרת אנחנו לא נצליח להתנהל, כשתתחיל המהומה יהיו פה רק נפגעים. פה צריך לנהל - - -

יעקב בורובסקי: אני איתך במאה אחוז, גם אם נתנהל הכי טוב יהיו רק נפגעים. אלה שהיום צועקים לקיים את הפקות המקור יהיו הראשונים לצעוק למה פיטרתם אנשים ולמה ערבים.

היו"ר, אמיר גילת: אין פה אפליה של ערבים.

יוני בן מנחם: אתם יכולים לקבל החלטה שאתם לא מפטרים ערבים.

היו"ר, אמיר גילת: אני רק אומר, מכיוון שהערת, אין פה שום פגיעה מיוחדת בטלוויזיה בערבית.

יעקב בורובסקי: לא ערבית, כל מה שנחליט לסגור יתקפו על מה שהחלטנו לסגור.

יואב הורוביץ: צריך לבנות, קודם כל צריך להיות לתוכנית הזאת רציו חוקי, אחר כך רציו תקציבי ואחר כך רציו תקשורתי. שלושת הדברים האלה צריכים לנהל אותם במקביל ואתה לא יכול לצאת, אנחנו צריכים להיות עם תשתית ציבורית מוסרית כזאת שתיתן לפחות שנשמיע את קולנו לפני שיוצא מפה החוצה כל דבר, כי ברגע שיצא הזנב ידיעה הקטן, יגידו הנה, אמרנו לכם, הם לא מסוגלים לעשות רפורמה, לא התייעצו איתנו, אין להם את הכוח לקבל החלטות ואנחנו צריכים את הקייס לבנות מהצידוק המוסרי ציבורי. להסביר מה קרה, להסביר מאיפה אנחנו באים ולכן הייתי אומר שעדיף לחכות עוד יום יומיים שלושה, לשבת לראות איך עושים את זה, לצאת עם זה קודם ורק אחר כך להסביר את המספרים ולא להיפך.

היו"ר, אמיר גילת: אני עוד פעם מדגיש, היה לנו תוכנית, מחשבה יותר רחבה, לסגור גם כמה תחנות רדיו, ויתרנו פה על עשרה מליון שקל גם כדי שנוכל להתמקד ברציו של העתקת הסכומים מהטלוויזיה להפקת מקור בטלוויזיה ולכן ויתרנו כרגע על סגירת רשתות רדיו שהן כאילו לא שייכות לענין הזה, אנחנו נשמור את זה אם חלילה נצטרך לשלב ב' והענין האחר הוא השמירה בתוך הבית, על לב

פועם של שידורי חדשות ספורט ותרבות בתוך הבית כדי שנשאיר גם פה בית יצירה ולא נהיה פה רק חדר בקרה שמשדר קלטות מבחוץ וגם בתחום של הבפנים אפשר לראות איך אנחנו גם מייצרים תוכן כך שהוא יחשב לנו כהפקת מקור קנויה, למשל אם אנחנו ניכנס לשיתופי פעולה, ניתן את הברזלים שלנו ואת האנשים שלנו וניקח את התכנים.

<u>יואב הורוביץ:</u> מה שאתה אומר, אני רוצה למקד אותך במה שאני חושב שהוא קריטי, אני לא נכנס לזה בכלל, אני חושב שאנחנו בקרב הראשון, הקרב הציבורי ידינו לא היתה על העליונה, מכל מיני סיבות, אני לא נכנס כרגע למה, חלקה היתה אגב בלתי אפשרית והכל טוב ויפה, אנחנו פה צריכים לנהל קרב תקשורתי, קרב הסברה תקשורתי שלפני שאנחנו נכנסים להסביר מה אנחנו עושים ואיך אנחנו עושים, אנחנו צריכים לבנות מבנה הגיוני שבן אדם, שגברת כהן שמשלמת אגרה מבינה מה אנחנו אומרים. הגיע, היה מצב מסויים, במצב המסויים הזה נכון ל-1.1.2011 היתה אזהרת עסק חי והיו גירעונות ככה וככה וכבר אז הסכימו על זה ש-700 עובדים הם מיותרים וכבר אז היו דורות של אנשים חסרי, לצערי, חסרי, עם אבטלה סמויה מאוד גדולה ברשות השידור, על התשתית הזאת להגיד, והיה דו"ח מבקר המדינה שדו"ח מבקר המדינה הנה הוא לפניכם, 1 2 3 4, וללכת, פשוט לבנות לאנשים מבנה הגיוני, פשוט, שהם מבינים, מהמצב הזה הלכנו, מונה ועד מנהל חדש, הדבר הראשון שהוא עשה זה תיקן, שם לעצמו מטרה לתקן את הליקויים, מינה שדרה ניהולית חדשה, ממנכ"ל דרך מנהל רדיו דרך כל המכרזים שעשינו באופן סדור והגיוני והנה תוך כדי תנועה מתברר לנו שאנחנו גם אם אנחנו רוצים להרחיק לכת אנחנו לא יכולים כי הגיע איגוד היוצרים ופנה לבג"צ ובג"צ אמר את דברו בצורה חדה וברורה. זאת אומרת אם אנחנו לא עושים את זה, זה לא דיוור פשוט אלא פה צריכים, פה צריך לעשות להם שחמט, פה צריך לנצח אותם בנוק אאוט ולא בנקודות, כי כשאתה תשלח, כשיעמדו פה כך וכך מאות אנשים ויעמדו, אז אנחנו נפסיד ציבורית. ילכו לשר הממונה וילכו למי שזה לא ילכו ויצעקו גיוועלד ואתה יודע מה, יתנו להם את הסיבה אולי ואחרי זה מה שיקרה זה שאיכשהו הכנסת תמצא את הדרך לגלגל את זה עוד שנה קדימה ואז אנחנו נצא גם חסרי מעש שלא

מסוגלים לעשות וגם עשו לנו אובר רולינג ע"י השר הממונה. זאת אומרת שפה המאבק העיקרי הוא, הקמפיין התקשורתי שצריכים לעשות לפני שמסבירים את הברזלים ואת התוכניות ואת המשדרים ואת הכן ערבית לא ערבית, זה צריך להיות ופה צריכה להיות תוכנית עבודה, תוכנית מלחמה שמכינים אותה ויוצאים איתה לפני, אחרת אתה מפסיד את הקרב הזה לפני שאתה יוצא, כי אתה יודע, תמונה אחת שווה אלף מילים, אתה לא תסביר שום דבר, שום תקציב לא יסביר איך אתה שולח אנשים הביתה, זה לא יסביר את זה אלא אם כן אתה תבנה את זה מראש ובצורה מוסדרת. אנחנו נכון להיום, אנחנו הקלגסים של נתניהו שעושים פה מהומות, שמפטרים אנשים, מכרזים מכורים וכן הלאה, אף אחד לא יודע שום דבר.

היו"ר, אמיר גילת: מרסיה, את רוצה להתייחס לפעולות שצריך, אנחנו אגב בחרנו באקט של סגירת יחידות כיוון שהוא הכי מהיר - - -

מרסיה צוגמן: בעיקרון הוא אמור להיות אבל בעצם אתה לא סוגר את היחידה, אתה משאיר את מחלקת תרבות.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני סוגר את כל - - -

מרסיה צוגמן: ואת מחלקת הדרמה - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני סוגר מחלקות לצורך הענין.

מרסיה צוגמן: בעיקרון צריכים לעשות תוכנית מדוייקת, מה סוגרים, מה אתה חוסך בסגירה הזאת ולהביא או לשלוח הודעה לארגון העובדים שזה המצב, כל מה שהראינו פה וזאת התוכנית שלנו. יש להם 14 ימים להתייחס, אם הם לא, אם אנחנו לא מגיעים להסכמות איתם אז יש לנו עוד 14 ימים לנסות להגיע להסכמות עם הדרג, הערכאה השניה בתוך ארגון העובדים - - -

היו"ר, אמיר גילת: מה זה הערכאה השניה?

מרסיה צוגמן: אנחנו מתחילים עם הוועדים ואחר כך עוברים לארגון. אחר כך אם אנחנו גם לא מגיעים להסכמות עם ההסתדרות ועם איגוד העיתונאים אז באים לוועד המנהל והוועד המנהל מחליט.

לנה קריינדלין: מילה אחת אם אפשר, לפני שאנחנו עושים - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לנה באה היום במיוחד ביום חופש שהוא גם יום בחירה במדינה ואנחנו מאוד מעריכים.

<u>לנה קריינדלין:</u> שזה כבר מרגיז אותי, מלכתחילה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אבל ביקשתי ממנה בשל חשיבותה של הישיבה לבוא.

<u>לנה קריינדלין:</u> נכון. חוץ מזה שאני מסכימה גם עם יעקב וגם עם יואב עם כל מילה, אני רוצה לפנות לאדוני המנכ"ל ולבקש ולהגיד שאני מהכרותי הקטנה עם תקציבים של מוסדות תרבות ציבוריים, תרבות אני מתכוונת טלוויזיה גם, אני יודעת שאין תקציב במוסד ציבורי שאי אפשר לקצץ אותו ב-15-20% בלי לגעת באנשים. אני יודעת את זה גם מהנסיון כי רשות השידור זה לא המוסד הראשון שעומד בסיטואציה הזאת אחרי כל הסגירה של תל חי וכל הדברים האלה ואני יודעת, אולי הגזמתי 20%, בסדר, 10%, כי בדיוק מה שאנחנו צריכים זה 20% מהתקציב, נכון? 170 מליון זה 20% מהתקציב של רשות השידור אם אני לא טועה. אז אני חושבת שלפני ששולחים אנשים הביתה ומתחילים פה מהומות ואני יודעת שמלמעלה תמיד בלתי אפשרי לבדוק את זה, מלמעלה כמעט תמיד נראה שהתקציב הוא בלי שומן ובלי זה ובלי פה ואני יודעת טוב מאוד, אני לא יודעת לתת דוגמה מהטלוויזיה, מהתיאטרון אני יודעת לתת דוגמה, כשמקימים תפאורה של הצגה במשך יומיים אני יודעת שאם יש צורך עושים את זה בארבע שעות, ברגע שאתה משלם על הפעולה ולא פר שעה. ראיתי את זה במו עיני, ישבתי בהקמות אז אני יודעת את זה, אני יודעת, אני לא יודעת מה קרה למשל עם המערכת הביטחונית פה שדיברנו שאנחנו נחתוך את זה בחצי - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> אני יכול לענות לך.

<u>לנה קריינדלין:</u> יש עוד כמה דברים שבלי שום קשר לתוכן ובלי שום קשר אני כמעט בטוחה שזאת עבודה סיזיפית ולא נעימה אבל אם אתה בודק כל סעיף וסעיף ואם כל מנהל מחלקה אצלך יודע שאם הוא חוסך 20% מהתקציב שלו הוא מקבל 3% תוספת, אני אולי מגזימה אבל יכול להיות שזה גם אופציה

למחשבה, אז אני בטוחה שאנחנו נקבל חצי מהסכום הזה והדבר הזה לא נעשה לפי דעתי.

יוני בן מנחם: נעשה. אנחנו בהנחייתו של מר בורובסקי, אני מזכיר לכם, אני לא יודע אם את היית בכל הדיונים של הוועד המנהל, אנחנו עשינו את כל הכיווץ הזה שאת מדברת עליו עוד לפני שהענין של היוצרים, כי רצינו לעשות שדרוג טכנולוגי לרדיו ולטלוויזיה ואז חיפשנו סכום של 60 מליון שקל כדי לעשות את השדרוג הזה ואז עשינו את כל הבדיקות האלה שאת מדברת, לקחנו מן הגורן ומן היקב וקיצצנו את תקציב הביטחון שאת מדברת עליו בחצי ועשינו את כל הפעולות האלה ועשינו בדיקה עם סמנכ״ל כספים כדי להכין את תקציב 2012 ברוח הזאת של השדרוג הטכנולוגי של 60 מליון. אנחנו כבר אספנו את ה-60 מליון - - -

היו״ר, אמיר גילת: הם לא הולכים לאיבוד בתוכנית הזאת גם.

יוני בן מנחם: אז אני אומר, עכשיו הענין הוא מאוד פשוט, אנחנו יכולים לקחת את ה-60 מליון האלה, אגב זה היה לפני ההורדה של האגרה, זה היה לפני הירידה ב-5%, זאת אומרת זה פחות 30 מליון, יש לנו 30 מליון, זה מה שיש לנו.

יעקב בורובסקי: אתה אומר שאת הביטחון קיצצו בחצי ועדיין זה הפער.

יוני בן מנחם: כן. אנחנו עשינו את הכיווץ הזה שאת מדברת - - -

יעקב בורובסקי: אני אתך במליון אחוז, אני חושב שכל - - -

יוני בן מנחם: אפילו הכנסנו את המחסן, אם יעקב זוכר, הכנסנו את המחסן בירמיהו שעכשיו אנחנו לא יכולים להכניס אותו לתקציב בגלל שאסור לנו למכור את הנכסים, אז עשינו את הפעולה של כיווץ, יש לנו להערכתי 30 מליון, אנחנו יכולים לקחת את ה-30 מליון האלה ולתת אותם על חשבון ה-178 מליון, לא פתרנו את השאר, אנחנו עדיין צריכים 140 מליון.

יעקב בורובסקי: ירמיהו זה תלוי בנו, לשנות את החוק, נכון שזה משהו שהתוצאות שלו נוכל להגיע אליהן סדר גודל של המחצית השניה - - -

יוני בן מנחם: המחצית השניה של 2012.

יעקב בורובסקי: אבל אני לא חושב שזה הרפתקני ואני לא חושב שזה לא הגיוני לשנות את 2012 על ירמיהו, אני לא חושב שזה פותר את הבעיה כי 2012 היא משל, כנראה שאחרי 2012 יש 2013 ו-14 ו-15 ולכן צריך שיעשה כיווץ, אני מצטרף לכל מה שנאמר פה בסדרי עדיפויות, אני הייתי הולך קודם על איפה שיש כסף ואפילו לבוא לעובדים ולהגיד להם תראו, האלטרנטיבה היא לפטר, אם יש לנו 74 מליון שקל שעות נוספות בואו תסכימו שאנחנו ניקח 24-25 מליון ומשאירים את כמות העובדים בשלב הזה - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא כולל היחידות שאתה סוגר.

יעקב בורובסקי: לא, מה שאני סוגר סוגר, זה ענין אחר, אבל זה שאתה סוגר יחידה זה לא בהכרח שפיטרת את האנשים. כי בסוף אנחנו מוציאים החוצה. מה הוא אחוז הפרישה הטבעית פה?

צבי צימרמן: 40 עובדים בשנה.

יעקב בורובסקי: זה הכל.

צבי צימרמן: ב-2012 40 עובדים.

יעקב בורובסקי: כמה כסף זה?

לנה קריינדלין: מ-2,000?

צבי צימרמן: מ-1,750 פלוס - - -

היו"ר, אמיר גילת: כולם פה צעירים.

יעקב בורובסקי: אי אפשר לבנות על זה, 40 עובדים אתה לא יכול -

אסתי אפלבאום: אבל אמרנו בזמנו שנסתכל על כמות העובדים בין 55 ל-65 אם אפשר להכניס אותם לאיזה שהיא תוכנית. אני זוכרת שדיברנו על זה. אני מנסה לעשות איזה שהיא הסתכלות לגבי כל מה שנאמר כאן ואני גם מצטרפת לכל מה שנאמר כאן. אם נסתכל מלמעלה צריך לעשות תוכנית שלבים מדורגת, להתחיל קודם כל מבדיקת מצבנו החוקי, מצבנו התקציבי ומצבנו התקשורתי, כפי שיואב אומר לגבי המצב התקשורתי, אתם מכירים את עמדתי, כל מי שרצה לשמוע שמע, אני לא יוצאת לקרב עם הסד"כ הקיים, אני אומרת לכם מראש, לא יוצאת לקרב עם הסד"כ הקיים. שההנהלה תמצא את הדרך איך היא פותרת את הענין

הזה, זה בלתי אפשרי כי אפשר להניח את הכלים בצד, אנחנו בהפסד מראש. אני רוצה דווקא כן בענין הזה לומר שזאת תהיה הפרה של התפקיד שלנו ככאלה שחבים חובת נאמנות וחובת זהירות ולעשות את הדבר הכי טוב עבור המקום הזה, אם אנחנו לא נצטייד בסד"כ הראוי, כי אם אנחנו ניכשל אז כולם יכשלו. אז אמרתי את זה לפרוטוקול ומי שצריך לקרוא את זה שיקרא. זה דבר ראשון. דבר שני, בענין החוקי חייבים לקבל תמונה של כל המפה, גם של המצב שלנו מול בית המשפט, גם של המצב שלנו בזירה של הכנסת, גם של המצב שלנו מול השר הממונה, לכל הדברים האלה יש פה השלכות רוחביות מאוד משמעותיות וחייבים למצות שם את הבדיקה. מבחינתי גם אם אנחנו צריכים אחרי כל הבדיקות האלה עוד יומיים עוד שלושה להתכנס עוד פעם, בכל אופן ביום רביעי יש מליאה אז אפשר להתכנס עוד פעם לאחר הבדיקות האלה והשלב השלישי אני רוצה להגיד משהו לגבי הקטע התקציבי, אני חושבת שצריך לעשות מהלך תקציבי חזק יותר, זאת דעתי, אין לי את הנתונים, אין לי את המספרים להגיד - - -

היו"ר, אמיר גילת: קיצוץ.

אסתי אפלבאום: אין לי את הנתונים, אין לי את המספרים להגיד אבל צריך לקחת כיוון.

יוני בן מנחם: אני אומר שאנחנו את הבשורה של השדרוג הטכנולוגי לא נוכל לעשות בשנה הזאת, בשנה הקרובה, זה אומר שאת - - -

אסתי אפלבאום: לא, לא.

יוני בן מנחם: כן, כן.

אסתי אפלבאום: אנחנו קיבלנו החלטה, בוא נלך להחלטות הקודמות שלנו, שעל כל שקל אחד פנוי שליש הולך לשדרוג טכנולוגי, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: זה היה במודל של מכירת הנכסים.

אסתי אפלבאום: לא משנה, תקשיבו, לקחנו החלטה, בואו נדבוק בזה, אם אנחנו אומרים שכל שקל שליש הולך לשדרוג טכנולוגי ושליש הולך לתוכן, כך דיברנו, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: אמרנו על נכס שימכר חצי תוכן - - -

אסתי אפלבאום: לא משנה, תעשו חצי, תעשו שליש - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה לא רלוונטי.

אסתי אפלבאום: כל שקל שאנחנו נפנה עכשיו, תראו, אם ניקח גם את הדברים שלנה אומרת וגם את הדברים שיעקב אמר, זה לא אומר דרך אגב, אנחנו כל הזמן אומרים לקצץ בשעות נוספות, לקצץ בשכירות כמו שעשינו בגבייה, לקצץ, לראות את כל סיפור הרכבים, את כל סיפור המוניות, מספיק שניקח פה את הדוחות ביקורת רק מאז שאנחנו היינו כדי לדעת איפה לראות ואיפה לקצץ, אבל סליחה, זה גם אפשרי מה שלנה אומרת, גם התוכן, התוכן הוא כמובן הכי חשוב לנו אבל אני לא יודעת אם אפשר להקים, כמו שלנה אומרת, תפאורה בארבע שעות וביומיים ולחשב את זה על בסיס אחר, צריך לקרוא למי שעושה את המכרזים, לשנות את שיטת חישוב המכרזים, צריך, סתם אני אתן לכם דוגמה קטנה ממקום אחר שאנחנו תמיד אוהבים להסתכל עליו, חשכ"ל, שעות חשכ"ל, צריך לראות למשל, אתם יודעים שמי שעובד לפי שעות חשכ"ל אחרי שהוא עובד שנה או שנתיים או שלוש, מחוייב לתת, אם הוא ממשיך בהתקשרות, כי אחרי חמש שנים צריך לצאת למכרז, צריך לתת 10% הנחה משעות חשכ"ל, מישהו בדק פה את המכרזים לראות מי עובד איתנו לאורך השנים וכדומה? סתם דוגמה קטנה. צריך להסתכל על ההתקשרויות, צריך להסתכל על איך אנחנו משלמים, אני לא יודעת, פה נראה לי שמשלמים אחרי 30 יום בכל מקרה, אבל צריך להסתכל, כל אחד צריך לקבל משימה ולהסתכל על כל התמונה וגם אם בתוכן אני בטוחה שאפשר, למעט זה שאנחנו רוצים תוכן, כל התומכי לחימה צריך לראות מה עושים עם זה. מישהו בדק את מצבת הנהגים, מישהו בדק את הרכבים, כל הדברים האלה שנמצאים שם כספים.

לנה קריינדלין: לזה אני התכוונתי כשאני אמרתי שצריך לבדוק מלמטה את התקציב ולא מלמעלה, לזה בדיוק, כי שם זה מליונים, בכוסות האלה זה מליונים כי אני אגיד לכם, אני בדקתי שיש חברות שמוכרות את הכוסות האלה ככה שאי אפשר להוציא אחת, אפשר להוציא רק שלוש, כי זה לא נכנס, לא יוצא לא נכנס לא יודעת מה, ואז זה מתבזבז פי 3 יותר מהר ואז אתה קונה יותר.

יוני בן מנחם: זה קרה לי הרבה.

אסתי אפלבאום: גם בצלחות זנה קורה.

לנה קריינדלין: זאת מחשבה עיסקית של החברות האלה. אני רוצה לתת לך עוד דוגמה יוני, למשל כשאני שמעתי את זה שערותי סמרו, כל השערות שלי שיש לי לא מעט, כשפנו לארכיון או מורשת או משהו, איפה שיש את כל הקטעים הישנים, הארכיון ורצו קטע לאיזה שהוא שידור והבחורה שלא בא לה פשוט לעבוד אמרה, זה עולה 2,000 דולר דקה, אתם משלמים, מה זה 2,000 דולר דקה, אתם נורמאליים, 2,000 דולר זה המחירים. אז סגרו את הטלפון ולא רצו. למה אני אומרת את זה, כי לא בא לה פשוט להזיז את התחת, סליחה על הביטוי. יכול להיות שגם מקורות הכנסה אפשר לבדוק ולדעת למשל שיש מורשת ברשות השידור שאפשר לתת את זה לשימוש ולתת מחיר כזה שאנשים ירצו להשתמש בזה, בתוכניות, בדוקו, בתוכן, והבחורה הזאת תקבל 1% מכל מה שהיא נותנת.

היו"ר, אמיר גילת: לא רק זה, זה יכול להיות, מה שאמרתי קודם, שיתופי פעולה, זה יכול להיות דוגמה לשיתוף פעולה שאנחנו מצד אחד גם שמים את ההפקה הזאת כהפקת מקור קנויה בעוד שלנו היא לא עולה כסף, אנחנו נותנים שווי כסף, נותנים את הארכיון, נותנים ברזלים, אבל זה כבר עניינים - - -

לנה קריינדלין: נכון, המון כסף יש שם.

היו"ר, אמיר גילת: אני רק רוצה להפנות אתכם להחלטה של השופט רובינשטיין לגבי הבקשה של היוצרים, הוא אומר שהמשיבים שזה אנחנו יגישו הודעת תיקון לגבי תקציב שנת 2012 עד ליום 21.2, אין לנו הרבה זמן והעותרים יגישו תגובה להודעת העידכון עד 1.3 ויתייחסו גם לטענות שהעלו המשיבים, הוא מתייחס פה אחר כך לאחור, אני לא רוצה להיכנס לזה בכלל כרגע, ל-2007 ואילך, יש גם דיון אצל ראש הממשלה בענין הזה לפי מה שנאמר פה בבג"צ ונוכח הצורך להידרש בהקדם לשנת 2012 תובא ההחלטה הזאת לפני ראש הממשלה ראשית כדי שינחה באשר לתוכן הדיון שיערך אצלו בעקבות המכתב ושנית כדי שינחה את המנהל הכללי של משרדו בענין הדיונים שיערכו בראשותו ומה שהוזכר לגבי המעורבות של המשרד הממונה, זה בהחלט נכנס לענין. אבל אין לנו זמן, אנחנו לא

יכולים לאשר תקציב שזה גם בניגוד לחוק, אז על רקע הפסיקה הזאת אני מניח שאנחנו לא נקבל עוד איזה ארכה, אבל שימו לב שעד 21.2 אנחנו חייבים כבר לדווח לבג"ץ איך נראה התקציב שלנו ל-2012 כשברור שבג"ץ מצפה שהוא יכלול 178 מליון שקל. אז בואו נשים לב גם לדברים האלה כי ברור שכל הרעיונות שהועלו פה הם טובים ויפים אבל הם לוקחים גם זמן ולכן אני רוצה שוב שנתכנס לתוכנית המקורית כרגע, אני חושב שגם אם נבוא לבג"ץ עם 80 מליון ונגיד שאנחנו, המשפטנים שיתקנו אותי, אם נבוא עם 80 מליון ונגיד שאנחנו פועלים לשינוי החקיקה ואם לא התקציב יתוקן בחצי השני של השנה, אולי זה כן או שזה מאה אחוז?

יעקב בורובסקי: יש מצב שאנחנו ננהל איזה שהוא דיאלוג עם הצד השני?

היו"ר, אמיר גילת: עם היוצרים? כן, בוודאי.

יעקב בורובסקי: מה שאומר פה בג"ץ - - -

היו"ר, אמיר גילת: אין לי שום בעיה, אני חושב שאם אנחנו - - -

יעקב בורובסקי: ... צווי ביניים, המשיבים יגישו הודעת עידכון לגבי תקציב שנת 2012 עד ל-21, העותרים יגישו תגובה להודעת העידכון, יכול להיות שהדיאלוג הזה יכול לייצר - - -

יוני בן מנחם: צריך לשנות את החוק בכל מקרה, גם אם נגיע להסכמה עם היוצרים.

יעקב בורובסקי: אני לא מדבר על זה, אני מדבר על הבג"צ.

היו"ר, אמיר גילת: למשוך את העתירה.

יעקב בורובסקי: כרגע אנחנו נמצאים - - -

יוני בן מנחם: אבל לא שינית את החוק עדיין.

יעקב בורובסקי: כרגע אנחנו נמצאים באיום ישיר של הבג"צ וברור שיש גם את החוק שצריך יחד עם זה, אני לא יודע כמה יש איזה דיאלוג איתם אבל יכול להיות ששווה לקיים איתם דיאלוג ולראות אם ניתן להגיע לסוג של הסכמות.

יואב הורוביץ: אני חושב שאנחנו נמצאים, איתרע מזלך אדוני המנכ"ל ואדוני היושב ראש שקיבלתם ירושה שרחוק אנחנו לא יכולים לרוץ, אנחנו נדבר איתם, זה יתפוס אותנו עוד חודש, עוד שלושה שבועות, עוד חודש וחצי זה יתפוס אותנו, כי אנחנו נמצאים, אני אומר עוד פעם, מה שמפריע לי זה שאנחנו מנהלים את הקרב הזה כרגע עם נחיתות הסברתית וזה שם המשחק הגדול.

יעקב בורובסקי: אני רוצה להגיד למה התכוונתי, הרי אנחנו לא הולכים לשנות את החוק, אבל אם נוכל להגיע איתם להסכמות - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני שהחוק ירצה להשתנות אחראי המצב שלנו היום.

יעקב בורובסקי: שבשלוש שנים הקרובות אנחנו נשנה, כדי להגיע ל-176 מליון שקל כי זה נניח מדרגי, אם אני הייתי היום בין העותרים, יתקן אותי יעקב נווה אם אני טועה, אם אני הייתי היום בין העותרים גם הייתי עושה חשבון שבין האפס ל-10 יש חמש.

היו"ר, אמיר גילת: אני מחזק אותך, בדיון שהיה בכנסת, שאני דיווחתי על כך שאנחנו הנחינו בהתחלה 60 מליון, הם אמרו 60 מליון אנחנו עכשיו שותקים. אבל אתה עדיין מפר חוק.

יעקב בורובסקי: לא.

מרסיה צוגמן: אולי יש סיכוי שהם גם יעזרו לנו לשנות את החוק.

יעקב בורובסקי: אם אנחנו מסוגלים לייצר איתם אמנה כתובה לארבע שנים הקרובות, נותנים לזה תוקף של בג"צ, מפרי חוק מפרי חוק אבל בחסות בג"צ, זאת אומרת יש לך אסמכתא מסודרת, הם יראו שהשתדרגנו, אנחנו נעשה מאמץ כן להשתדרג, זה לא פוטר אותנו מהצורך להתייעל, גם להביא 60 מליון אני לא יודע איך נביא בלי להתייעל, אבל שווה לנו דווקא בקטע אפילו היחצני הסברתי לנסות לייצר דיאלוג, לנסות להגיע להסכמות, לקבל תוקף של בית משפט, אין לנו את אימת החוק אם יש לנו תוקף של בג"צ, ברגע שבג"צ מוכן לפרשנות הזאת אנחנו יכולים להיות במקום ונדמה לי שכדאי גם - - -

יואב הורוביץ: גם בג"צ וגם איגוד היוצרים, אם אתה לא, אני איתך, הלוואי ואנחנו נצליח, אם אנחנו - - -

יעקב בורובסקי: ממה שאני קורא פה זה הזמנה לדיאלוג.

יואב הורוביץ: אם אנחנו לא נסביר את הנקודה בצורה ברורה - -

אסתי אפלבאום: זה לא מקרי שזה הגיע דווקא עכשיו, זה אל מקרי שזה נחת על ראשינו - - -

היו"ר, אמיר גילת: יואב תסיים ואני גם רוצה להגיד משהו. אתה רוצה לסיים את המשפט?

אסתי אפלבאום: היו פה דיונים, היו פה דיאלוגים איתם, עם פורום היוצרים, היו דיאלוגים מסודרים?

היו"ר, אמיר גילת: אני נפגשתי איתם כמה פעמים אבל ההנהלה הקודמת ניהלה איתם משא ומתן על אמנה, אני חושב שאפשר לחדש אותה, ברגע שזה היה עניינים משפטיים מול ההנהלה אני זזתי אחורה - - -

יואב הורוביץ: אני לא מוציא מכלל אפשרות, אני מצטרף לדעתה של אסתי, שהעתירה הזאת היא לא עתירה שעניינה הוא רק - - -

יעקב בורובסקי: היא לא תמימה.

יואב הורוביץ: היא לא רק קשורה בתקציב להפקות המקור, היא מביעה רצון להשתתף במאבק הזה ולנגח את הוועד המנהל ואת המוסדות כי בגלל הקלין הכללי שקיים פה.

היו"ר, אמיר גילת: גם מול ערוץ 10.

יעקב בורובסקי: מי זאת הקבוצה הזאת?

יעקב נווה: איגוד הבמאים, איגודי השחקנים - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה כמה איגודים, יש לך מפורט בעתירה.

יואב הורוביץ: אנחנו נמצאים בביזנס הזה, אנחנו נמצאים בתוך מלחמה תקשורתית ציבורית ללא מטריה אווירית לחלוטין - - -

אסתי אפלבאום: הם בערוץ 2, במועצת הרשות השניה נכנסו איגוד היוצרים, הפריעו לישיבה של מועצת הרשות, בשנה שעברה, היו שם יריקות דחיפות, לא משנה מה - - -

מרסיה צוגמן: גם אצלנו כשהיה יום החזון.

אסתי אפלבאום: גם בשנה שעברה הם עשו בדיוק אותו דבר, היה נורא.

היו"ר, אמיר גילת: תראו רגע, אני מקבל את כל מה שנאמר פה לגבי השיתוף פעולה אבל אני חושב שאנחנו צריכים ללכת כברת דרך של לפחות חצי, זאת אומרת שפחות מ-80 מליון אין מה לדבר - - -

יעקב נווה: אני חושב שמה שהוא אמר, יציאה לארבע שנים - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל גם זה אחרי שאתה שם 80 מליון, הם לא ידברו איתך לפני. שימו לב, 25 מליון כבר מתוקצבים בתקציב 2012 להפקות מקור, אני חושב שבואו ניקח את ה-60 נוסיף להם עוד את ה-25 שסימנו כבר, אם אנחנו מדברים על 85, אין מנוס מהצעד הזה של סגירת חטיבת התוכניות, אנחנו יכולים ללכת סחור סחור אבל אנחנו לא נגיע לסכומים, מה שאנחנו יכולים לעצור זה את ה-85 האחרים, החצי השני מה שנקרא, לכן אני אומר - - -

יוני בן מנחם: אל תשכח את הענין של החקיקה, של שינוי החקיקה, צריך לתת פה את הדעת על זה.

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה להיות און דה סייף סייד.

יוני בן מנחם: צריך לדעת את הענין הזה, הממשלה יכולה לפעול לשנות את החקיקה, היא יכולה לשנות את החוק במקום 36% ל-10% סתם דוגמה.

יואב הורוביץ: אבל תקפו את זה גם בבג"צ.

יוני בן מנחם: הם לא יכולים, לשנות חקיקה זה דבר לגיטימי.

היו"ר, אמיר גילת: בואו נסכם שבשנת 2012 אנחנו משקיעים 85 מליון שקל בהפקות מקור, זאת ההחלטה שתתקבל היום, המהלך העיקרי הוא חיסכון בחטיבת התוכניות כפי שפירטתי. במקביל אנחנו נפנה ליוצרים ונגיש שאנחנו שמים 85 מליון - - -

יואב הורוביץ: אתה מוציא היום, אתה רוצה להוציא היום ידיעה - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני לא מוציא ידיעה, אני מסביר את הרציו. כרגע אנחנו מדברים על 85 מליון שכולל את חטיבת התוכניות והתייעלות כזאת או אחרת, אם נראה שחסר לנו - - -

יוני בן מנחם: חסר לנו.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, סגירת חטיבת התוכניות, אני חושב שזה מסר חשוב, יש לך את ה-10 מליון מבזק, זה מסר חשוב - - -

יוני בן מנחם: אתה צריך לפתוח משא ומתן עם בזק, לא בטוח שתצליח להשיג את ה-10 מליון מבזק.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר. אתם יודעים מה, 60 מליון, לא משנה, אני חושב שאם אנחנו באים ליוצרים עם 60 מליון ואומרים להם שאנחנו שמים כ-60 מליון ב-2012, במקביל מנהלים איתם משא ומתן, הם מושכים את העתירה, אנחנו פועלים לשינוי החוק, לא שינינו את החוק אנחנו מתכנסים עוד פעם ועושים את הצעדים שישלימו לנו את ה-110 החסרים, אז אני חושב שזה - - -

יעקב בורובסקי: אתה אומר להם, בואו נעשה רב שנתי, אם אתה עושה 60 ב-2012 ו-80 ב-2013 ו-100 ב-2014 ו-120 ב-2015 - - -

היו"ר, אמיר גילת: ושהם יתמכו בשינוי החקיקה.

יעקב בורובסקי: לא - - -

היו"ר, אמיר גילת: אתה צריך לשנות את החוק.

יעקב בורובסקי: בסדר, צריך להביא אותם, הם לא יתמכו בשינוי החקיקה, מבחינתם זה צריך להיות טיפשי.

היו"ר, אמיר גילת: לא, יכול להיות שהם, אני לא פוסל. הם גם מבינים ואם לא אז בסדר, אפשר לחוקק את החוק גם בלעדיהם, אם לא אז המשמעויות ברורות.

יעקב בורובסקי: הכי טוב זה לסנדל אותם בהסכם, אם זה אפשרי, אני לא יודע, יכול להיות שאלה אנשים שמונעים מאיזה אנרגיות אחרות והכל ככה -

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב שאפשר - - -

יעקב בורובסקי: אבל אם אפשר לייצר איזה שהוא סוג של דיאלוג איתם - - -

היו"ר, אמיר גילת: אחרי שאנחנו שמים 60 מליון.

יעקב בורובסקי: ברור, אין לך ברירה, אין לך צל של ברירה וגם אני אגיד לך את זה ממקום הפוך, גם אם לא היה לך איום כזה היית צריך לעשות את זה.

יואב הורוביץ: הוא יגיד לך, הדבר הראשון שאם אני יוצר, חיכית לי בשביל לחסוך את ה-60 מליון ש"ח - - -

היו"ר, אמיר גילת: הרציו הוא כזה, אנחנו הולכים, התוכנית, אני מדבר עוד פעם, אני מוביל את הקו. סגירת היחידות במתכונת שדיברתי קודם לכן שנותן לנו כ-60 מליון - - -

אסתי אפלבאום: אפשר רק לפרוטוקול למה דווקא נבחרו היחידות האלה?

היו"ר, אמיר גילת: אני מיד אסביר. משא ומתן עם היוצרים על משיכת העתירה ובמקביל פעילות בכנסת לחקיקת החוק כשאנחנו נדע לבוא לבג"צ ב-21.2 ולהגיד שאנחנו פעלנו כבר לשינוי החקיקה והשקענו את ה-60 מליון והיוצרים תומכים במהלך הזה. זה המתווה.

יואב הורוביץ: אתה פה מנהל מערכה שאתה בוחר לעצמך את העובדים, אבל אני אומר לך, אני מראה לך איך, כשאתה מודיע על סגירת הגופים האלה ... אחד מצדדי ג' שאתה לא בנוי, אתה לא מסוגל להתמודד איתו בכלל. שלא יתנו לך לנוע מטר אחד קדימה.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה אתה מציע?

יואב הורוביץ: אני אומר עוד פעם, אני אומר שאנחנו, הייתי כרגע, מה שחסר לי פה מעבר כמובן להבנה יותר טובה של המספרים שאין לנו כרגע, אני שומע אותך אבל זה צריך להיות מלווה במסמך שאני רואה אותו, אבל אני חושב שכל הענין פה הוא על, יש פה מלחמה על דעת קהל, זה הענין, הוא לא על כסף, זה

סדרי עדיפויות וסדרי עדיפויות מגיעים מדעת קהל ואנחנו את הקרב הזה נכון לעכשיו הפסדנו וכתוצאה מזה יש לנו הרבה מאוד אויבים מסביבנו שלא יתנו לנו להתקדם. אנחנו צריכים להשקיע מחשבה בימים הקרובים איך אנחנו מסבירים לאנשים למה הגענו למה שהגענו, ולצאת משם, לא לצאת מהתוכנית, התוכנית הזאת, אם אתה יוצא עם התוכנית הזאת אתה מתרומם ללא שום מטריה אווירית ומיירטים אותך ישר.

יעקב בורובסקי: אז בואו קודם כל נקבל החלטה שאנחנו יוצאים עם הדברים בסמוך למועד שאנחנו צריכים להשיב לבג״צ שזה ה-21.2. אז יש לנו לכאורה עד ה-18-19.2 - - -

היו״ר, אמיר גילת: אבל אז אתה מאבד זמן - - -

מרסיה צוגמן: לא, לא, אני - - -

יעקב בורובסקי: תנו לי רק להשלים את הרעיון. אני לא נגד החלטות, אני אומר בואו נמשיך לקבל את כל ההחלטות, לא נפרסם אותם, לא נצא החוצה, כל החלטה שתתקבל פה צריך לעבות אותה, צריך ככה וצריך להתכונן לקראת ה-21.2 שזה מועד התשובה ולהודיע בצורה מסודרת מה אמרנו, למה הגענו להחלטה, איך הגענו, לקחת את היחצן הזה או את היחצן האחר וזה כבר כרגע לא רלוונטי ולייצר תוכנית איך אנחנו מסבירים את הדברים.

מרסיה צוגמן: אם אנחנו רוצים שהעובדים יהיו יחד איתנו אז ההחלטה היא לקצץ, הוועד המנהל נותן הנחיה להנהלה לקצץ, ההנהלה מציעה משהו לעובדים כבר בימים הקרובים, מנהלת משא ומתן עם העובדים, שהעובדים יהיו חלק מההחלטה, שירגישו שהם חלק מההחלטה, לא שזה נפל מלמעלה ללמטה ושהם לא ידעו מהקיצוצים האלה דרך העיתון, הם צריכים לדעת על הקיצוצים האלה בשלב של המשא ומתן, הם צריכים להיות לפני שההנהלה מגיעה לוועד המנהל. כשההנהלה מגיעה לוועד המנהל זה צריך להיות אחרי שהיא כבר שמעה מהעובדים, כי כמו שלנה אומרת, יכול להיות שהעובד שהוא שם למטה יודע איפה לחסוך והוא יתן איזה שהוא רעיון מבריק שלא חשבנו עליו, אבל זאת המשמעות של ההתייעצות, שהעובד יודע בדיוק כמו המנהל איפה אפשר לקצץ וצריכים לשמוע מה

יש לו להגיד ואז כשאתם תוציאו, זה לא רק קרב נגד היוצרים, אנחנו צריכים לבוא נגד היוצרים או נגד הכנסת או מה שיהיה כשההנהלה מגובשת עם העובדים עד כמה שניתן.

<u>זליג רבינוביץ:</u> אני ברשותכם רוצה רק כמה משפטים שקשורים מבחינה מקצועית, לא לקיצוצים ולא לכלום. אני חושב שאנחנו הפסדנו את הקרב כבר מראש, עם 3% רייטינג על המסך זה מראה שאנחנו לא רלוונטיים, אני לא יודע אם רשות השידור יודעת לייצר תוכן, אני בטוח שבחוץ יודעים לייצר תוכן, בזה אני בטוח, זה כואב לי להגיד, אני 24 שנה עובד פה, אין לנו את היכולת לייצר תוכן, יש לנו יכולת אחרת, לתת ברזלים, צלמים וכו', אנשי אומנות תרבות ותוכן אין לנו, בגלל זה הגענו למה שהגענו מהבחינה התכנית. עוד פעם, לא מבחינת מבט שני או דוקומנטארי. זאת נקודת הבסיס שלנו. אם אנחנו רוצים להמשיך להתקיים כערוץ שמשדר טלוויזיה, אנחנו חייבים להבין שאנחנו לא מוכרים לאף אחד כלום, אז אם אנחנו לא רלוונטיים אז מה זה משנה אם נוציא 60, 30, 40, אם אנחנו לא יודעים לייצר אנחנו צריכים להוציא הכל החוצה פרט למה שאנחנו יודעים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> או חייבים.

<u>זליג רבינוביץ:</u> או חייבים. אתם כבר תתעסקו בחוק ובכסף ובבג"צים ובשטויות, סליחה על הביטוי, מה שחשוב הוא שאנחנו לא יודעים לייצר מוצר, אז אם אנחנו נמשיך להתגלגל עם שידורים חוזרים מבוקר עד לילה, לאן נגיע. תחשבו על זה, זה לא פחות חשוב, להוציא החוצה ליצירה הישראלית אנחנו חייבים לתת החוצה, יש אנשים שלמדו, שמבינים, שהם צעירים - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> מה שאתה אומר, אתה אומר שהמלחמה הזאת - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> היא מלחמה של אתמול.

<u>יעקב בורובסקי:</u> החוק הוא - - -

<u>זליג רבינוביץ:</u> לטובתנו.

<u>יעקב בורובסקי:</u> בדיוק. החוק הוא הזרז, מה שאתה אומר זה שהחוק - - -

<u>זליג רבינוביץ:</u> בשביל רשות השידור.

יעקב בורובסקי: שהזרז להתייעלות רשות השידור כדי שהיא תהיה רלוונטית ואפקטיבית על דעת הקהל ע"י הפרות המקור.

זליג רבינוביץ: אפשר לעשות את זה ללא פיטורין דרך אגב, עם היוועצות כמו שמרסיה אמרה, שזה הדבר הכי חשוב, עם העובדים.

יעקב בורובסקי: אני שמח לשמוע את זה.

זליג רבינוביץ: אני חושב שאפשר לראות ברייטינג שאני צודק.

יעקב בורובסקי: אני חושב כבר תקופה ארוכה שצריך להיות פה שינוי ויכול להיות שהמשהו החיצוני הזה מייצר את השינוי. מנגד אי אפשר להתעלם מכל החלטה שלא תיפול פה שתהפוך אותנו למותקפים בדרגה אבסולוטית.

זליג רבינוביץ: לא בטוח, אם נלך כפי שאמרה מרסיה להידברות עם עובדים ולהסביר כפי שאמר יואב, להביא מישהו שיודע להסביר בחוץ למה אנחנו עושים את זה, אז לא בטוח שיתקפו אותנו, ההיפך, אני חושב שימחאו לנו כפיים בחוץ, שיראו שאנחנו רוצים - - -

אסתי אפלבאום: מה זה כפיים, הכפיים מגיעות כבר - - -

זליג רבינוביץ: אני חושב שאם הציבור ידע שאנחנו מוציאים החוצה כסף לתעשייה הישראלית, אני מאמין שכן, ימחאו לנו כפיים.

יעקב בורובסקי: אם הדיון היה טהור היו צריכים למחוא לנו כפיים. אנחנו מראש באים, אגב לפי תפיסתי היו צריכים למחוא לנו כפיים עד היום, אבל אנחנו באים מנקודה שזה לא קורה ולכן צריך לייצר גם מענה הסברתי לאחרים.

זליג רבינוביץ: אז צריך להביא מומחה לניהול משברים הכי טוב שיש בארץ, הכי טוב, לא בינוני וכמה הוא יעלה יעלה, אחרת לא נגיע.

היו"ר, אמיר גילת: אני בהזדמנות זאת רוצה להודות לזליג שהיה שותף לתוכנית ותרם תרומה חשובה למחשבות עם הנסיון שלו. השאלה רק לאן אנחנו מתקדמים מפה, למיטב הבנתי את ה-60 מליון אנחנו לא יכולים להביא בלי סגירת חטיבת התוכניות, אין לנו דרך אחרת.

יואב הורוביץ: יוני, מה היא המלצתך?

יוני בן מנחם: אני אומר לכם בלב כבד שפיטורין זה דבר, תהיה פה מלחמת עולם ובצדק, מדובר בעובדים שעבדו פה הרבה שנים - - -

יעקב נווה: על כמה מדובר?

יוני בן מנחם: תלוי, מ-140 וצפונה, תלוי מה נחליט לסגור. יש פה משפחות, אני אומר לכם בלב כבד, כשאמיר אומר שלא ישנו בלילה זה נכון וגם בטח הלילה לא נישן. זאת בעיה, זאת התלבטות. מצד שני המחיר יהיה שאנחנו נצטרך לוותר, אם אנחנו לא הולכים על המהלך הזה, אנחנו נצטרך לוותר על כל מה שתיכננו ל-2012, אתם צריכים לדעת את הדבר הזה, הענין של השדרוג הטכנולוגי, אנחנו יכולים לקחת את הכסף שהוקצה לשדרוג הטכנולוגי ולתת אותו ליוצרים, אז מה יהיה, אז אנחנו דחינו את הקץ בעוד חודשיים שלושה אבל אנחנו נגיע לנקודה הזאת עוד פעם. אנחנו לא נוכל להימלט מהחקיקה עם הסכום הזה של 178 מליון ש״ח.

היו״ר, אמיר גילת: היא גם לא תקרה.

יוני בן מנחם: ואם הממשלה לא תראה שיש פה צעדים דרסטיים אז היא תגיד, אז הם הרויחו עוד חודשיים אז בואו נמרח את זה ואז אנחנו נגיע שוב לסוף השנה ונתבזה בבג״צ כמו שהיה הפעם.

היו״ר, אמיר גילת: אני חושב שברור לכולם שהתהליך שבו אנחנו מתעוררים בשלהי השנה, אגב בשביל הפרוטוקול אני רוצה להגיד שלא רצינו להיכנס להתנגחויות עם המשרד הממונה וכו׳ מול בג״צ, אבל אנחנו כבר מזה חודשים ארוכים מתריעים על זה שאנחנו לא עומדים בדרישות החוק, זה לא התעורר כפי שהיוצרים טוענים בעקבות העתירה, אבל ברור לכל שבסוף 2012 אנחנו לא יכולים למצוא את עצמנו במצב שרק בסוף 2012 התחלנו לטפל - - -

יוני בן מנחם: יש לי הצעה לסדר שאולי היא תהיה מקובלת עליכם.

היו״ר, אמיר גילת: אני כינסתי את המליאה בשביל שהיא תהיה משוריינת לדבר הזה.

יוני בן מנחם: זה בשביל לנה מה שאני אומר עכשיו, תנו לי מחר לשבת עוד פעם עם אנשי הכספים לדיון ממושך של כמה שעות, אנחנו ננסה לעשות עוד איזה שהוא כיווץ ולראות כמה אנחנו יכולים לאגור, נעשה עוד ישיבה אחת של הוועד המנהל לפני המליאה ואז אולי נצליח לגרד מעבר, רק כדי שנהיה שקטים, לנה, שעשינו את האקסטרה, עוד איזה שהוא מאמץ לכווץ. אני אנסה לשבת עם הכספים מחר ולראות בכל זאת איפה עוד אפשר לגרד, איפה עוד אפשר לחתוך.

לנה קריינדלין: הכספים אף פעם לא יודעים את זה.

יוני בן מנחם: לא, הם יודעים.

לנה קריינדלין: מי שיודע את זה זה מי שמבצע.

יוני בן מנחם: כספים וכוח אדם, גם צביקה. אנחנו מבצעים.

לנה קריינדלין: צביקה כן.

יוני בן מנחם: ישבנו כבר עם צביקה אבל נעשה עוד פעם.

היו"ר, אמיר גילת: המליאה ביום רביעי, יש לנו קוורום בכלל ביום רביעי, אני לא בטוח שכולם באים.

יוני בן מנחם: אז אם תתנו לי לעשות את הקווץ' הנוסף הזה רק כדי שנהיה און דה סייף סייד, תשהה את זה עד אחרי הישיבה הבאה.

יעקב בורובסקי: אתה רוצה שאני אציע לך הצעת החלטה, כתבתי אותה אבל אפשר כמובן לשנות. הוועד המנהל החליט על מנת להיענות לדרישות החוק בתחום הפקות המקור, להנחות את הנהלת הרשות לבצע שינויים דרמטיים שיובילו להתייעלות ולמציאת מקור תקציבי הולם, צריך להשלים פה את המשפט, בין היתר הסמיך הוועד המנהל את ההנהלה להמליץ על סגירת יחידות, הצבעה על קיצוץ תקציבי, הצבעה על שינויים במבנה הארגוני. הוועד המנהל מצפה במהלך השבועיים הקרובים לקבל תוכנית מפורטת מאת ההנהלה, כמובן שצריך להמשיך את זה. אסור להילחץ על יום רביעי, על ה-4 לחודש, זה קצב מהיר מדי. שווה לקיים דיונים, שווה לשתף את נציג, לא העובדים, דווקא בוועדים, כמו שאמרה מרסיה הערה, יכול להיות שיש למישהו רעיון שלא חשבנו עליו. זה לא תהליך רק שלנו, אבל אין מנוס מקיצוץ, אין מנוס מהתייעלות ומשינויים מבניים ואין מנוס משינוי

תרבויות. אם זה מתקבל אני כן הייתי חושב שצריך ... ה-21.2 זה זמן שבו אנחנו יכולים להעביר את הרעיונות, גם לנסות לייצר עוד איזה שניים שלושה דיונים והעיקר זה לא מהלך שאנחנו יכולים ללכת בלי שהשר הממונה והנהלת המשרד יהיו שותפים לו בגיבוי מלא. כי אנחנו עושים פה את ההחלטות והביקורת תהיה שם. הם צריכים לדעת שמדובר בתוכנית א' ובתוכנית ב' ובתוכנית ג', כטבעו של שר ממונה הוא צריך לתת לך האישור והגיבוי.

יואב הורוביץ: מה שאני רוצה, אני מבקש כיוון שחשובה מאוד הראייה המרחבית וזליג אני רוצה שאתה תיתן את דעתך, יש פה גם בידיעה הזאת שאני מבין אותה יעקב, יש משום יריית פתיחה שתופסת אותנו אולי טיפה לא מוכנים. מה שהייתי רוצה זה לקבל סקירה ברמת הוועדים, כי יש פה מקרים ותגובות, אני רוצה לדעת מהרגע שאנחנו אמרנו את זה מה המקרים והתגובות ומה המשמעויות של הדברים, ללכת שלב אחרי שלב ולראות, לפני שאנחנו נכנסים למערכה הזאת, כי זאת גם נכון יריית פתיחה מעודנת כי אתה לא רואה מה אתה סוגר אבל אתה סוגר. מה שאני רוצה לעשות, אני רוצה לדעת ככה, אנחנו שגרנו את הטיל הזה, מה המשמעויות, מה הוועדים עושים, מה המשמעויות של הוועדים - - -

זליג רבינוביץ: הוועדים מגייסים אליהם את התקשורת, הולכים לשחוט אותנו מבוקר עד לילה, תפנו את זה הכל לראש הממשלה, לשר הממונה, אבל אני רוצה לציין שזה יהיה בכל מקרה, גם אם נישאר ככה זה יהיה.

היו"ר, אמיר גילת: מה שלא תעשה.

זליג רבינוביץ: אני חושב שאם נישאר ככה אנחנו פשוט נפסיד.

יעקב בורובסקי: לא נוכל להישאר ככה.

זליג רבינוביץ: אני לא נכנס לקטעים שלכם, אני לא הוועד המנהל, אני רק אומר שאנחנו לא מוכנים - - -

יעקב נווה: אני רוצה להגיד משפט, סיימת?

זליג רבינוביץ: לא. מה שאני חושב שאנחנו כן צריכים לעשות, הדבר הזה של הניהול משברים לדעתי זה מסט.

היו"ר, אמיר גילת: תיכף נדבר על זה.

זליג רבינוביץ: זה דבר שהוא בתקשורת, הוא לא פה, פה בתוך הבית אנחנו נדע לעבוד, אתם תדעו לכוון אותנו ואני מקווה שאנחנו נדע לבצע, אבל בחוץ זה לא בשליטה שלנו. בכל מקרה אנחנו מפסידים היום בגלל שאין לנו ניהול משברים בחוץ, על כל דבר שאנחנו עושים פה, הרי לא פיטרו את קרן נוייבך, הרי אני לא דיקטטור, הרי מה שאתם רוצים או לא רוצים זה הכל מכוון, אבל אנחנו הרי לא יודעים מי מטפל בזה ומי נוגע ומי מדליף, זה לא דבר חדש, אבל - - -

יעקב בורובסקי: לכן השידור הציבורי צריך ללמוד להגן על עצמו.

זליג רבינוביץ: יפה, איך נגן על עצמנו, אם נביא תוכן - - -

יעקב בורובסקי: איך?

זליג רבינוביץ: אבל בשביל להביא תוכן אנחנו צריכים לעשות את זה בחוץ.

יעקב בורובסקי: אני מקבל ובכל זאת יש לנו את הכוח הכי גדול ביד שהוא לא מנוצל. השידור הפרטי, אלה שתוקפים צריכים לדעת שיש שידור ציבורי נושך את הפרטי - - -

זליג רבינוביץ: אני לא מוכר כאחד שמפחד ממלחמות, אין לי שום בעיה לנשוך.

יעקב בורובסקי: השידור הציבורי צריך להגן על עצמו בכוח, אם הם הכריזו מלחמה צריך לתת למלחמה הזאת הרבה דלק והרבה שמן, כל מיני ליצנים -

זליג רבינוביץ: אתה יודע מה זה מזכיר לי, שאנחנו משלמים כל חודש, אמיר תקן אותי, אני לא זוכר את הסכום, הדוברת יודעת יותר טוב ממני, משלמים לגורם מסויים שידברר אותנו, שיעזור לנו בדיבור - - -

יעקב בורובסקי: אבל זה בעיה פרטית.

זליג רבינוביץ: זה לא בעיה פרטית, אני לא מציין שמות, אני אומר לגופו של ענין לא לגופו של אדם, והוא מגן ובכנס אילת תוקף אותנו. אז הנה עוד בעיה. אתה משלם 20-30 אלף שקל בחודש על מישהו שמכפיש אותך.

יעקב בורובסקי: זאת בעיה פרטית, אני ראיתי את חוות הדעת הזאת נדבר על זה בנפרד.

זליג רבינוביץ: זה חלק מניהול משברים, אם היה לנו מישהו רציני זה לא היה קורה.

יעקב נווה: אני מסכים איתך לכל מילה. אני רוצה לומר דבר אחד, אני השריד היחיד מהוועד המנהל הקודם ואני אומר לכם שאין חדש תחת השמש. הדברים האלה חוזרים - - -

יוני בן מנחם: לא, יש חדש. מעולם לא הצטרכת לתת 176 מליון, זה נתון הוא חדש.

יעקב נווה: אני חושב שאם לא חותכים, אנחנו נמצאים כבר בחצי הקדנציה של הוועד המנהל הזה, אז תהיה פה קדנציה נוספת של ועד מנהל נוסף עם מנכ"ל ויושב ראש ואותו מצב יחזור על עצמו. הצעדים צריכים להיות דרסטיים ודחופים ביותר. אני מרגיש שאנחנו תקועים, אני מרגיש שאני נמצא באותן ישיבות במשך חמש שנים כששום דבר לא קורה, שום דבר לא משתנה.

יעקב בורובסקי: זה העלבון הכי גדול שקיבלנו עד היום.

יעקב נווה: מה אני אגיד לך, אתה לא היית פה, ישב פה משה גביש ומוטי שקלאר על אותם כיסאות וכלום לא קרה.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע ככה, אני מבין לאן הרוח נושבת, אני מציע את הדבר הבא, אחד, יש את הצעת ההחלטה של יעקב בורובסקי שאני חושב שאנחנו יכולים לתמוך בה, היא נותנת להנהלה שבועיים, אני מניח שאחת התוכניות שההנהלה תביא זה הדברים שדיברנו היום.

יעקב בורובסקי: המנכ"ל דיבר על התוכנית הזאת, אבל אני לא בטוח שהיא מספיקה.

יוני בן מנחם: אני רוצה להזכיר לכם שאנחנו דיברנו רק על שלב א', זה בקושי חצי, אפילו לא חצי מהסכום שאנחנו צריכים לתת, זה שלב א'. מה שדיברנו עד עכשיו זה רק שלב א' ותראו איזה סערה קמה פה בחדר בגלל שלב א', מה יהיה כשנגיע לדבר על שלב ב'.

זליג רבינוביץ: עזוב, מה יהיה בחוץ עוד לפני.

יוני בן מנחם: זה מה שאני אומר. אני עוד פעם אומר, יש פה את הענין של שינוי החקיקה, זה דבר שצריך לעמוד עליו, שינוי החקיקה, כי החוק הזה הוא דרקוני כלפי רשות השידור, 36% סכום כזה גדול בחדלות הפירעון של הרשות זה פשוט עוול.

יעקב בורובסקי: אני רוצה להגיד לכם משפט, בואו לא נזלזל גם בעובדה שאין לנו, אין לנו לרשות השידור אמפטיה בקרב חברי הכנסת. אם הם קיבלו החלטה פה אחד בוועדת החינוך או הכלכלה כשביקשנו לעשות את השינוי - -

היו"ר, אמיר גילת: כלכלה.

יעקב בורובסקי: העיפו אותנו לכל הרוחות, אני שומע שבוועדת הביקורת הם זה, צריך לקחת בחשבון שתהליך של שינוי חקיקה יתפרש ע"י המתנגדים כתהליך עוד פעם של פוליטיזציה, עוד פעם של נסיון כזה, עוד פעם של נסיון כזה, אסור לנו לבנות על הדברים האלה, צריך לפעול, צריך לנסות, צריך לשנות, צריך ככה, אבל אני לגמרי לא בטוח שיש לנו את הכוח היום ותאר לך שאתה נקלע בעוד כמה חודשים למערכת בחירות, מה עכשיו, מי ישנה לך את החוק, איך תעשנה שינוי תקציבי.

אסתי אפלבאום: לא יהיה שינוי.

יעקב בורובסקי: לא יהיה שינוי חקיקה. אני אומר שצריך ללכת ולהילחם אבל ב-1.1 צריך לקחת בחשבון - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב שאפשר יהיה לרתום אותם - - -

יעקב בורובסקי: לא את חברי הכנסת, את היוצרים.

יוני בן מנחם: אני מציע לכם הצעת החלטה אחרת - - -

יעקב בורובסקי: יעקב נווה, אפשר יהיה לדבר עם היוצרים?

יעקב נווה: אפשר, בטח.

יוני בן מנחם: אני הייתי מציע - - -

יעקב בורובסקי: איפה הכובע היותר גדול שלך עכשיו, פה או שם?

יעקב נווה: אני לא מייצג אותם, אני מייצג גופים אחרים.

יעקב בורובסקי: מי מייצג אותם פה?

היו"ר, אמיר גילת: הכי קרובה זה לנה.

לנה קריינדלין: אני?

היו"ר, אמיר גילת: אין נציגות, אנשים נבחרים לוועד המנהל מתוקף אישיותם, לא כמייצגים.

יעקב נווה: ישב פה בקדנציה הקודמת דורון צברי שהיה קשור לזה.

יוני בן מנחם: אני הייתי מציע שתתנו לנו, כיוון שיש חרושת של שמועות ברשות השידור על הישיבה הזאת, אנשים לא יודעים בדיוק מה, שרוצים להכניס שעון נוכחות, כל מיני סיפורים כאלה - - -

יעקב בורובסקי: הוועד המנהל המליץ על שעון נוכחות.

יוני בן מנחם: עובד הרשות, מה מפחיד אותו הכי הרבה, אתה יכול לראות את זה - - -

אסתי אפלבאום: לא רק אותו, גם את הרופאים זה מפחיד.

יוני בן מנחם: אני הייתי מציע שאנחנו נשמור על עמימות גם בהודעות, ברשותכם, אני רק יכול להציע את זה, כמובן אתם תחליטו, אתם הוועד המנהל, לשמור על עמימות, לא להיכנס לרזולוציות, לתת לנו כמה ימים לעשות את התוכנית, לנסות לעשות עם הכספים וכוח אדם, לראות עוד פעם איפה אנחנו עומדים ומה עוד אפשר לחתוך וכשנתכנס בימים הקרובים עוד פעם תשמעו את הנתונים עוד פעם ואז אתם יכולים לקבל את ההחלטות.

זליג רבינוביץ: בתור אחד שמנהל מאבק כזה או אחר עם התקשורת בעשור האחרון, אני חושב שההצעה להביא לפה אדם שהוא מנהל משברים, זה הדבר הכי חשוב.

יואב הורוביץ: אני נגד זה. אני מבקש שניתן, אני רוצה לקבל את המלצתו של המנכ"ל, אני חושב שכולנו צריכים יומיים, אני רוצה שנעמוד על דעתנו יותר טוב, אנחנו גם הגענו, אני מודה, אנחנו רוצים שתהיה לנו גם חובת זהירות, גם חובת נאמנות, גם נושאי מישרה וכל מה שאתם רוצים, אנחנו בטח לא רוצים לא כגוף להסתבך עם בג"ץ ואני רוצה, אנחנו הגענו לפה, שמעתי, אני רוצה להמליץ

לכולנו ללכת ולחשוב, לקבל את המספרים ממך, לעשות אולי התייעצות שהיא אוף דה רקורד בינינו ולראות מה הדרך שאנחנו יכולים ללכת איתה כרגע, יוני, אני לא רוצה שמהישיבה הזאת תצא, אני אסביר לך למה לא כרגע ואני הצעתי את זה, כי זה יהיה לא נכון.

יעקב בורובסקי: אני חושב שאנחנו לא יכולים לסיים היום בלי החלטה, אנחנו ב-1.1, ב-1.1 צריכה להתקבל החלטה, יש את הדעה של יואב וזה בסדר גמור - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני יכול להעמיד שתי הצעות להצבעה.

יעקב בורובסקי: יש החלטה, אנחנו בעידן של תקציב, התקציב כבר צריך להיות מאושר, מה שאנחנו עושים עכשיו - - -

אסתי אפלבאום: אולי אנחנו יכולים לפעול כאילו אנחנו יוצאים מהנחה שהוא צריך למצוא 60 מליון שקל.

יעקב בורובסקי: אז תקבלי את ההחלטה.

אסתי אפלבאום: זה בהנחה כזאת.

יוני בן מנחם: זה לא 60, זה 178. זה שלב א'.

אסתי אפלבאום: בסדר, בכל מקרה אנחנו צריכים.

היו"ר, אמיר גילת: קודם כל אנחנו לא מקבלים החלטה פרקטית היום, אנחנו מבקשים מההנהלה להביא לנו תוכנית, אחרי שנעכל אותה, אנחנו מניחים שאנחנו יודעים מה יהיה חלק מההצעה שתביא ההנהלה אבל שוב, אנחנו צריכים לראות איך אנחנו עושים את זה נכון. פורמאלית אין לנו תקציב מאושר אם אין בו 178 מליון שקל.

יעקב בורובסקי: שישה.

היו"ר, אמיר גילת: שישה, תלוי באגרה. כ-180, בואו נהיה מעל החוק. כ-180 מליון שקל אנחנו צריכים להכניס לתקציב 2012 - - -

אסתי אפלבאום: יש לנו ישיבת ועדת אגרה בשבוע הבא.

היו"ר, אמיר גילת: להפקות מקור קנויות. אני הייתי מציע עוד פעם לדבר על תוכנית דו שלבית, שלב א' להכניס במיידי את ה-60 או את ה-80 מליון

בהתאם לבדיקה שיעשה המנכ"ל ושלב ב' הוא ידע לשרטט בתקציב מה קורה עם השאר, עם החצי השני, החל ממרץ, למשל אם הוא אומר אני סוגר את היחידה הזאת אם לא משנים את החוק, אז אתה מחשב שהיא פעילה עד מרץ ונסגרת מאפריל וההשלכות התקציביות של זה. ואז אנחנו מגיעים גם לתקציב מאושר וגם נעמוד בדרישות החוק וגם בינתיים נפעל בקרב היוצרים כמו שאמרנו וגם בקרב חברי הכנסת.

אסתי אפלבאום: יש לנו מספיק שעות מסך כדי לשדר את ה-176 מליון?

היו"ר, אמיר גילת: זאת שאלה אחרת, אם היוצרים בכלל יכולים לייצר 180 מליון שקל, אבל זאת שאלה אחרת.

אסתי אפלבאום: יש מספיק אנשים לייצור קיבולת כזאת, שעות מסך.

היו"ר, אמיר גילת: לא יודע, חשבתי על זה גם עם המנכ"ל וזה יהיה מעניין לראות אם יש להם את הקיבולת לייצר את זה. אז אנחנו מסכמים ככה, המנכ"ל יכין בשבועיים הקרובים את ההצעה המפורטת - - -

יוני בן מנחם: אני חושב שזה רחוק מדי שבועיים, הייתי רוצה שנתכנס - - -

יעקב נווה: אני מסכים איתו.

יוני בן מנחם: אני רוצה שנתכנס לפני זה כי הזמן דוחק.

יעקב בורובסקי: בשבוע הבא.

היו"ר, אמיר גילת: בשבוע הבא, בסדר. זה לא יהיה ביום ראשון, אני אודיע לכם באיזה יום, אנחנו נמצא יום אחר, נתאם. אני אתאם עם המנכ"ל את המועד, זה יהיה בימים הקרובים לבקשת המנכ"ל ונתאם עם שאר חברי הוועד המנהל מועד בימים הקרובים ואז נקבל את ההחלטה על סמך הנתונים כולל עלויות הפרישה וכו', אם מדובר על סגירת היחידות.

יוני בן מנחם: פיטורין, לא פרישה.

היו"ר, אמיר גילת: זה מילה יפה לפיטורין. הצד המשפטי, אנחנו מסודרים עם הלשכה המשפטית או שאתם צריכים איזה גורם חיצוני שילווה את המהלך?

מרסיה צוגמן: ...

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו תיכף ממשיכים את הישיבה שיש בה סעיף גם על עקרונות תקציב 2012 בהשתתפות הגורמים האחרים שהרי גם פורמאלית אנחנו צריכים להנחות את ועדת כספים לא לקבל את התקציב, אז כל הדיונים של החלק הזה הם חסויים, אני מבקש לא להוציא דבר וחצי דבר ממה שנאמר פה, אנחנו ממשיכים רגיל את החצי השני, אנחנו מנחים את ההנהלה לתקן את תקציב 2012, שישמע את זה גם יושב ראש ועדת כספים, אין לנו אפשרות לאשר את התקציב אבל מאוד חשוב להקפיד על סודיות ולכן עשינו את הישיבה הזאת בפורום מצומצם ביותר.

יוני בן מנחם: בואו נראה שההחלטה תהיה ברורה.

היו"ר, אמיר גילת: הוועד המנהל החליט כדי להיענות, הוא חושב שצריך אולי איזה משהו דקלרטיבי, לא לפרסום - - -

מרסיה צוגמן: צריך, צריך, זה גם נותן לך כוח מול העובדים, זה נותן לך מנדט מול העובדים יוני.

יוני בן מנחם: שמה?

מרסיה צוגמן: אם אתה בא לעובדים ואומר, אני קיבלתי החלטה מהוועד המנהל שאני חייב להביא תוכנית צמצומים - - -

יעקב בורובסקי: גבירתי, אנחנו מנחים את ההנהלה.

יוני בן מנחם: מה שתחליטו.

יעקב בורובסקי: מי שמדבר עם ועד העובדים זה המנכ"ל.

מרסיה צוגמן: נכון, אבל כשאתה נותן לו את ההחלטה שאתה הצעת אז יש לו פתיחה עם העובדים.

יעקב בורובסקי: אז אני מציע לו את זה.

היו"ר, אמיר גילת: אבל זה אחרי הישיבה הבאה.

יוני בן מנחם: אני אומר שאני הצעתי, אתם לא חייבים לקבל את הצעתי, אני ממלא את הנחיותיכם והוראותיכם, אני הצעתי לעשות הודעה עמומה, אני חושב שזה קצת יותר מדי מפורט.

אסתי אפלבאום: יש לי שאלה, אפשר להשאיר רק את חברי הוועד המנהל בחדר לשתי שניות לפני הישיבה הבאה?

יעקב בורובסקי: כן.

יוני בן מנחם: שגם המנכ"ל יצא?

אסתי אפלבאום: לא. כולל המנכ"ל.

(הפסקת הקלטה)

היו"ר, אמיר גילת: בהמשך לדיון שנערך בוועד המנהל בנושא עמידתה של רשות השידור במחוייבות בחוק מקבל הוועד המנהל את ההחלטה הבאה, הוועד המנהל של רשות השידור התכנס הערב והחליט להמשיך במדיניות אותה נקט מאז מינויו בחודש מאי האחרון ולקראת אישור עקרונות תקציב 2012 הנחה את הנהלת הרשות להכין תוכנית קיצוצים דרמטית שתוביל להתייעלות ושתאפשר לרשות לעמוד במחויבויותיה בכלל ובדרישות החוק בפרט. הוועד המנהל חוזר ומדגיש כי מטרות רשות השידור על פי החוק הן שידור תוכן איכותי התואם את עקרונות השידור הציבורי. זאת ההחלטה.

אני עובר לנושא הבא. הנושא אמור היה להיות תקציב 2012, אנחנו ביטלנו ביום חמישי האחרון את ישיבת ועדת הכספים, אתה רוצה לעדכן? בעקבות הדיונים שהיו בעקבות הבג"ץ של פורום היוצרים התברר שגם תקציב 2011 לא יכול היה להיות מאושר שכן הוא לא עומד בדרישות החוק של 36% מהכנסות הטלוויזיה להפקות מקור, הנושא הזה, אנחנו כבר מסתכלים קדימה ולא אחורה וגם תקציב 2012 לא יכול להיות מאושר אם לא יעמוד בדרישות החוק, כ-180 מליון שקל להפקות מקור ולכן בוטלה הישיבה של ועדת הכספים. התקציב גם לא תאם את העקרונות שהתווה הוועד המנהל ולכן אנחנו תיקנו עכשיו את העקרונות, ההנהלה תגיש תוכנית חדשה ואז יועבר שוב לדיון בוועדת הכספים.

דוד חיון: אנחנו נשמח לקבל את העקרונות. העקרונות עוד לא גובשו? אז צריך עוד דיון בוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: נכון.

דוד חיון: לפני ועדת הכספים.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו קיבלנו החלטה עקרונית במסגרת ההחלטה שרשות השידור עומדת במחוייבות בחוק, אנחנו מחוייבים לחוק על כל מה שמשתמע מכך גם בסעיפים המספריים ולכן ביקשנו מההנהלה, כמו ששמעת פה, תוכנית התייעלות דרמטית, כשהיא תובא בפנינו אנחנו נקבל את עקרונות תקציב 2012 ואז נעביר את זה לוועדת כספים.

דוד חיון: אני רק רוצה להגיד משפט אחד, שאני מאוד מברך על ההחלטה ומשיחות שהיו לי בימים האחרונים עם חברי ועדת כספים כולם היו נחושים שלא לעבור על דרישות החוק, אז טוב שכך הולכים להיות עקרונות התקציב.

היו"ר, אמיר גילת: באשר לאירוויזיון, אתה רוצה לדווח?

יוני בן מנחם: יואב צריך.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע גם את ההחלטה על הסרטים הקנויים כן לקבל. בלי קשר למה שדיברנו. אז ננסח את ההחלטה, שהוועד המנהל מנחה את ההנהלה להקפיא את רכש הסרטים הקנויים מחו"ל למעט התחייבויות שכבר יש לרשות השידור.

יעקב נווה: אני הייתי מוסיף, למעט הסרטים שכבר התחייבנו, לחפש סעיפי מילוט מהסרטים.

יעקב בורובסקי: אני ממליץ לעשות את זה - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, זה בוועדת תוכן.

יעקב בורובסקי: במקום שאנחנו מפסידים מעט כסף וחשופים לתביעה משפטית - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני ברשותכם אנסח את זה שוב למען הפרוטוקול ולמען המכתב שהמנכ"ל יקבל, הוועד המנהל מנחה את ההנהלה להקפיא רכש

סרטים וסדרות קנויות מחו״ל, מכיוון שרשות השידור אינה יכולה לעמוד כרגע בהתחייבויות שלה כלפי היצירה הישראלית הרי שאין הגיון בהוצאת כספים לחו״ל במקום ליצירה הישראלית, לפיכך יש להקפיא את רכש הסרטים והסדרות הקנויות מחו״ל, למעט סדרות וסרטים שיש לגביהם התחייבויות. ההנהלה תבדוק יחד עם הלשכה המשפטית אם יש, מה הן המשמעויות של הפסקת התקשרויות שנחתמו, אשר אינם נכללים בקריטריון הזה. הנושא יובא לדיון בוועדת תוכן. אירוויזיון, יואב. קדם אירוויזיון שהיא הפקה מקורית ישראלית קנויה.

<u>יואב גינאי:</u> היא הפקה מקורית ישראלית קנויה. כידוע הקדם אירוויזיון הוצע לקול קורא שבמסגרתו זכתה חברת סלוצקי הפקות. אנחנו מאז קבלתם את המכרז נמצאים איתם במשא ומתן מורכב, לא פשוט, היום בבוקר ישבנו במשרד עוה״ד שלהם במשך שלוש שעות ואני מאוד מקווה שהתגברנו על כל הבעיות והמוקשים. מחר אנחנו נדע, החלפת טיוטות מתקיימת הלילה ומחר על הבוקר אנחנו נדע אם הגענו לעמק השווה מולם.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אני חושב שאולי יעקב נווה יחדד את זה, אבל אני חושב - - -

<u>יעקב נווה:</u> אני חושב שאם ההסכם, מכיוון שחיכינו תקופה ארוכה, אם ההסכם לא יחתם עד מחר ואם זה אפשרי מבחינה משפטית אנחנו פשוט נעבור או לכשיר ב׳ או שההפקה תהיה בתוך הרשות.

<u>יואב גינאי:</u> אני מסכים למה שאתה אומר, אני חושב שוהיה ואנחנו לא נגיע איתם להסכם מחר - - -

<u>יעקב נווה:</u> ההחלטה צריכה להיות, תגיד להם מחר שיש החלטת ועד מנהל, ואם זה מקובל עליכם שההחלטה תהיה, החלטת הוועד המנהל, במידה והענין הזה לא יוכרע מחר הנושא יבדק מחדש - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> לא, אין לנו זמן. אני מציע ככה, במידה ולא נחתם ההסכם עד מחר ב-12 בצהריים הקדם אירוויזיון יופק בתוך הרשות.

<u>יוני בן מנחם:</u> עד מחר בערב.

<u>יואב גינאי:</u> עד מחר בערב.

יעקב נווה: בואו נשאיר את האופציה לאנשי המקצוע, או שיופק כאן או שיופק ע"י כשיר ב'.

היו"ר, אמיר גילת: אבל אתה עוד פעם עכשיו מכניס את עצמך לסד של זמנים, עד שתצא למשא ומתן עם כשיר ב'.

יעקב נווה: אתה משאיר להם את ההחלטה, נותן להם שתי אופציות. מה דעתך יטוני?

יוני בן מנחם: אני מציע שנגיד שאם לא פותרים את זה עד מחר בערב הצוות המקצועי יגיש המלצות להנהלה ולפי זה אנחנו נפעל.

יעקב בורובסקי: יש כשיר ב'?

היו"ר, אמיר גילת: יש.

יואב גינאי: אנחנו לא מחוייבים לו מבחינה משפטית.

יעקב בורובסקי: יש גוף חיצוני, עזוב אותי מהכשיר, יש גוף חיצוני, הרעיון הוא לא להתכנס עכשיו פנימה, לפני רגע קיבלנו החלטה שמדברת על הפקות מקור, אז כל שקל שיוצא שימו אותו בהפקות מקור.

זליג רבינוביץ: זה לא רלוונטי, זה לא נחשב.

יעקב בורובסקי: אם זה לא נחשב אז זה דיון אחר.

זליג רבינוביץ: הברזל הוא שלנו.

יעקב בורובסקי: אני לא יודע למה זה לא נחשב.

זליג רבינוביץ: כי אתה מוריד לו כסף. הוא משלם לך.

היו"ר, אמיר גילת: מרסיה, בהזדמנות זאת אני מבקש לקראת - - -

יעקב בורובסקי: מי מגדיר - - -

היו"ר, אמיר גילת: לקראת העתיד והדיונים הקרובים אני מבקש הגדרה ברורה של מה היא הפקת מקור ישראלית קנויה.

מרסיה צוגמן: יש את זה בחוק, אני אגיד לך, אני אקריא לכם.

היו"ר, אמיר גילת: יש לזה גם פרשנויות.

מרסיה צוגמן: זה תוכנית טלוויזיה שרוב יוצריה, רוב מבצעיה, רוב הצוות הטכני הנדסאי שנטל חלק בהפקתה ורוב צוות ההפקה הם תושבי ישראל

המתגוררים בה דרך קבע ואשר הופקה בעבור קהל יעד ראשוני ישראלי בעברית, ערבית, רוסית או שפה אחרת - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה הפקת מקור, זה גם מה שהרשות עושה, תלכי לסעיפים הבאים.

מרסיה צוגמן: הפקה מקומית קנויה. זה מה שאמרתי, עצמית או הפקה של מוסד ממשלתי - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה לא.

מרסיה צוגמן: או הפקה של גוף אחר שהוא לא רשות השידור, המשדר לפי כל דין שידורי טלוויזיה לציבור או לחלק ממנו או הפקה של תאגיד של גוף אחר כאמור הוא בעל שליטה ובעל ענין בו במישרין או בעקיפין.

היו"ר, אמיר גילת: את החוק אני גם יודע לקרוא.

מרסיה צוגמן: אז מה אתה רוצה - - -

היו"ר, אמיר גילת: עזבי עכשיו.

יואב הורוביץ: מי מנהל את המשא ומתן איתם?

יואב גינאי: יראון רופין, מנהל חטיבת ההפקות ומבצעים.

יואב הורוביץ: הוא לבד מנהל מולם את - - -

יוני בן מנחם: יש עו"ד צמודה מהלשכה המשפטית ליאת פיינרו ושוש חזות שהיא אחראית על - - -

מרסיה צוגמן: מהצד הכלכלי.

יואב גינאי: ואני בתחום התוכן.

יואב הורוביץ: שחזקה עלינו שברמה המסחרית יש שם פיגורות שיודעות ומכירות את העבודה.

יוני בן מנחם: שנים הם עובדים.

היו"ר, אמיר גילת: נושא ה-HD. בינתיים אני רוצה להביא לאישור את החלטת ועדת הגמלאים, כפי שאתם יודעים יש תת ועדה של הוועד המנהל בהשתתפות יעקב נווה ודוד חיון, אנחנו דנו במספר בקשות ורציתי להביא את זה לאישור פורמאלי של הוועד המנהל. דורית סטרי, יגאל סבתי, מנשה אמיר, איברהים

חיזבון ונתן אורן. ועדת המשנה לענייני גמלאים דנה בעניינים שלהם והחליטה להמליץ על הארכת השירות. אם אין התנגדות נראה את זה כאישור של הוועד המנהל. ויש גם המלצה לשינוי תקן במכרזים.

יוני בן מנחם: צריך לשנות את התקן במכרזים, מנהל שירותי מינהל טלוויזיה, מנהל שירותי מינהל רדיו, מנהל שירותי מינהל מטה, להעלות את רמת התקן ל-42-44 מח"ר.

מרסיה צוגמן: למה? נימוק להחלטה. צריכים להסביר את ההחלטה.

יוני בן מנחם: אולי מיקי יסביר.

מיקי מירו: מדובר בתפקיד שהוא חולש על כמות גדולה מאוד של עובדים, גם על כמה מדיות, אם אני מדבר על הרדיו זה גם הרדיו בעברית, גם הרדיו בערבית וצריך פה להיות מישהו שיודע להתמודד עם היקפים של עובדים ולבוא עם תפיסות ניהוליות מודרניות שהיום אנחנו נכנסים אליהם וזה מה שנדרש מתפקיד כזה בכיר. זה גם מישהו שצריך להיות חבר בהנהלת מדיה, הוא צריך להיות במעמד של מנהל רשת, מנהל חטיבה, זה המעמד הראוי כי הוא בפורום המנהל של הרדיו, במקרה שלי, אני מתאר לעצמי שגם במקרה של הטלוויזיה מדובר באדם במעמד בכיר.

היו"ר, אמיר גילת: הערות, שאלות. ההצעה אושרה. כפי שאמרתי בחלק הראשון של הישיבה, נוהל עבודה פרטית נכנס היום לתוקף - - -

יוני בן מנחם: אני יכול לעדכן. בעקבות דו"ח מבקר המדינה ובעקבות פגישות שהיו ליושב ראש ולי עם בכירי נציבות שירות המדינה אנחנו שינינו את נוהל עבודה פרטית. לאחר התייעצויות עם המנהלים ובשיתוף עם הלשכה המשפטית עשינו נוהל חדש, הוא הופץ לעובדים, מנהל כוח אדם מר צימרמן שלח להם לפחות פעמיים הודעות על כך שאנחנו מתחילים לאכוף את זה, הודעות לעובדים, שאנחנו מתחילים לאכוף את זה ב-1.1., אנחנו עידכנו במקביל, העברנו את הנוהל הזה גם לנציבות שירות המדינה, גם לאגף החקירות וגם לממונה בכיר משמעת עו"ד אסף רוזנברג, אני גם נפגשתי איתו והסברתי לו וגם התחלנו לדווח

כבר על יישום הנוהל, מבחינת אכיפת הנוהל התחלנו על פי התייעצות עם נציבות שירות המדינה בתהליכי משמעת פנימיים בתוך הארגון עד רמת נזיפה וברגע שזה יחרוג מהדבר הזה אנחנו נעביר את החומר לנציבות שירות המדינה, אם אדם יחזור ויעשה את העבירה, עבירת המשמעת, אנחנו נעביר לנציבות שירות המדינה, זה בתיאום עם הנציבות גם, יש לנו כבר ארבעה מקרים מהשבוע האחרון ברדיו בעברית ובערבית, מנהלי המדיה זימנו את העובדים, קיימו את תהליך המשמעת הפנימי של נזיפה, הם קיבלו אזהרה שבפעם הבאה שהם יעברו את אותה עבירת משמעת של עבודה פרטית ללא אישור - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> היה מקרה אחד שזכה לכותרות.

<u>יוני בן מנחם:</u> גם הוא טופל, שני מקרים, אני לא רוצה מבחינת צנעת הפרט פה להיכנס - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> לא, לא ניכנס לשמות.

<u>יוני בן מנחם:</u> מקרים מפורסמים ששמעתי עליהם גם בתקשורת, הם טופלו, קיבלו נזיפה לתיק האישי ואני דיווחתי לנש״מ על ההליך המשמעתי כולל אזהרה ממנהלי המדיה, מנהלי הרדיו בעברית ובערבית לאותם אנשים שאם הם יחזרו עוד פעם על העבירה הזאת אנחנו נעביר את זה לנציבות שירות המדינה. אנחנו לא רוצים כמובן, נתנו מספיק, ארכה מספיקה לעובדים לקראת הנוהל החדש, אני יכול להגיד שמנהל כוח אדם אם אני לא טועה כמעט כל שבוע מכנס את הוועדה שהוא עומד בראשה, תתקן אותי אם אני טועה, יש עשרות בקשות שמוגשות של עובדים - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> יש בקשות שאושרו כבר בינואר 2012.

<u>צבי צימרמן:</u> כן, בוודאי, אישרנו לפני יומיים. יש עוד שני עובדים דרך אגב שהתפטרו מרשות השידור - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אנחנו עדיין מחכים להבהרה, דיברנו על זה באחד הפורומים, אם זה כולל הטלנטים או לא, אמרתם שתבדקו.

<u>יוני בן מנחם:</u> יש שני עובדים שהתפטרו מרשות השידור, אחד מהם מאוד מוכר ובכיר בגלל שהם הבינו שהם לא יוכלו לקבל, הם לא יוכלו

להמשיך בגלל הנוהל החדש ושניהם העדיפו לעזוב את רשות השידור ולעבור לאמצעי תקשורת אחרים.

היו"ר, אמיר גילת: נכון להיום אין שום עובד ברשות השידור שאתה יודע שהוא עובד בלי אישור.

יוני בן מנחם: בוודאי שיש, לא שאני יודע, אני מעריך שיש, מכיוון שמדובר פה במאות חלטורות, אני לא מגזים, אין לנו יכולת מעקב אחרי הכל אבל מה שמתגלה אנחנו מטפלים בו מיד לפי הנהלים.

היו"ר, אמיר גילת: כל עובד שמקבל אישור חותם היום על הסדר ניגוד עניינים.

יוני בן מנחם: מר צימרמן יעדכן.

צבי צימרמן: כן, בהחלט, וגם אנחנו כדי למנוע את התשובות הרגילות שהממונה ידע, אנחנו נחזור ונשנן למנהלים בכל מידע כזה שיעבירו לבדיקה אלינו. זאת תמיד היתה תשובה די בדוקה של אנשים, המנהל ידע.

היו"ר, אמיר גילת: מה חדש בנושא הסדר ניגוד עניינים כללי? מי מטפל בזה?

יוני בן מנחם: הלשכה המשפטית ביחד עם מר צימרמן.

מרסיה צוגמן: כן, אנחנו העברנו למר צימרמן הצעה לנוהל שהוא ממש מבוסס על התקשיר, עם שאלון לניגוד עניינים, צבי צימרמן העביר אלינו הצעה שלו לשאלון מקוצר ואנחנו בודקים את השאלון.

צבי צימרמן: במשפט אחד אני רוצה להרחיב, ההצעה של התקשיר לא תואמת את כוונת הוועד המנהל שכל עובד ימלא, הוא מדבר רק על תפקידים בכירים ולכן אני הצעתי הצעה של שאלון שינוסח גם לגבי אנשים שהם לא בתפקידי ניהול, אם וכאשר הם יבחרו לתפקידי ניהול הרי הם מחוייבים כבר.

היו"ר, אמיר גילת: נושא נוסף, נוהל התאמת מועמד לתפקיד. אנחנו נקלענו למצב שבו אנחנו בעיצומם של מכרזים, עשרות מכרזים שמחכים בימים אלה ברשות השידור ונקלענו למצב שוועדות המכרזים מצאו את עצמם נאלצים להחליף את טריבונל המשמעת כזה או אחר, כשבידי ועדת המכרזים אין את הכלים כדי

להכריע האם מועמד פלוני או אלמוני עבר עבירת משמעת שמצדיקה את פסילתו או לא. בעקבות זאת הפנו את תשומת ליבנו מהנציבות לכך שיש נוהל של התאמה לתפקיד ואנחנו היינו מבקשים שלוועדות המכרזים, אני תיכף אפתח את זה לדיון קצר, אנחנו מבקשים שכשמועמד מגיע לוועדת מכרז הוא עומד בתנאי הסף על כל המשתמע מכך, כלומר לא להפוך את ועדת המכרזים לזאת שצריכה לפסוק את דינו לכאן או לכאן.

מרסיה צוגמן: זה לא תנאי סף, יכול להיות שהוא עומד בתנאי סף אבל יש לו גם נזיפות והתרעות.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו מבקשים להוסיף לתנאי הסף את העובדה שאם יש תהליך משמעתי שמונע לכאורה את בחירתו לתפקיד שלא נהפוך את ועדת -

מרסיה צוגמן: אין מניעה, זאת הבעיה, אין מניעה לבחור במישהו שיש לו הליך משמעתי.

יעקב בורובסקי: לא, הנוהל מאפשר לאדם שנפתח נגדו הליך משמעתי להיות מועמד לתפקיד. הנוהל גם אומר שנכון להביא בפני ועדת מכרזים לפי בקשה את הסטטוס של ההליך המשמעתי. מה אמרנו, אנחנו אומרים שעל פניו אם הליך משמעתי נמצא בשלבים מתקדמים, נניח יש החלטה לקיים שימוע לעובד, העובד הזה לא יענה על תנאי הסף שלנו, כלומר לא יגיע לדיון, אנחנו לא נחליף את השימוע ונקיים פה את הדיון, מנגד כל בקשה שנציבות שירות המדינה אומרת לנו שיש פה בעייתיות כלשהי, צריך לא להביא את עצם הידיעה אלא לדרוש מהנציבות את התוכן. לדוגמה, אם נפתחה קובלנה משמעתית נגד עובד לפני ארבע שנים, הנציבות לא עשתה איתה דבר וחצי דבר, אני לא רוצה לדבר על מקרים ספציפיים אבל אני אתן תוכן של מקרה ספציפי. הופיע כאן בפנינו אדם שצריך היה לתת דין וחשבון על דיון משמעתי שהיה ב-2005, כן נכון, לא נכון, הנציבות מוכנה על פי הנוהל, היא אומרת תבקשו מאיתנו את החומר.

מרסיה צוגמן: על פי הנוהל שלנו צריכים לבקש.

יעקב בורובסקי: אבל אנחנו לא עושים את זה. מה אנחנו מבקשים שלא יקרה, שאת הצריכים לבקש לא נעשה תוך כדי מכרז אלא לקבל אותו טרום

מכרז ואז מביאים את הדברים, שוקלים האם זה עונה לתנאי הסף, לא עונה לתנאי הסף אומרים לו אדוני, לא ניגשת, כי יש נגדך שימוע, כי אתה חשוד בעבירה של גניבת ידע או כל דבר אחר - - -

מרסיה צוגמן: אתה לא יכול לפסול מועמד.

יעקב בורובסקי: לא פוסל - - -

מרסיה צוגמן: בתנאי סף אתה פוסל, בתנאי סף אתה, אם הוא לא עובר את הסף אתה בכלל לא סופר אותו, הוא לא מועמד. מי שיש לו הליך משמעתי הוא כן עובר את הסף, רק שוועדת המכרזים צריכה לקחת בחשבון כשהיא שוקלת את האישיות של הבן אדם, לקחת את זה בחשבון.

יעקב בורובסקי: תאמיני ליש אני מבין מה שאת אומרת, תנסי להבין מה שאני אומר. אנחנו לא יכולים לקחת בחשבון מה שלא מובא בפנינו, לא יכולים. אתה לא יכול לקיים דיון על עצם הידיעה שיש חקירה, אומר לך אסף רוזנברג, תפנו אלי תקבלו את החומר, אתם לא מבקשים. זה הנוהל. אז אם זה נכון, מכללא, כל מי שמבקש, שיש כלפיו כוכבית שעוסקת במשמעת, תביאו את התוכן בפני ועדת המכרזים שנדע על מה מדובר. אנחנו לעצמנו אומרים שהליך שהבשיל לא מאפשר כניסה לתנאי הסף לאדם שנמצא בהליך הזה. ועדת המכרזים לא תחליף את המנכ"ל בשימוע. עלול להיות מצב אבסורדי לדוגמה, שאדם שהוחלט שיגיע לשימוע יעבור בפני ועדת מכרזים, ועדת המכרזים תכשיר אותו ולמחרת המנכ"ל יפסול אותו. לכן, מה זה תנאי סף, מה זה שימוע, שימוע הוא הליך די מקביל להגשת כתב אישום לצורך הענין. אני משמעת חושב שיש, אני עומד להעמיד אותך בפני שימוע, יש לך את הזכות להתגונן. או תגיע למנכ"ל, למנכ"ל יש את הזכות להתגונן. בכל מקרה אסור שיקרה מצב שוועדת מכרזים מתכנסת ואין בידיה חומר לגבי האיש. אז מה אומר הנוהל, עכשיו מפסיקים את ועדת המכרזים ומבקשים מנציבות שירות המדינה שיעשירו ואז עושים פלסתר בוועדת המכרזים.

מרסיה צוגמן: לפי הנהלים של רשות השידור צריך לעשות את זה לפני ההליך הזה ולהעביר את התיק האישי של העובד לכאן עם החומרים.

יעקב בורובסקי: אז למה עד היום זה לא התקיים?

מרסיה צוגמן: זה היה בתקופה הקודמת, אני לא יודעת מה קרה במכרזים האחרונים.

יעקב בורובסקי: הבנתי. זאת אומרת התקופה החדשה היא הבעיה. הבנתי. אנחנו רוצים שלשון הנוהל יקויים, תקראו את הנוהל, תעבירו אלינו את החומרים, אל תהפכו אותנו אחרי זה לכאלה שלא יודעים לקבל החלטה לכאן או לכאן, זה הרעיון.

היו"ר, אמיר גילת: ושהתיק האישי של המועמדים יהיה מונח - - -

יעקב בורובסקי: יותר חשוב החומר המשמעתי.

מרסיה צוגמן: שני הדברים.

צבי צימרמן: בוודאי, ולא להסתיר נושא משפטי בלא הנחת החומר בפני הוועדה.

יעקב בורובסקי: שיהיה סטטוס, שנדע מה קורה, את יודעת מה המשקל - - -

צבי צימרמן: סוג האשמה.

יעקב בורובסקי: ואז מה קורה, נכנס המועמד, אומרים לו אדוני נפתח לך, הוא אומר חבר'ה זה שטויות.

מרסיה צוגמן: ואז אתה לא יודע - - -

יעקב בורובסקי: לא רק שאתה לא יודע, אתה נאלם דום.

מרסיה צוגמן: זה גם מאוד חשוב שהתיק האישי יהיה פה ושתדעו אם לאיש אין איזה תיק מלא נזיפות והתרעות.

יעקב בורובסקי: זה היסטוריה משמעתית, זה בסדר, אני מדבר על משהו ספציפי. תיק משמעתי בכל מקרה צריך להיות, על זה אין ויכוח. מוסכם, הודע, הופץ?

מרסיה צוגמן: כן. אלה התנאים.

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו רואים את זה כהחלטה ואולי נקיים אותה כבר במכרזים הקרובים. אנחנו נכניס את רפי, על ה-HD. יש עוד משהו בשונות בינתיים, שנתקדם?

יעקב בורובסקי: אני ביקשתי את הדיון על הוועד המנהל, על המליון שקל.

יוני בן מנחם: אני אגיד בינתיים, ה-HD תוקצב, זה לא היה בתקופה שאני הייתי, בעשרה מליון שקלים. אני ביקשתי מרפי להופיע פה בפניכם ואז הוא דיווח לכם שהנתונים שבידיו מעידים על כך שזה גדל ל-18 מליון שקלים ועכשיו ביקשתי ממנו להופיע עוד פעם מכיוון שבימים האחרונים, הוא כבר שלח לכם מכתב, הוא גילה שהתקצוב מגיע ל-24 מליון שקלים. כל הדברים האלה יש להם השלכה על תקציב 2012.

ערן הורן: זה לא התקצוב, זה העלות המשוערת של הפרוייקט.

יוני בן מנחם: העלות המשוערת של הפרוייקט. מסתבר שיש פה, אני לא רוצה להגיד מה יש פה, אבל זה הפך להיות פה רשומון כיוון שברור שאנחנו רוצים את אולימפיאדת לונדון בקיץ לשדר ב-HD, אם לא נשלים את הפרוייקט הזהה לא נוכל לשדר אותה ב-HD.

(רפי יהושע נכנס)

יוני בן מנחם: עד שהגעת הקדמתי ואמרתי איך הרשומון הזה הגיע מעשרה מליון ל-24 מליון, רפי יסביר לכם בדיוק ויגיד לכם בדיוק איך זה קרה ואני רוצה שהדברים האלה יהיו ברורים.

אסתי אפלבאום: כמה זה רשום בתקציב?

רפי יהושע: הסיפור התחיל ככה, היה סיור של אייל גבאי במתחם רשות השידור והוא אמר אני אתן לכם עשרה מליון להתחיל את הפרוייקט, הוא שאל כמה עולה הפרוייקט HD, אמרו לו בסביבות עשרה מליון לשדרג את אולפן A ל-HD. ועל סמך העשרה מליון האלה התחילו, אמרו שיגמרו את המתחם והעלות תהיה עשרה מליון. כשנכנסתי לפרוייקט בשלבים הראשונים הבנתי שבעשרה מליון, מתוך העשרה מליון נלקחו כמעט ארבעה מליון להשכרת ניידת למונדיאל והמשך המונדיאל, נשאר קרוב - - -

ערן הורן: לא למונדיאל, אחרי המונדיאל.

רפי יהושע: מונדיאל ועוד משהו.

ערן הורן: למונדיאל היה מימון חיצוני.

רפי יהושע: יכול להיות. נלקחו ארבעה מליון או שלושה פסיק משהו מליון להשכרת ניידת, בפועל נשארו שם בסביבות שבעה מליון פלוס מינוס. ועם זה הם רצו לבנות את הפרוייקט. תוך כדי זה שנכנסתי לבדוק את הפרוייקט התגלו דברים די מזעזעים. הסכום הראשוני זה עוד עשרה מליון ואז היינו פה בפגישה לא מזמן וביקשנו תוספת של עשרה מליון וכשהתחלתי להיכנס לפרטים בתוך הפרטים התברר לצערי הרב שכל המצגת שהוצגה לוועד המנהל היתה, בואו נגיד, מצגת לא אמינה במילים עדינות. מה זה מילים עדינות, פנו לאדריכל ואמרו לו תשמע ידידי היקר, אנחנו מבקשים שתוריד X סעיפים מהמכרז. הוא אמר, זה דברים שאני צריך לעשות, אמרו לו כן, בהמשך תוסיף אותם אבל בשלב הראשוני שהפרוייקט יראה שהוא כסף קטן. יש פה מכתב, אמרתי לו תכתוב לי את זה, אני לא יכול לבוא לוועד המנהל ולהסביר להם פתאום חריגה משבעה אנחנו עולים ל--24 25-26 מליון שקל, אין הסבר הגיוני לזה. פרוייקט יכול לסטות בין 5-10% סביר ביותר. אז יש פה מכתב שהוא אומר שהוא מסביר את השתלשלות העניינים מול - -

אסתי אפלבאום: כמה זה תוקצב בתקציב הדבר הזה?

ערן הורן: אנחנו בדה ז'וו. בדיון האחרון שהיה פה היה סיכום שהעודפים של 2011 יחד עם 2012 יתנו 18 מליון שקל.

אסתי אפלבאום: לא, אבל ערן, שאלתי היא כמה זה תוקצב בתקציב, לא אם אני בדה ז'וו.

היו"ר, אמיר גילת: הוא אמר לך.

אסתי אפלבאום: כמה זה תוקצב בתקציב ב-2011 פרוייקט ה-HD, עשרה מליון?

ערן הורן: כן.

יעקב בורובסקי: ערן, יש לנו בעיה של תקציב?

דוד חיון: לא, מה פתאום.

ערן הורן: ב-2012?

יעקב בורובסקי: ב-2011.

ערן הורן: ב-2011 אנחנו עוד לא יודעים מספר סופי אבל יהיה עודף מסויים שיעבור.

יעקב בורובסקי: עודף שעובר ל-2012?

ערן הורן: כן.

יעקב בורובסקי: באיזה סדרי גודל פחות או יותר?

ערן הורן: יוני אתה יודע לנקוב במספר?

דוברת: זה ה-12 מליון גביית יתר.

היו"ר, אמיר גילת: אם אנחנו לא מאשרים את התוספת, מה קורה?

רפי יהושע: אנחנו נמצאים עכשיו כבר באל חזור לצערי הרב, נוצר מצב - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו חותמת גומי בעצם.

רפי יהושע: בזמנו אמרתי שמיקום הפרוייקט הוא שורש הרע.

יעקב בורובסקי: אז תשנה את המיקום.

רפי יהושע: אי אפשר, כבר יש טרקטורים עובדים.

היו"ר, אמיר גילת: למען ההגינות חייבים להגיד שכל הזמן אמרו לנו שזה פרוייקט צומח.

רפי יהושע: אנחנו עכשיו מגיעים לשורש הקטן, זה ה-26-27 מליון, זה השורש הקטן.

ערן הורן: אבל רפי מה שאתה אומר זה חורג מתוצאות המכרזים.

רפי יהושע: נכון.

ערן הורן: יש טבלה במכרז - - -

רפי יהושע: בטבלה יש מערכת סאונד, זה מערכת סאונד שמתאימה למתנ"ס, בפועל התוספת לתקציב זה 900 אלף דולר, 900 אלף דולר תוספת למערך הסאונד, שהם לא הכניסו את זה בהתחלה.

ערן הורן: זה אומר שהצרכים של הרשות - - -

יעקב בורובסקי: זה יהיה משהו אחר, זה מכרז אחר?

רפי יהושע: לא, זה אותו מכרז אבל הכמויות משתנות.

דוד חיון: אז זה לא חוקי, קודם כל צריך להוציא מכרז חדש.

רפי יהושע: אני אתן לך דוגמה של הבינוי - - -

יעקב בורובסקי: לא, בינוי עזוב.

רפי יהושע: זאת צורת העבודה שלהם.

יעקב בורובסקי: בינוי זה לא טכנולוגיה.

דוד חיון: זה גם רשלנות פושעת.

יעקב בורובסקי: ה-HD תוקצב ל-2012 באיזה סכום?

ערן הורן: יש תקציב פיתוח של 20 מליון שקל.

דוד חיון: מתוך זה כמה ה-HD אמור להיות?

ערן הורן: יש תקציב פיתוח של 20 מליון שקל, הנוהג ברשות הוא שסמנכ"ל טכנולוגיות מחלק את תקציב פיתוח.

יעקב בורובסקי: ערן, אתה גומר את 2012 ב-60 מליון שקל?

ערן הורן: לא הבנתי.

יעקב בורובסקי: טכנולוגיה תוקצב ב-2012 - - -

ערן הורן: ב-20 מליון שקל.

יעקב בורובסקי: זה מה שמתוקצב?

ערן הורן: כן.

דוד חיון: אחרי הקיצוץ שיהיה, אחרי ההתייעלות שתהיה?

ערן הורן: אנחנו עוד לא ישבנו על ההתייעלות שתהיה.

יעקב בורובסקי: נניח, מה שאני עושה עכשיו זה דיון תיאורטי, לצורך הענין דווקא אצלך. נניח שאתה מקבל ביד את מה שמקצים לך ב-2012, טכנולוגיה, סתם מספר, אל תתפוס אותי במילה, הוא 60 מליון שקל. התקצוב של ה-HD היה תקצוב מוטעה, שלילי, לא נכון, נגטיבי מתחילתו עד סופו, הוא לוקח את כל ה-60 מליון שקל. בהנחה שזה המצב. יש מצב שלא יהיה HD?

רפי יהושע: לא.

יעקב בורובסקי: מה שאתה אומר לנו זה שאם התקצוב יעלה זה לא מאפשר לי להתפתח לדברים אחרים, זה מה שאתה אומר.

רפי יהושע: אם התקצוב לא יעלה.

יעקב בורובסקי: לא, הרי אתה אומר שהתקצוב הוא מעל המשוער, אנחנו עשינו אומדנה X ועכשיו אנחנו נוכחים במציאות אחרת.

רפי יהושע: נכון.

יעקב בורובסקי: זה מה שאתה אומר.

רפי יהושע: כן.

יעקב בורובסקי: אתה לא אומר חלילה שלא יהיה HD.

רפי יהושע: לא, וודאי שלא. אבל צריך להוסיף כסף.

דוד חיון: פרט קטן.

יעקב בורובסקי: מה שאני מציע הוא, יותר להנהלה, אם יש לכם יכולת לעשות תקצוב ריאלי תעשו אותו ריאלי. תבואו ותגידו אני מתוך כלל הכסף שם את הסכום הזה, לא תהיה לי אחרי זה יכולת להתפתח בנושאים טכנולוגיים נוספים ואנחנו נצטרך ... אלא אם כן מישהו חושב בחדר הזה שאנחנו הולכים לבטל את ה-HD.

היו"ר, אמיר גילת: לא, וודאי שלא. רפי, עוד פעם אני אומר, נניח שהבקשה שלך לא מאושרת, מה המשמעות?

רפי יהושע: המשמעות היא - - -

יוני בן מנחם: שאתה לא משדר את אולימפיאדת לונדון ב- - - -

היו"ר, אמיר גילת: למה, כי אין סאונד, איפה הבעיה?

רפי יהושע: אני אסביר לך, המשמעות היא כפולה, דבר ראשון כל מערך הבטות שהיום אתה עובד מולם קורסת לחלוטין, אין חלקי חילוף לבטות בעולם, הסתובבנו בכל העולם לחפש ראשים למנועים - - -

היו"ר, אמיר גילת: וזה לא תוכנן מראש?

רפי יהושע: לא תוכנן מראש.

היו"ר, אמיר גילת: מה המרכיבים שלא נכללו מראש?

רפי יהושע: הכמויות. הכמויות של הציודים.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה, שתי בטות כן ועשר בטות לא?

רפי יהושע: לא, שאלת אותי מה יקרה אם לא נלך ל-HD.

היו"ר, אמיר גילת: לא, הולכים ל-HD, אתה בעצמך אמרת שאנחנו באל חזור.

רפי יהושע: בדיוק.

היו"ר, אמיר גילת: השאלה אם אנחנו לא מאשרים את התוספת שאתה מבקש - - -

ערן הורן: אני לא מבין את זה רפי, לפחות חלק מאותם אנשים שהיום מבקשים להזיז את התוכניות היו גם כשהכינו את הטבלאות אז.

רפי יהושע: מה אתה רוצה שאני אגיד לך, מילה לא יפה, שיקרו.

אסתי אפלבאום: אנשים מגישים, חברות עם נסיון, שיעריכו, שיתנו הצעה.

רפי יהושע: הכל ידעו מראש, ידעו הכל מראש, ידעו את המחיר של ה-30 מליון, אבל הם בכדי להתחיל את הפרוייקט, יש לנו X שקלים, נקטין את הכמויות. יעקב אומר לי אל תדבר על הבינוי, אני אתן לך דבר - - -

יוני בן מנחם: לא, הוא אמר לך על הבינוי הבנתי.

יעקב בורובסקי: מחר אתה תגיד שזה סתימת פיות, יש פה מנטרה שכולם חוזרים עליה.

רפי יהושע: לי לא סותמים פיות. אני רק אומר לך, למשל ידעו מראש שיש 15 קוב בטון, להרוס קירות 15 קוב, כמה הכניסו בכתב הכמויות, 5.500, התייחסו לזה אבל בפועל הם ידעו מראש שזה יהי 15 קוב. גופי תאורה 200 יחידות, הם ידעו שיש 200 יחידות, לא הכניסו את זה. וזה עשרות ומאות אלפים.

היו"ר, אמיר גילת: ההתנהלות שאתה מתאר היא חמורה והיא נבדקת, כל סיפור ה-HD כבר נבדק ע"י המבקרת ואנחנו נבקש להוסיף גם את הנתונים שאתה הצבעת עליהם עכשיו.

רפי יהושע: עוד דברים שלא הוכנסו, אני רוצה שתהיו מודעים לזה. הם בנו, כל הפרוייקט נבנה כמרכז, ירושלים מרכז בלי שום פריפריה, מה קורה, תל אביב תהיה מצלמה אחת, חיפה תהיה מצלמה אחת, אין קשר ביניהם, הקשר יהיה מוניות, לא סיבים, לא קווי תקשורת, שום דבר לא הוכנס.

יעקב בורובסקי: וועדת הטכנולוגיה התכנסה, יכול להיות שאלה דברים שוועדת הטכנולוגיה צריכה לעקוב מקרוב ולראות.

רפי יהושע: היום יש מענה לכל, לכל יהיה מענה, רק שתבינו מאיפה מתחילים החריגות. הדבר הכי גרוע הוא שתכננו פרוייקט והצרכן העיקרי שזה החדשות וצלמי ENG לא היו מעורבים בכלל בפרוייקט. בחודש האחרון הזמנו את כל חטיבת החדשות, בדקנו מה הדרישות שלהם ועל סמך זה נבנה הפרוייקט עכשיו.

ערן הורן: רפי, אז מה התקצוב הריאלי?

רפי יהושע: אני כתבתי מכתב למנכ״ל והתקציב היום כדי שנגיע ל-HD - - -

ערן הורן: לא היום, בסוף.

רפי יהושע: התקציב הסופי 160-170 מליון.

היו״ר, אמיר גילת: לא, ב-2012.

רפי יהושע: ב-2012 - - -

ערן הורן: לא, של הפרוייקט הזה.

רפי יהושע: 26-27 מליון גג. כולל בינוי. אני יכול לעמוד במחיר הזה, להביא פרוייקט, ב-30 לחודש נגזור את הסרט.

דוד חיון: איזה חודש?

רפי יהושע: יוני. ב-30 לחודש אנחנו נגזור את הסרט.

אסתי אפלבאום: יש את זה בתקציב?

ערן הורן: אני לא יודע, התקבלה החלטה בתחילת השנה, אני לא יודע לענות.

יעקב בורובסקי: ההחלטה נפלה כבר.

ערן הורן: שמה?

אסתי אפלבאום: שעושים את זה בתקציב.

יעקב בורובסקי: שאומרת שתקציב הטכנולוגיות הוא תקציב סגור, לא פוגעים ב-HD, אם אפשר להוסיף ל-HD עוד 18 פרוייקטים עושים אותם ואם אי אפשר אז עושים HD. הוא יקבל את התקציב ביד, סדרי עדיפויות אמורים להיקבע על ידו, כמובן באישור המנכ"ל, אנחנו לעצמנו רושמים שאם נניח יש פה חריגה ואם חזון העצמות היבשות מתגשם ויהיו תוספות תקציביות, אז נוסיף.

רפי יהושע: למען ההגינות שתדעו, שמערך הרדיו גם קורס, כל המטריצות, כל הקונסולטים, לא יהיה כסף - - -

היו"ר, אמיר גילת: המשדרים.

ערן הורן: רפי, בסוף תהיה מגבלת תקציב ואתה תצטרך לקבוע סדרי עדיפויות.

דוד חיון: ברור, צריך יהיה להחליט סכום סופי ומוחלט.

יוני בן מנחם: תהיה מגבלת תקציב גדולה אפילו.

יעקב בורובסקי: ברור. אני אומר את זה בצורה שאנחנו נבין לעצמנו, אין איום על ה-HD בשום נקודה.

רפי יהושע: אני רק מבטיח לכם שב-30.6.2012 אנחנו נעשה טקס חניכה של כל מתחם ה-HD לשביעות רצון כל הנוגעים בדבר. אני צריך אישור מהמנכ"ל להעביר את אולפן A לנקדי.

יוני בן מנחם: זה לא שייך לוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: תודה, בהצלחה.

רפי יהושע: תודה לכם.

היו"ר, אמיר גילת: נעשה חמש דקות הפסקה, ננעל את הישיבה הזאת ובשש ועד מנהל שפ"מ.