רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
מליאת רשות השידור
ירושלים, בית רשות השידור
יום שני, כט' באדר ב' תשע"א - 4/4/2011

נוכחים
חברי המליאה:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
יעקב בורובסקי
אפרים באוך
גאולה אבידן
אנטון איוב
טלי אייכנוולד
אסתי אפלבאום
ג'לילה אלקרנאווי
אורי ארבל גנץ
יוסף דרמר
אריה הולצר
יואב הורביץ
דבורה הנדלר
ווּפא זועבי פאהום
יפעת זמיר
שירין חאפי
דוד חיון
ששון יונה
נורית ירדני לוי
עטאף כיוף
נמרוד לב
יעקב נווה
רומן פולנסקי
חני פרי
אלה פרקיס
לנה קריינדלין

מוזמנים:
משה גביש
דוד נוימן
ראובן שלום
יצחק ולד
יעלה גרנות
אברהם דורון
רחל קרמרמן
מוטי שקלאר
חנה חליווה
אבי כץ
אפי משעל
יאסר עטילה
לינדה בר
חנה מצקביץ
ערן הורן
אלישע שפיגלמן
מושון מצליח
אריה שקד

היו"ר, אמיר גילת: צהריים טובים. אנחנו נפתח במסורת שאנחנו נתחיל בזמן את הישיבות, אז לתשומת ליבכם. במיוחד שהישיבות לפחות הקרובות יהיו ארוכות יחסית כי יש לנו הרבה נושאים. אז קודם כל אני מתכבד לפתוח את הישיבה הראשונה של המליאה, נפגשנו בשבוע שעבר רובנו ליום עיון כדי להכין אתכם קצת למלאכה הקשה שעומדת בפנינו, מי שלא היה ישלים את החומר כי יש הרבה דברים שצריך להיכנס לעניינים ולהתחיל לטפל בהם, הצטברו הרבה נושאים, יש פה גם באופן פורמאלי את כתבי המינוי של כל אחד מכם חתומים ע"י נשיא המדינה וראש הממשלה. מתוקף סמכותי בחוק רשות השידור ועל פי המלצת הממשלה הריני ממנה את חבר המליאה להיות חבר מליאת רשות השידור, אז בסוף הישיבה אתם יכולים לקחת את כתבי המינוי ולהיות גם באופן פורמאלי חברי מליאת רשות השידור. סדר היום עמוס כי באמת הצטברו הרבה נושאים, אנחנו היינו אמורים לכבד פה את ראש הממשלה והשר הממונה על ביצוע חוק רשות השידור, בשל בעיות אבטחה אנחנו החלטנו שלא לקיים את המפגש פה ובגלל בעיות טכניות גם המפגש הלא פורמאלי שהיה אמור להיות בלשכת ראש הממשלה בוטל, אני מקווה שנקיים אותו במועד אחר. ועד מנהל, למי שעוד לא בקיא בכל הניואנסים, יש 31 חברי מליאה על הנייר כמו שאתם אולי יודעים, נתייחס לזה בהמשך, בפועל אנחנו פחות מ-31 כיום, מתוך 31 חברי המליאה ממנה הממשלה שבעה שהם חברי הוועד המנהל של רשות השידור, זה הגוף שמתכנס לעיתים תכופות יותר ומנהל באופן עקבי יותר ושיטתי יותר את הרשות, בעיקר בנושאים של תקציב וכוח אדם. הממשלה אמורה למנות ביום ראשון הקרוב את חברי הוועד המנהל. אני ביקשתי היום מחברי המליאה היוצאת, אלו שכיהנו בתפקידים של ראשי ועדות, לבוא לפה ואנחנו מקבלים אותם בברכה, כדי שכל אחד מחברי הוועדות היוצאות יסקור את הפעילות של הוועדה שהוא עמד בראשה בקדנציה הקודמת על מנת שתהיה איזה שהיא המשכיות גם בפעילות של המליאה בוועדות המליאה הנוכחית ולאחר מכן אנחנו נבחר את חברי הוועדות של המליאה שלנו ונדון בעוד מספר נושאים שמופיעים בסדר היום.

אני אפתח תחילה. אני מכהן כיושב ראש המליאה שמונה חודשים, מחודש יולי, כפי שאתם יודעים בראש המליאה מתחילתה עמד משה גביש ועם התפטרותו היה ואקום והמליאה נותרה ללא יושב ראש וגם בהרכב חסר כי כמה מהחברים התפטרו. ביולי נכנסתי לכהן כיושב ראש המליאה הנוכחית בכוונה שכשתיבחר המליאה הזאת אני אעמוד בראשה ואני רק רוצה לסקור בתמציתיות את כמה מהנושאים שבהם נגענו במליאה היוצאת. אחד זה אישור עוגני השידור. לראשונה בתולדות רשות השידור מליאת רשות השידור החליטה מה הם עוגני השידור של הרשות ואנחנו דנו בסוגיה הזאת במשך מספר דיונים וקבענו את מה שאולי טריוויאלי אבל אף פעם לא הוחלט באופן רשמי מה הם עוגני השידור ואני מדבר גם על הטלוויזיה וגם על הרדיו. ההחלטה היתה שמדובר בעוגנים של חדשות, אקטואליה, תעודה, דרמה, תרבות ומורשת ישראל, קראנו לזה יחד תרבות ומורשת ישראל, וספורט. אלה העוגנים. לאחר מכן בוועדת המשנה של ועדת הטלוויזיה פיצחנו כל אחד מהעוגנים האלה ביחס לטלוויזיה ולמשל בדיון בנושא הדוקומנטארי החלטנו שבלונג ראן כשיהיה תקציבים ואפשרויות אנחנו נרצה לראות רצועה דוקומנטארית יומית בערוץ 1. לאחר מכן היה דיון על הדרמה, דיון על הספורט, בנושא הספורט למשל נקבע שלוח השידורים לא יכלול יותר משני ערבים של ספורט בשבוע, כדי לא להפוך לערוץ הספורט, זאת היתה המחשבה. אני אומר לכם החלטות שהתקבלו וכמובן הכל בר תיקון ובר שינוי אבל אלה ההחלטות שהתקבלו במליא היוצאת. דובר למשל על הילדים והתחילה להתגלגל מחשבה להעביר אותם למחלקת המדיה החדשה, על כך אנחנו נדבר כשנדבר על המבנה הארגוני, כי אם אנחנו רוצים להגיע לקהלים צעירים יכול להיות שאנחנו מפספסים אותם כי הם לא נמצאים בערוץ 1 בין שלוש וחצי לחמש אחר הצהריים, הנתונים הרייטינגים לרצועה הזאת הם באיזור 0.8% רייטינג, הדוגמה הבולטת יותר היא ברדיו, אם אנחנו מדברים על קול ישראל אז רצועת הילדים של קול ישראל של רשות השידור ברדיו נמצאת ברשת א' ואני לא מכיר הרבה ילדים ששומעים רשת א' או בכלל יודעים שהיא קיימת ולכן זה מצריך מחשבה איפה אנחנו רוצים למקם את פעילות הילדים שלנו. וכך הלאה וכך הלאה. דנו גם בנושא החדשות, דנו בנושא האקטואליה, ואני אדבר על זה יותר

בוועדות התוכן אבל המטרה במליאה היתה לקבוע את עוגני השידור ובטווח היותר ארוך אחרי דיון פרטני בנושא העוגנים עצמם, להגיע למצב שבו אנחנו, וזה כבר תפקידה של המליאה הזאת, לכמת בשעות או באחוזים את מספר השעות, להחליט שאנחנו רוצים רצועת, אני סתם זורק, 14 שעות דרמה, 12 שעות ספורט, 13 שעות תעודה וכו', ואז ללכת לתקצב את זה כך שמנהל מחלקת הדרמה שאמור להפיק 12 שעות דרמה ידע שיש לו X מליוני שקלים שהוא יוכל באמצעותם לעמוד במשימה. וזאת פעילות שאנחנו נצטרך להמשיך במליאה הזאת את ההגדרה של כמה שעות אנחנו רוצים בכל אחד מהעוגנים ואיזה תקציב לסמן לעוגן הזה.

קיבלנו החלטה שהיא בעיני מאוד משמעותית בנוגע להפצת תכני רשות השידור באינטרנט, עד היום התכנים שלנו הופצו רק בכלי אחד או כלי וחצי, אני מדבר על טלוויזיה, בערוץ 1 ובאתר רשות השידור שלא זכה ליותר מדי כניסות ולכן החומרים המצויינים שהופקו בערוץ הראשון נשארו רק בפלטפורמה ההיא מבלי שקהל רב יותר מהאפשרי נחשף אליו. כדי להגדיל את הפוטנציאל של החשיפות לתוכניות ואני עוד פעם אומר, המצויינות, שיש בערוץ הראשון, אם זה תחקיר במבט שני או סרט תעודה אחר או גם דרמות, הדרך להגיע לצופים רבים יותר, בטח במתכונת הנוכחית, היא באמצעות הפצתם באמצעות המדיה החדשה וכל עדו אין לנו אתר פעיל משלנו או אתר שזוכה לחשיפות רבות, בחרנו בכיוון פעולה של הפצת התכנים באמצעות אתרים קיימים ואני יכול להזכיר שמות של אתרים שכבר התעניינו בשיתוף פעולה כזה, אם זה וואלה, אם זה נענע10, אם זה מאקו וההחלטה שהתקבלה במליאה היוצאת ואנחנו צריכים להמשיך את הפעילות בכיוון הזה היא הפצת התכנים באמצעות אתרים קיימים כדי לחשוף את הפעילות שלנו בקרב אוכלוסיות רבות ככל האפשר. במקביל אנחנו גם נפתח פלטפורמות משלנו כמו יו טיוב או פייסבוק שזה אתרים שהרשות מתחזקת בפלטפורמות חיצוניות וגם על כך קיבלנו החלטה ויש איזה נוהל שאשפר לדון בו במסגרת ועדת המדיה החדשה אולי של איך אנחנו מפיצים את התכנים החוצה על מנת לשמור גם על העיקרון של זכויות השידור באינטרנט שזה עולם בפני עצמו.

נושא אחר היה נושא הקשר עם ה-EBU, איגוד השידור האירופאי, קיבלנו פה החלטה עקרונית שאנחנו מעודדים כל קשר עם איגוד השידור האירופאי, אנחנו בצורה מסויימת אפילו נזפנו ע״י ה-EBU, איגוד השידור האירופאי, על כך שאנחנו לא מספיק משתפים פעולה והם רוצים לצרוך מאיתנו הרבה יותר תכנים, אם זה חדשות, אם זה תוכניות אחרות, זה לא שאין בכלל שיתופי פעולה אבל למשל בתחום החדשות הם ציפו לקבל הרבה יותר ומאז הפגישה הם גם ביקרו במחלקת החדשות בטלוויזיה, ומאז הפגישה מוזרמים יותר חומרים. במסגרת הזאת גם קיבלנו החלטה עקרונית שאנחנו לא רואים בנסיעות לחו״ל איזה משהו מגונה כי אנחנו רוצים שהאנשים שלנו ישתתפו בכנסים מקצועיים ומסגרות אחרות של שיתופי פעולה בינלאומיים עם ה-EBU, אני אולי אבקש בהזדמנות שנקבל פה סקירה על ה-EBU ומגוון האפשרויות שעומדות בנושא הזה, מצד שני הכוונה היא כמובן לא להפוך לסוכנות נסיעות ולעשות את זה בצורה מבוקרת ולכן ההנהלה מגבשת בימים אלה איזה שהיא תוכנית של הכנסים המשמעותיים של ה-EBU שבהם היא רוצה להשתתף ואז אנחנו נגדיר מראש מה הם עשרת או 12 הכנסים שבהם אנחנו רוצים להשתתף ובהחלט נאפשר לשגר לשם את האנשים.

היתה כמובן השריפה בכרמל שגם דנו על האופן של הסיקור שלה, על פעילות רשות השידור בזמן חירום בהקשר של לוח השידורים, אך משנים לוח שידורים בזמן חירום, מי קובע וכו׳, אלה נושאים שאנחנו עוד נצטרך לתת עליהם את הדעת ובכלל על היערכות רשות השידור בחירום ואני מדבר חלילה על מלחמה או אסונות המוניים אחרים, המנכ״ל כבר הוציא פניה למנהלי המדיה לקיים תרגיל של התמודדות עם אסון המוני או עם פעילות בשעת חירום ואנחנו נוכל אחר כך לראות ולקבל דיווח על ההיערכות של רשות השידור בחירום.

דבר אחרון מבחינת המליאה לפני שאני אעביר את רשות הדיבור לחברי ועדות אחרות, זה הנושא של קליטת עובדים, מתוך מחשבה, אגב לא היה ועד מנהל שהוא זה שאמון לטפל בנושא הזה, ולכן את הפעילות בתחום כוח אדם והתקציב בעיקר מהבחינה של המעקב אחרי הרפורמה ניהלה ועדה אד הוק שהקמנו שהיא ועדת

הרפורמה, היא התכנסה בתקופה האחרונה מדי שבוע כדי לעקוב ולקבל דיווח מההנהלה אחר הטמעת הרפורמה, אני אגע בזה בהמשך. ההחלטה שקיבלנו בהקשר הזה היתה שאין לקלוט כוח אדם חדש, אין לבצע שינויים בתנאי ההעסקה, בדרגות, בכל מה שקשור בשינוי הסטטוס של עובד או קליטת עובדים חדשים וזאת במטרה ובמגמה לייצב את מצבת כוח האדם הנוכחית ברשות השידור, מאחר ואנחנו עומדים בפני פרידה מ-700 איש, לא היה זה נכון לקלוט כוח אדם חדש בעת הזאת וגם לא לבצע שינויים פנימיים כל עוד אנחנו לא מייצבים את המערכת עם המבנה הארגוני החדש ומטמיעים את הרפורמה, ההחלטה הזאת עדיין בתוקף והיא תובא לוועד המנהל כי מעכשיו כשיש ועד מנהל אפשר כבר להתחיל לדון פרטנית בקליטת כוח אדם ושינויים ותיקון עיוותים ובכל מה שקשור בנושא הזה.

אז זה לגבי הנקודות העיקריות שהועלו במליאה. יצחק ולד עמד בראש ועדת הביקורת ואני אבקש ממנו לתת סקירה על פעילות ועדת הביקורת במליאה.

<u>יצחק ולד:</u> אני לא אלאה אתכם בכל דברי הסיכום כיוון שיש לכם ישיבה ארוכה מאוד, אז אני את הדו"ח המפורט כדברי סיכום שלא דו"ח מפורט אבל לסיכום ולפתיחה של הישיבה הזאת אתם תמצאו בפרוטוקול שתקבלו לישיבה הזאת. אני התמניתי ליושב ראש ועדת הביקורת ב-2008 וכמובן כמו כל אחד אחר גם אני ייחסתי ערך לביקורת שבדרך כלל דנה בנושאים שיזמו או יושב ראש הרשות או יושב ראש הוועדה. אחד הדברים החשובים שיצרנו כאן, אם אפשר להגיד יצרנו, בדוחות ביקורת קודמים האחריות למעשה או לאי מעשה כזה או אחר היתה דיפוזית, לא היה ברור מי הוא מה. אנחנו הדגשנו שלכל מעשה או לכל אי מעשה או לכל דבר שדורש תיקון מישהו צריך להיות אחראי לו ותמיד גם ציינו מי הוא האחראי לו. לא במטרה לבוא ולתלות על העץ הכי גבוה או לא במטרה לבוא ולהשחית דברים לריק, אלא במטרה לתקן ליקויים. המדיניות שבה נקטנו היתה שאנחנו לא באים לבקר לשם ביקורת אלא לשם תיקון ליקויים ואני חושב שבמשימה הזאת עמדנו. אני גם אציין עוד מעט כמה נושאים. אני רוצה לציין כבר עכשיו מכיוון שאנחנו לא ניפגש יותר, להודות לחברי ועדת הביקורת שהיו מאוד פעילים וגם ברוח טובה דנו בכל הנושאים שעמדו על סדר היום ואני מאחל כמובן

לוועדת הביקורת החדשה שתעלה את הנושאים, יש הרבה מאוד נושאים להעלות על סדר היום ומה לתקן, אין דבר כזה שאין מה לתקן, אין דבר כזה שיש גוף שהוא גם גוף מושלם. ועדת הביקורת דנה בנושאים כמו התקשרויות עם ספקים ונותני שירותים, התקשרויות לצרכי הפקות, כדאיות כלכלית של רכישת ציוד או שכירות, נושאים של כוח אדם, דיונים של דוחות נוכחות, ניהול מחסנים, אני רק נותן לכם את המגוון הגדול, ניהול בלתי יעיל של נכסי הרשות, שימוש במוניות, אני עוד מעט אתעכב על זה גם בכמה מילים, כל הדוחות האלה זכו לדיונים מפורטים, קודם כל כמובן לדו״ח מפורט ולאחר מכן לדיונים מפורטים שבהם שותפו גם כל האחראים לפונקציות השונות בתוך רשות השידור. כפי שאמרתי קודם עמדנו על כך שלא רק יתוקנו הליקויים, אלא בכל ישיבה גם נמסר דו״ח מה נעשה ומה לא נעשה במעקב אחרי תיקון ליקויים שצריכים היו להתבצע. אני מציין מספר נושאים שעמדו על סדר היום בתקופה האחרונה וכמובן שניתן יהיה למצוא בדוחות הקודמים גם כן את כל הנושאים האחרים. נושא שעכשיו יצא מהמכבש ממש, מבית המשפט, נושא שהתחיל בוועדת הביקורת, שימוש במוניות ברדיו, היתה תביעה כנגד חברה שסיפקה את השירות הזה והרשות זכתה בסכום של 4.4 מליון שקל בתביעה הזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית. יש נושא שהוא נושא כבד מאוד ואני מקווה שהוועד המנהל ישכיל לעסוק בו, הוא עלה מספר פעמים גם כן בוועדת הביקורת, וזה ההתקשרות עם חברת שפ״מ. חברת שפ״מ היא זאת אשר עוסקת בנושא של הפרסומות והגענו מספר פעמים למסקנה, בכמה דיונים, שחייבת להיות בקרה און ליין בתוך הרשות ולא ע״י גורמים חיצוניים, יש ויכוח בין אנשי הכספים לבין ועדת הביקורת או לבין אחרים כמה הפסידה הרשות מכך שאין לה בקרה על הפרסומות שבעיקר ברדיו. אבל בכל מקרה מדובר בהרבה מאוד, עשרות מליונים של שקלים, גם לדעת הממעיטים וגם לדעת המחמירים בנושא זה ואני שוב לא אפרט כרגע, אני רק אגע בהם בראשי תיבות. נושאים נוספים שנדונו לאחרונה, היתה עיסקת ברטר למיתוג רשתות הרדיו, גם היא באמצעות שפ״מ, התקשרות עם אולפני תל אביב לעריכת סרטים, דרך ההתקשרות שנמצאו בה ליקויים רבים מאוד, מכירה של, זה אולי לא הרי עולם, אבל מכירה של דירות בחיפה, יש שתי דירות בחיפה שעומדות

בבעלות או בחזקת הרשות ובמשך שנים מנסים לצאת מהביצה האדמיניסטרטיבית ולהוציא את הדירות האלה למכירה. הרבה מאוד נושאים גם לא נדונו או שהתחילו בהם דיונים אבל הם נדחו והם מונחים לפתחכם, לפתחה של המליאה החדשה, כי על הרבה מאוד נושאים אמרו זה אחרי הרפורמה, מדוע אחרי הרפורמה, ובינתיים כבר הרפורמה אושרה ואמורה להיכנס לתוקף, מכיוון שחלק מהנהלים וחלק מההתנהלות של הרשות קשורה בהליכים שקשורים בעיבוד נהלים חדשים עקב הנושא הזה של הרפורמה, בהרבה מאוד נושאים של התנהלות כוח אדם, בהתנהלות של גופים אחרים בתוך הרשות. נושא של פרומו בטלוויזיה, אני מספר על נושאים, העסקת עובדים בשבת, דיווחי נוכחות חריגים, מערכת הטלוויזיה בחיפה שנמצאו בה כל מיני ליקויים וכפל תפקידים ועוד ועוד. אני לא אפרט עוד הרבה יותר מזה, אתם תמצאו את זה בדו"ח מסכם שיצורף לפרוטוקול ובינתיים אני מודה ליושב ראש, מודה על האמון שניתן בי ובחברי הוועדה ומאחל הצלחה למי שיבחר גם בוועדת הביקורת וגם כמובן למליאה.

היו"ר, אמיר גילת: תודה רבה. תודה ליצחק ולחברי הוועדה שעשו עבודה טובה, אולי לא היה צריך לפתוח בוועדת ביקורת אבל אנחנו לפי הסדר הימני, רציתי לפתוח בכספים אבל ראובן ויתר על זכות הדיבור ועברתי מימין. אבל זה ממחיש את אחד משני התפקידים העיקריים שלנו פה, אחד זה גיבוש המדיניות של רשות השידור ושניים זה פיקוח ובקרה ובהקשר הזה בהחלט יש לוועדת הביקורת תפקיד חשוב ותודה ליצחק ולחברי הוועדה. אולי כדי לשמור על הענין בדיון ושלא יהיו רק סקירות ואחר כך בחירות, אולי אחרי כל הצגה של יושב ראש ועדה יוצאת נבחר כבר את הוועדה הבאה ולכן אני רוצה להציע לוועדת ביקורת את יעקב בורובסקי כיושב ראש, וחברים בוועדה יוסי דרמר, יעקב נווה, אנטון איוב, יואב הורביץ, אריה הולצר, בילהה כהנא, אורי ארבל גנץ ואפרים באוך. יש התנגדות?

נורית ירדני לוי: אני מבקשת להצטרף.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר. יש עוד התנגדות? ודוד חיון שמועמד להיות יושב ראש ועדת כספים, שיהיה גם בוועדת ביקורת. אז זה לגבי ועדת ביקורת, בהצלחה ליעקב בורובסקי ולחברי הוועדה.

אני עובר לוועדת הרפורמה שאני עמדתי בראשה בשבועות האחרונים - - -

יואב הורביץ: מה מספר החברים שצריך להיות בוועדת ביקורת?

היו"ר, אמיר גילת: אין מספר מוגדר.

יואב הורביץ: יצחק, אפשר לשאול כבעל נסיון, יש חשיבות למספר החברים בוועדה?

יצחק ולד: יש חשיבות לזה שהם יהיו פעילים. שמי שנבחר כחבר שיבוא וישתתף, יש איזה שהוא מינימום שלדעתי צריך להיות, להערכתי המינימום צריך להיות משהו בין, אם אנחנו מדברים על 31 חברים, שיהיו שבעה חברים.

יואב הורביץ: גברת מצקביץ, יש איזה שהוא מינימום לוועדת ביקורת?

חנה מצקביץ: המינימום זה שלושה.

יואב הורביץ: שלושה? כי מהנסיון שלי בתאגידים ציבוריים יש משמעות, אני לא יודע אם זה נכון שיהיה מספר כל כך גדול, האם נתנו את הדעת על זה, על הכמות.

היו"ר, אמיר גילת: אני סופר תוך כדי, 11.

חנה מצקביץ: מה הבעיה?

יואב הורביץ: פה צריך לקבל החלטות - - -

חנה מצקביץ: זה קיים לגבי כל ועדה.

היו"ר, אמיר גילת: עם שתי התוספות של, נורית, היו תשעה ושניים התנדבו עכשיו אז המספר כרגע עומד על 11 חברים. יושב ראש הוועדה רוצה להתייחס?

יעקב בורובסקי: אני חייב להודות שמבחינתי אין חשיבות לכמות, החשיבות היא יותר לאיכות, מה שכן, צריך לוודא שזה יהיה מספר אי זוגי לצורך קבלת החלטה.

היו"ר, אמיר גילת: זה יש.

יעקב בורובסקי: כל היתר, כל מי שמתנדב מוזמן.

היו"ר, אמיר גילת: הקוורום או מספר המשתתפים הנדרש לקבלת החלטות הוא רוב חברי - - -

חנה מצקביץ: רוב החברים.

היו"ר, אמיר גילת: רוב החברים או רוב המשתתפים, רוב החברים הרשומים.

יעקב בורובסקי: לא, לא.

היו"ר, אמיר גילת: כי זה לפעמים בעוכרינו, שרשומים 11 ומגיעים חמישה.

יעקב בורובסקי: ההחלטה היא ברוב המשתתפים הנוכחים.

היו"ר, אמיר גילת: אין קוורום לוועדה אבל יש רוב למשתתפים. חנה תבדוק את זה.

יעקב בורובסקי: צריך להבין את זה, כי אם זה רוב המשתתפים - - -

חנה מצקביץ: אז יכולה להיות בעיה.

יעקב בורובסקי: אם זה רוב הרשומים אז ההערה של יאיר היא הערה חשובה.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, לכן אני אומר. אני ממתין לחוות דעתה של חנה.

יעקב בורובסקי: מנסיוני בוועדות זה רוב הנוכחים.

חנה מצקביץ: על פי הנוהל שלנו וכמובן שניתן שלנות את זה, אבל צריך לעשות את זה באופן סביר ובזהירות, רוב חברי הוועדה ובהם יושב ראש הוועדה יהיו מנין חוקי בישיבות הוועדה. זה יש קוורום. אז אם יש הרבה חברים וזה בעיה שאנשים לא באים אז זאת בעיה להתכנס.

היו"ר, אמיר גילת: מי מוסמך לשנות, ועד מנהל או מליאה?

חנה מצקביץ: המליאה רשאית להכניס שינויים בנוהל.

אריה הולצר: מצד שני גם הנוכחות של מספר חברים מאפשרת לקיים הרכב גם כשחלק חסרים, לכן צריך איזה שהוא איזון.

חנה מצקביץ: נוהל עבודת המליאה אומר שרוב חברי ועדה ובהם יושב ראש הוועדה - - -

יעקב בורובסקי: למה נוהל, השאלה היא מה התקנון אומר.

חנה מצקביץ: זה התקנון.

יעקב בורובסקי: הנוהל הוא התקנון?

חנה מצקביץ: הנוהל הוא התקנון של עבודת המליאה, סדרי עבודת המליאה.

יעקב בורובסקי: מתי נכתב הנוהל?

חנה מצקביץ: זה לא משנה, נוהל אפשר לשנות.

יעקב בורובסקי: אני בכל זאת שואל.

חנה מצקביץ: המליאה קיבלה את הנוהל בשנת 1997. המליאה יכולה לשנות את הנוהל.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שנבחר כרגע את חברי הוועדה ויתכן שלקראת ישיבת המליאה הבאה - - -

חנה מצקביץ: אני מציעה שזה יעשה בצורה מסודרת.

היו"ר, אמיר גילת: אמרתי לקראת ישיבת המליאה הבאה שתהיה בסוף חודש מאי נדמה לי, אנחנו נדון בזה.

אנטון איוב: אפשר לדעת מה היו הקריטריונים לבחירת אנשי הוועדה?

היו"ר, אמיר גילת: שיחות הכנה עם חברי המליאה.

אנטון איוב: איך הרזומה של כל אחד מהאנשים כאן, האם העבר, הנסיון שיחק כאן - - -

היו"ר, אמיר גילת: בוודאי, אנחנו גם הגשנו לכל חבר מליאה טופס שיבחר באיזה ועדה הוא רוצה להיות.

אנטון איוב: גם כשהוא חבר בוועדת - - -

היו"ר, אמיר גילת: אין לנו ועדה כזאת. לגבי ועדת רפורמה, הוועדה הזאת בהיעדר ועד מנהל, אני חשבתי שזה לא יהיה נכון לקיים את תהליך הרפורמה מבלי שיש איזה שהוא פיקוח ובקרה של המוסדות על ההנהלה, על תהליך הרפורמה, בדרך כלל עושה את זה ועד מנהל, בהיעדר ועד מנהל הקמנו ועדת רפורמה מטעם המליאה שהורכבה מראשי הוועדות וזה היה מעין תחליף להיעדר ועד מנהל, כדי שנקבל דיווח שבועי על הנושא של הרפורמה במיוחד בשבועות האחרונים כשהיא הואצה הוועדה הזאת התכנסה פעם בשבוע, היא דנה בין היתר במבנה הארגוני החדש של רשות השידור, בהסכמי השכר החדשים, בקריטריונים לחוזים האישיים, בנהלי רשות חדשים, אנחנו צריכים כפי שאתם יודעים, כל הנהלים ברשות השידור בטלים עם הכניסה של הרפורמה לתוקף ולכן המליאה והוועד המנהל בהתאמה יצטרכו לקבוע את כל הנהלים של רשות השידור מחדש ולאשר אותם. אז התחילה עבודת הכנה של מיפוי הנהלים האלה, אותו דבר לגבי מכרזים, הוועד המנהל בישיבתו הראשונה יתבקש לדון בנושא הוצאת מכרזים, יש עשרות בעלי תפקידים ברשות השידור שהם במינוי בפועל שלא כדין, מונו למינוי זמני שאמור להיות שלושה חודשים, יש אנשים שמכהנים בתפקיד כבר כמה שנים ועוד דוגמאות שלא כדאי לפרט כאן, אבל אחת ההחלטות הראשונות צריכה להיות הוצאה של מכרזים לבעלי תפקידים ברשות השידור מרמת מנהל מדיה ומטה והוועדה התחילה במיפוי המכרזים וכבר גיבשה המלצה לוועד המנהל החדש על סדר המכרזים הנכון וכבר יש מספר מכרזים שיובאו לעיונם של חברי הוועד המנהל החדש לכשיבחר בנוגע למכרזי הפעימה הראשונה, אותם מרכזים שיצאו מיד עם כינונו של הוועד המנהל. הוכנה תוכנית של יחידת מערכות המידע לסידורי עבודה, טפסים של הערכת עובדים לקראת הארכת חוזה עבודה וסוגיות נוספות. אני אגע בוועדת הרפורמה בהמשך כי בהנחה שיש ועד מנהל ביום ראשון הבא אין צורך בהמשך קיומה של ועדת רפורמה במליאה הנוכחית, היה ולא יהיה ועד מנהל נצטרך למצוא את המנגנון בכל זאת

לכנס ועדת רפורמה ומאחר והישיבה הבאה שלנו היא רק בסוף חודש מאי אז יתכן ואנחנו נאשר את זה טלפונית או באמצעות מייל, את חברי הוועדה, ונביא את זה לאישור המליאה בישיבה הבאה, אבל התקווה היא שהוועדה הזאת מתייתרת ושבאמת יהיה ועד מנהל בשבוע הבא. נעבור לצד הזה, ועדת רדיו, שניכל, כל אחד את חלקו. רחל קרמרמן עמדה בראש ועדת הרדיו ברוב תקופת המליאה היוצאת, בשלב מסויים קיבלנו החלטה על פיצול ועדת הרדיו לשתי ועדות, אחת שעסקה בענייני מוסיקה והשניה בענייני אומר, רחל עמדה בראש ועדת האומר עם הפיצול אבל היא תיתן סיקור של כל פעילות ועדת הרדיו ויעקב ישלים.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> אפשר ללכת קצת חזרה אחורה למינוי הוועדה?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כן.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> מתוך החברים שמנית ואושרו צריך גם לבחור ממלא מקום. כי לא תמיד היושב ראש נמצא בארץ - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> חשבתי שהוועדה תבחר.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> נראה לי שלפי הסדר, ואת ממלאי מקומם, בעת הקמת הוועדה המליאה והוועדות המייעצות תבחר המליאה את יושבי הראש של הוועדות וגם את ממלאי מקומם.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מי מבין חברי ועדת הביקורת, או שיעקב אתה רוצה להציע שם?

<u>יעקב נווה:</u> אני חושב שבזמן הוועדה עצמה, כשהוועדה תתכנס - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז אולי הוועדה תביא המלצה לממלא מקום לישיבת המליאה הבאה.

<u>רחל קרמרמן:</u> אני מבקשת לסכם פעילות של ארבע שנים בוועדת הרדיו שפעלה כוועדה אחת ובערך חצי שנה שפעלה כשתי ועדות, כמו שאמר אמיר, אחת לכל רשתות האומר, א' ב' מורשת ו-רק"ע וועדות המוסיקה שמלפני שישה חודשים עמד בראשן יעקב ידידי, שהיא מורכבת מרשת ג', מקול המוסיקה ומ-88. כל הארבע שנים של הפעילות המשותפת פעלנו בתיאום מלא ובהבנה ואת נושא

המוסיקה יחד איתי הוביל תמיד יעקב כך שהוא היה שותף שלי מלא גם להחלטות, גם להובלה בהחלטות האומר וגם בהחלטות המוסיקה. תרשו לי קודם לומר שלא היה, שום דבר לא היה קורה כמו שקרה והיה קשר יוצא מהכלל בין ההנהלה שכוללת את המנכ"ל, את המנכ"ל הקודם, את מנהלי הרשתות, ובעיקר את מנהלי הרדיו ובתקופה האחרונה עם אריה שקד. אילולא ההיענות המהירה של ההנהלה והמנהלים לבקשות המליאה ולהביא את החומרים, לא היו הדיונים ככה ואילולא בקשות המנהלים לא היו מתמלאות ע"י הוועדה במהירות הנכונה הדברים היו מתעכבים. ותרשו לי שמית, אני יושבת פה איתכם, אבל תרשו לי שמית להודות לחברי הוועדה שעשו איתי וחלקם יושבים כאן, כי מדרך הטבע ישנם אנשים שמעורבים באמת במה שקורה, כמו שאומרת נורית, הגרעין הקשיח והגרעין הקשה והם מופיעים בהרבה ועדות והם פעילים מאוד וישנם אחרים שאולי הם יותר עסוקים. אז אני אקרא את חברי הוועדה שלכולם מוקדש הדו"ח הזה. הדו"ח הזה יהיה בכתב לרשות, הוא ישלח לכל חברי הוועדה במליאה הקודמת והוא יהיה לרשותכם בלשכת המוסדות, כל מי שירצה יפנה לחנה או לטלי ויקבל את הדו"ח המלא, כמעט מלא כי לא היו לי הפרוטוקולים כשכתבתי אותו יחד עם יעקב. זה דליה כהן שמחה, ולד יצחק שכמובן אני מוכרחה להגיד לכם שהעבודה בוועדת הביקורת איתו היתה חוויה, אנטון איוב, מירון איזקסון, אברהם דורון שכיושב ראש ועדת מורשת קידמנו יחד הרבה נושאים, יעלה גרנות ידידתי שאחראית בין היתר להקמת הלובי של רשות השידור בכנסת ושיחד איתה רצנו שאריות הוועד המנהל, שלקחנו על עצמנו אחריות רבה, רצנו במסדרונות הכנסת, יעקב נווה ידידי, אורי פלח, מיכאל שיזף, נורית ירדני שתמשיך איתכם. עכשיו אני רוצה לסכם כמה דברים, אם שואלים אותי מה הדברים הכי חשובים שעשיתם, חוץ מלדאוג שדברים יעבדו ויש פה ניהול, יש פה מנהלים טובים, ברדיו יש אפילו מנהלים מצויינים, אתם תקראו את הדו"ח ואתם תראו, אחד אחד המנהלים פה. אבל שני דברים שאני מאוד גאה בהם, הדבר הראשון נוגע לרשת ג', זה המהפך החברתי, אם אפשר לקרוא לזה ככה, בהשמעת שירים עבריים ברשת ג' ועל זה אני אפרט עוד מעט ואולי יעקב יסכים לפרט. המהפך הזה לא היה קורה אילולא המעורבות הפעילה של אריה שקד

מנהל הרדיו, של נועם גילאור מנהל רשת ג' ושל המנהל הקודם אמנון שילוני, שיחד איתם הלכנו בכל הדרך הזאת שהביאה לשינוי מאוד גדול בסדר, במינון ובאופי השמעת השירים ברשת ג'. הדבר השני שאני מאוד גאה עליו זה שהקדשנו הרבה מאוד דיונים לתחנות הרדיו החינוכי של רשות השידור שזה מפעל יוצא מהכלל שעומד בראשו מוטי אמיר מנהל רשת ב' ומנהל חטיבת הביצוע, וזה למעלה מ-40 תחנות רדיו חינוכיות שקיימות היום ואת הנושא הזה אפשר לפתח, זה נושא משותף של קול ישראל ורשות השידור יחד עם משרד החינוך ויחד עם משרד התקשורת, ואמיר, אני בטוחה שבהובלתך את הנושא הזה ניתן להגיע להרבה יותר תחנות ולמתג ולהפוך את המפעל הזה לדבר שלדעתי ביום מן הימים אם הוא יתפתח כראוי ואם הוא באמת יצליח כמו שאני רואה לו פוטנציאל וכמו שאלה שמובילים אותו היום גם מטעם משרד החינוך רואים לו פוטנציאל, יכול להיות על פי דעתי באחד הימים מועמד וראוי לפרס ישראל על מפעל חינוכי תקשורתי תרבותי למעורבות חברתית. אם יאופשר לי אני אשמח להשתתף במאמצים בנושא תחנות הרדיו החינוכי. עכשיו אני רוצה להביא לכם את ריכוז החלטות הוועדה, דברים שטיפלנו בהם ודברים שנשארים לפתחכם. למרות שכפי שהבנתי לא תהיה ועדת רדיו אלא הנושאים יתפזרו, יש הרבה נושאים שצריכים טיפול דחוף. שמירה על קיום כל רשתות הרדיו, לפי המלצת הרפורמה ותוכנית טסק של הרפורמה אמורות היו להישאר ארבע רשתות רדיו בלבד, מלבד הרדיו בערבית. ולכן אנחנו התגייסנו כולנו בכל ועדות הכנסת יחד בסוף עם ההנהלה ובעיקר עם משה גביש שאני חייבת לו תודה מאוד גדולה בשם כל מי שישב פה במליאה הנוכחית ובשם רשות השידור, כי מי שהתניע את גלגלי הרפורמה, אתם תצטרכו עכשיו לקחת את הספינה הזאת, אבל הספינה הזאת כבר בים, מי שהכניס אותה לים, מי שהוביל אותה, מי שבנה אותה ומי שהפך אותה לעובדה זה היה משה גביש ובאמת שיהיה לכם את הכוח והיכולת להמשיך את מה שהוא התחיל. יחד עם ההחלטה להמשיך את רשתות הרדיו קיבלנו החלטה לסגור את רשת ה', מה שנקרא, שזה היה רשת השידורים החיים לחו"ל בהמון שפות שעבדה עם משדרי גלים קצרים ולא הגיעה לאף מקום ואף אחד לא ידע לאן היא מגיעה ועלתה המון כסף והשידורים הועברו לאינטרנט. היתה הרחבה של

שידורי כל הרשתות באינטרנט ופה אני סומכת על אמיר במדיה החדשה שהדברים יתפתחו. דיונים לשידרוג כל הרשתות, למרות המצוקה הכספית והתקציבית. דיון בתכנים, בערכים ובמטרות והטמעתם בלוחות השידורים ברשתות. דיון ואישור לוחות שידורים ושידורים מיוחדים לאורך כל תקופת כהונת הוועדה שזה 4.5 שנים. קביעת נוהל מיוחד שאושר ולוחות זמנים לדיון ולאישור לוחות שידורים, הקפדה על עמידה בלוחות השידורים, קביעת נהלים לאישור לוחות שידורים ולשינויים בלוחות. אישור שינויים בנוהל מקוצר, יש מקרים שאי אפשר לכנס את הוועדה ואז יש טכניקה שהיא מעוגנת בנוהל, נוהל מקוצר לאישור שינויים כי לפעמים צריך לעשות שינויים. וגם בנוהל מוסבר מתי לא צריך אישור. טיפול בתקלות, בדיקת אירועים, מנגנוני בקרה, הפקת לקחים ותיקון הליקויים, כיסוי אירועים מלא ובזמן, התקנת נוהל לתיקון ליקויים ברדיו, קביעת מוטת ושרשרת אחריות בזמן רגיל ולעיתות חירום, קיצור תוכניות משעתיים לשעה כדי שאפשר יהיה להקיף יותר נושאים ולשתף יותר עובדים בשידורים. בעקבות המשבר הכלכלי הוספנו והרחבנו יחד עם ההנהלה כמובן, עם מנהלי הרדיו ועם המנכ״ל, הוספנו תוכניות בנושא כלכלה, חברה, מצוקה, אבטלה וגם שוק ההון. תוספת חצי שעה יומית אחרי העברת מהדורת מבט שדרך אגב במשך כל תקופת קיום הוועדה היה ויכוח האם צריך להעביר את מבט בשידור ישיר ברדיו ואחרי מהדורת מבט יש תוכנית יומית בהובלת מיקי מירו ופאר לי שחר שאפילו כלל מדור לחיפוש עבודה בשידור חי. לא התקבלו החלטות בקשר להעברת מבט. העלאת תוכניות חדשות ברשת ב׳, כגון בשלוש עם ענת דולב, נקודת מפגש, גשר בין דתיים וחילוניים, תוכניות על אלימות ומניעתה, חידוש המדור לחיפוש קרובים עם ירון אנוש, פריסה לפריפריה ע״י שתי תוכניות שבועיות, רוח דרומית ורוח צפונית, חידוש התוכנית השבוע שלי עם טומי לפיד ואחריו עם עיתונאים נפלאים כל שבוע, הגדלת דקות שידור של פינות תרבות והוועדה הקדישה הרבה מאוד זמן לקדם את שידורי התרבות הזמר והבידור גם ברדיו ועל כך הצלחנו להוסיף פינה ביומן הצהריים ולהגדיל את הפינות. החייאת רשת ב׳ יחד עם ועדת הכספים ויושב פה ראובן שלום, ע״י הזרמת כסף כשהרשות עמדה על פי שוקת שבורה, פתיחת הדרך להפרדת רשת א׳ ומורשת ומתן תדר לכל

אחת מהרשתות. בדיקת עלויות ובדיקת היתכנות כלכלית ע"י ההנהלה לבקשת הוועדה וע"י הוועדה בשיתוף עם גורמי פרסום הביאו למסקנה חד משמעית שיש כיום היתכנות כלכלית וכדאיות בהפרדת הרשתות, אבל כל יום שעובר עד להפעלת רשתות רדיו דיגיטאליות וחלוקת רשיונות לכל מבקש, דבר כזה יכול לשנות את התמונה ואם לא יפעלו מהר יכול להיות שנפספס את זה. דיונים מקיפים במצב המשדרים, בכל הרשתות לבקשת הוועדה הוכנה מפה של קליטת שידורים של כל הרשתות בכל איזורי הארץ. דיונים חוזרים בנתוני ההאזנה, פילוח סקרים, למרות שלרשות אין מחלקת מחקר ולכן היינו צריכים, מה שהזכיר פה יצחק קודם, היינו צריכים להיעזר גם בסקרי TGI וגם בנתונים שיש לשפ"מ כי לנו לא היה כלים למעט מחלקת הדוברות שיכלו לתת לנו איזה שהן הנחיות ואיך אנחנו פועלים בחושך הזה כשאין לנו נתונים. בדיקת שידורי רק"ע, האם יש צורך להמשיך לשדר ב-13 שפות, הוקמה מתוך הוועדה ועדה מיוחדת בראשותה של נורית ירדני לוי שבדקה ובודקת נושאים אלה. כיום לפני השינוי במערך השידורים הבינלאומיים ובשפות יש צורך לסיים את הבדיקות. ספורט, הוספה תוכנית ספורט יומית בת שעה, זה ברשת, המשודרת החל משעה שש, שש וחמישה עד שבע. זאת תוכנית המשלבת יומן ספורט ומגזין אירועי ספורט בארץ ובעולם, שידור יומי זה שזוכה לאחוזי האזנה גבוהים וכן שידורים לפחות פעמיים בשבוע כמו שאמר אמיר המשודרים ברשת ב', מבריחים חלק גדול מהמאזינים ומביאים אולי חלק יותר גדול של מאזינים אחרים. על כן צריך ליצור ברשת ב' וברשת ג' את האלטרנטיבה שתקלוט את השידורים האלה וכשבאים לתכנן את לוחות השידורים של שלושת הרשתות האלה צריכים ליצור איזה שהיא סינרגיה מצד אחד בתכנון לוח השידורים, אבל צריך להפנות ברשת ב' את כל המאזינים לתוכניות שמעניינות רבים אחרים גם ברשת א' וגם ברשת ג'. הדבר שהייתי רוצה שיעקב ידבר עליו, אנחנו הובלנו מהפך שידורי חברתי, כפי שהתבטא בשידורי רשת ג'. רשת רדיו אינה צריכה להוביל מהפך אלא לשקף מציאות, לשקף את הז'אנרים והזרמים בזמר הישראלי, היצירה והביצוע בעבר ובהווה. המציאות כפי שהיא משתקפת בשידורים חייבת להיות אמיתית ונאמנה על המאזינים.

יעקב נווה: המטרה היתה ברשת ג' במיוחד, נכנסתי לקדנציה כיושב ראש ועדה לקראת הסוף, המטרה בכללי היא לשמור על כל הז'אנרים בזמר העברי ועל המורשת התרבותית שלנו. אני סוטה מהנושא ואני מקריא לכם הודעה שקיבלתי אתמול מקובי אוז.

היו"ר, אמיר גילת: לא עכשיו.

יעקב נווה: זה קשור לענייננו.

היו"ר, אמיר גילת: קשור לענין הזה?

יעקב נווה: אם זה קשור, אני רוצה להתפטר מזה עכשיו.

היו"ר, אמיר גילת: הוא התפטר כבר. זה קשור לסיכום הוועדה?

יעקב נווה: זה קשור לוועדה באיזה שהיא דרך, אבל אם אתה רוצה שנדחה את זה, נדחה את זה.

היו"ר, אמיר גילת: תדחה את זה לאחר כך, אנחנו נדבר על זה אחר כך. אתה רוצה לסכם עוד משהו מהפעילות של ועדת המוסיקה? רחל, סיכום.

רחל קרמרמן: התברר לנו שיש ברשת 8% השמעה של זמר מזרחי, בזמן שהשירים המזרחיים מובילים את כל מצעדי הפזמונים, אנחנו שינינו את ההחלטות, הבאנו לביטול שיטת המיון, מה שנקרא פליי ליסט, הבאנו לתמהיל חדש של מינימום 25% לזמר המזרחי, אבל הבטחה לזמר הישראלי ו-25% לשירים חדשים, קבענו מנגנונים שהדברים האלה יעשו. בענין הזה אני מודה לאריה שקד, מודה לאמנון שילוני ולנועם גילאור ולכל מי שהלך איתנו. אבל תרשו לסיום תודות, ליושבי ראש גבריאלה שלו, משה גביש ולך אמיר שאני חושבת שאתה נכנסת פה לאיזה מין, כשרצנו במסדרונות הכנסת כשהיינו ארבעה חברי ועד מנהל, שרידים, נתקלנו בקולות רבים של לסגור את רשות השידור ולפתוח רשות שידור חדשה. בשם השידור הציבורי לסגור את רשות השידור. יחד עם הלובי שיעלה היתה פעילה בו אנחנו שינינו גישות של הרבה אנשים, אבל מאז שאתה נכנסת לתפקיד שלך ואני רואה מה אתה עושה, נראה לי שאתה מנסה לפתוח רשות חדשה, רשות שידור חדשה בלי לסגור את הישנה ולזה צריך הרבה כוח והרבה חזון ואני מאחלת לכולכם שתצליחו במשימה הזאת שנראית מאוד לא קלה. שוב, למנהלי הרשתות ועוד מילה

אחת על רק״ע, רשת השידורים לחו״ל, היא משדרת היום בהרבה שפות, כמובן תהיה בדיקה, אבל הרשת הזאת מנוהלת בצורה יוצאת מהכלל ואם אתם רוצים סימנים אז מנהלת השידורים ברוסית נבחרה או התמנתה לשגרירת ישראל ברוסיה ומנהלת השידורים באמהרית נבחרה במכרז למנהלת רשת התרבות של ישראל, רשת א׳ ואנחנו מאוד גאים והיא ממלאה את התפקיד שלה באופן יוצא מהכלל. ולכל מנהלי הרשתות, לוועדת הרדיו, לעובדים, לכל אלה שהביאו אותנו להיות גאים במקום הזה, זה מי שמשדר במקרופון, מי שעומד מאחורי המקרופון, לוועדי העובדים שהיתה להם דלת פתוחה, ועדי העובדים של הרדיו שהיתה להם דלת פתוחה בוועדה, לאלישע, לתמי שליוותה אותנו לאורך כל הדרך יחד עם המנכ״ל, למבקרת הפנים של הרשות, כמובן ללשכה המשפטית שלאורך כל הדרך שמה לנו ברקסים אבל נתנה לנו גם גז מתי לנסוע, לדוברות, ללינדה בר הדוברת, לשלומי שעשה איתנו את העבודה בסקרים, לרחלי ואחרונות, אם שכחתי מישהו תסלחו לי, אבל האחרונות אך תמיד ראשונות לתודות זה חנה וטלי בלשכת המוסדות והדו״ח יעמוד לרשותכם אצל חנה בלשכת המוסדות. תודה רבה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> תודה רבה לרחל, לחברי הוועדה וליעקב ולחברי הוועדה שלו שזה אותה ועדה, אבל יעקב גם ממשיך איתנו ואני אתן לך את זכות הדיבור בהמשך. אני רק אתן סיכום של ועדת טלוויזיה ממש בקצרה. אנחנו דנו בניהול מקוצר לאישור שינויים בלוח שידורים, אנחנו נצטרך לחזור לנושא הזה, אישרנו לוחות שידורים, גם על זה אני אדבר בהמשך, אחד מהתפקידים של מליאת רשות השידור זה לאשר את לוחות השידורים והסמכות הזאת של המליאה הועברה במליאה הקודמת לוועדת הטלוויזיה ולוועדת הרדיו בהתאמה, אנחנו קצת נשנה את זה במליאה הזאת ואני אדבר על זה בהמשך, לפי ההערה של יעקב אני רואה שהסעיף הזה יגזול יותר זמן אז אני רוצה לשחרר את ראשי הוועדות היוצאות ואז לחזור לדיון בנושא איוש ועדת התוכן וועדות המשנה. אנחנו דנו בנושא התקלות בטלוויזיה בוועדת הטלוויזיה, היו לאחרונה ריבוי של תקלות, חלק טעויות אנוש, חלק כתוצאה מציוד מיושן, יש נוהל שביקשנו לרענן לגבי דיווח על תקלות וטיפול בתקלות ואני רק יכול לקוות שלא נידרש לדון בנושא הזה גם בוועדה הקרובה, אבל

בהחלט צריך לשים לב לנושאים האלה ובהקשר הזה אנחנו כולנו נחשפנו לתחרות הקדם אירוויזיון שגם היא אופיינה בלא מעט תקלות. המליאה ייפתה את כוחה של מבקרת הפנים להגיש דין וחשבון על השידור הזה והדו״ח הזה אמור להיות מוגש היום, דו״ח ביניים תוך שבועיים שזה היום ובהמשך דיון יותר מקיף ואנחנו נביא את זה כמובן לוועדה הרלוונטית. זה בתמצית הנגיעות של ועדת הטלוויזיה, אנחנו נבחר אחר כך את ועדת הטלוויזיה והרדיו המשותפת, נדבר על זה אחר כך. ראובן שלום יושב ראש ועדת כספים היוצאת.

<u>ראובן שלום:</u> שלום לכם. מטבע הדברים ועדת הכספים היא ועדה שתפקידיה, סמכויותיה, מעוגנים גם בתקנות, גם בנהלי הרשות, ואני מציע לכל אחד מכם, וודאי לחברי הוועדה, לקרוא את זה ולדעת מה המסגרת שהוא עובד בה. הוועדה קיימה יחסית ישיבות בתדירות גבוהה, וודאי בתקופה שלא היה ועד מנהל, שהוועדה באיזה שהוא מקום עסקה גם בנושאים שבתדיר ועד מנהל עוסק בהם. אני רוצה להתעכב על התקציב. המליאה מאצילה מסמכויותיה בנושא כספים לוועדה והיא מטפלת ועוסקת בתקציב. אני רוצה להזכיר לכולנו שבחמש שנים האחרונות לא היה תקציב מאושר. זה סיפור בפני עצמו. היו שנים שבהן הוועד המנהל הכין תקציב והממשלה לא אישרה אותו ולא העבירה אותו לכנסת לאישור, על פי חוק התקציב אמור להיות מאושר ע״י ועד מנהל אחרי דיון בוועדת כספים, מועבר לממשלה ומהממשלה לכנסת. וכמובן היו תקופות בשנה וחצי האחרונות שגם לא היה ועד מנהל, אז לא היה מי שיגיש. זאת מציאות בעייתית, לא נורמאלית, אני מקווה שעכשיו יהיה מצב אחר, יהיו מוסדות, יהיה ועד מנהל, ואני מבין שדרך הרפורמה, הסכמי הרפורמה, מגלמים בתוכם גם את ההבנות עם האוצר לגבי התקציב, המבנה שלו וההיקף שלו והשאלה איך מבצעים מעקב אחר ביצוע תקציב כשאין תקציב זה סיפור מיוחד אבל אני חושב שעשינו את זה במידה לא מבוטלת של הצלחה. מה לא, מה אני מציע שהוועדה לא תעסוק, למרות שיש פיתוי גדול. לא תיכנס לנושאים שוועדת התוכן או בעבר ועדת טלוויזיה וועדת רדיו, יש פיתוי לעסוק ודרך התקציב לקבוע ולשנות את המסגרות או את התכנים של הרדיו והטלוויזיה, אני מקווה שבתקופה שאני הייתי לא גלשנו לזה ואני מציע לא לגלוש, להשאיר

לוועדת התוכן את שלה וועדת הכספים תתעסק בכספים. הערה כללית, נושא שפ"מ מזווית אחרת שיצחק לא נגע בה. היות והפרסומת ברדיו אחראית לנתח משמעותי בהכנסות של הרשות מעבר לאגרה שהיא מה שיוחלט, יעשה פה כץ את הנסיונות לגבות כמה שיותר, אבל אם יש מקום שאפשר להביא יותר הכנסות זה דרך שפ"מ. המצב שבו אנחנו עמדנו בשנים האחרונות שבו מגוון הגורמים המשתתפים הוא מצומצם ביותר, הוא מצב שיש מקום לתקן אותו, חנה מצקביץ היועצת המשפטית בוודאי באחת הישיבות תספר לכם על תהליכים שהיו עם משרד המשפטים לשנות את החקיקה בענין הזה, אני מקווה שתתנו לזה את הזמן הדרוש כי שנגיע מתי שנגיע למכרז טוב לנו לכולנו שיהיה מגוון רחב של משתתפים. בשנים האחרונות פעלה פה ועדה שנקראה ועדת 250, שהיא טיפלה בכל הוצאה וכל התקשרות של הרשות בגובה של 250 אלף, בחודשים האחרונים אפילו הנמכנו את הרף. אני חושב שזה כלי טוב וכלי שלמרות שהוא נראה כמגביל את ההנהלה, אני חושב שבסופו של דבר ואני מקווה שזאת גם העמדה של מוטי ושל ערן, בסופו של דבר מסייע להנהלה. כי כשדנים בנושא מסויים ויותר אנשים רואים את הדברים מזוויות אחרות, אני חושב שבסופו של דבר תורם, מפרה, לשיקולכם. אני רוצה לומר מילה על הצוות שהיה פה, יש לנו תדמית של עובדי רשות השידור, אני מניח שהתדמית היא לא מצוצה מהאצבע, אבל רוב האנשים שאתם תהיו בקשר איתם הם אנשים מצויינים שעובדים קשה ונותנים תוצאות. אז אני יודע שיש אנשים שיושבים בבית ובאים וחותמים, זה לא האנשים שאתם תיתקלו בהם פה וזה לא ההנהלה הבכירה. ולכן בסופו של דבר ההנהלה הזאת זה הכוח שאתם תישענו עליו ושיוכל להצעיד אתכם קדימה ואני אומר את זה לא על כולם, אבל וודאי חנה וטלי שעבדנו איתם, וודאי ערן שיושב פה לשמאלי וכמובן המנכ"ל והצוות שלו, אנשי מקצוע ואני אומר כמי שנמצא בחברות ובגופים כלכליים, אני אומר על מערכת הכספים, האמצעים שלה בעייתיים, היכולות שלה לא גדולים אבל החשיבה וכוח האדם ברמות הגבוהות, אני לפחות אומר שאפשר להתברך בו ומה שאני מאחל לכולנו בהשאלה מערוץ אחר, זה שנסיים את תקופת ההישרדות ורשות השידור תהפוך לכוכב נולד.

היו"ר, אמיר גילת: תודה רבה לראובן, וגם מילה אישית, אני חייב לו תודה רבה, הוא חנך אותי כשנכנסתי פה לתפקיד בכל מה שקשור לניהול הכספי של הרשות ותמיד היה נכון לעצה טובה, אז תודה רבה.

ועדת ביקורת, יואב, ההערה שלך היתה יותר מנכונה, היועצת המשפטית בינתיים הביאה נוהל שחבל שלא היה קודם לגבי מספר החברים בוועדת ביקורת, לא יעלה על שבעה ולא פחות משלושה.

יעקב בורובסקי: מה שעכשיו אתם אומרים, עדיף שיהיו יותר אנשים כי ככל שיש - - -

חנה מצקביץ: ...

יעקב בורובסקי: לפני הנהלים, ככל שיש יותר הסיכוי שיגיעו מספיק חברים הוא גבוה יותר ואם אתה יורד לשבעה ונשאר בהגדרה שצריכים להיות לפחות ארבעה כדי שיהיה קוורום, סיכויי הישיבה הם נמוכים יותר.

חנה מצקביץ: הנוהל שדיבר עליו יצחק והיושב ראש זה נוהל ועדת הביקורת הנוהל הראשון זה נוהל עבודת המליאה. אפשר כמובן נהלים לשנות.

היו"ר, אמיר גילת: מי משנה את נוהל ועדת ביקורת, ועדת הביקורת?

יעקב בורובסקי: עדת הביקורת עצמה. באופן סטטיסטי ככל שהמספר גבוה יותר זה נוח יותר.

היו"ר, אמיר גילת: אולי רק את סעיף הקטן הזה אפשר לשנות. מה ההצעה שלך יעקב?

יעקב בורובסקי: ההצעה שלי היא להשאיר את ה-11 כי הסיכוי להגיע לרוב של שישה מתוך 11 הוא הרבה יותר גבוה מאשר ארבעה משבעה.

היו"ר, אמיר גילת: פשוט למחוק את הסעיף הזה מנוהל עבודת הביקורת שמגביל את מספר האנשים. זה אפשרי עכשיו.

חנה מצקביץ: להחליט.

היו"ר, אמיר גילת: להחליט, כן. יש התנגדות להצעה של יעקב? אז אנחנו מוחקים את הסעיף מנוהל עבודת ביקורת ולא מגבילים או תוחמים את מספר חברי ועדת הביקורת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> השאלה אם מדובר בקוורום או בנוכחות במליאה. יש הבדל בין קוורום, אנשים מגיעים, אנשים מגיעים ועוזבים, האם הגיעו קוורום ונפתחה המליאה ונשארו שלושה או חמישה זה תקין, נכון?

<u>חנה מצקביץ:</u> קוורום אנחנו מדברים בתחילת הישיבה. לגבי החלטות זה רוב הנוכחים בעת ההצבעה לקבלת ההחלטה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה מופיע בנוהל?

<u>חנה מצקביץ:</u> בנוהל עבודת המליאה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני מציע ככה, אם אין התנגדות לקבל את הצעתו של יעקב למחוק את המספר, להשאיר את זה שלא פחות משלושה חברי ועדת ביקורת ולוותר על החלק השני של המשפט ולתקן את הנוהל בהתאם ואני מציע שלגבי כל הוועדות נקבל את ההחלטה של הקוורום בהתחלת הישיבה. יעקב, אתה רוצה לנסח את ההחלטה הכלית לגבי כל הוועדות לגבי הקוורום, קוורום בפתיחת הישיבה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא, הוא כבר ישנו, מה שאמרה חנה זאת הפרשנות הטובה וזה נכון. רציתי רק הבהרה לפרשנות.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז זה כן כתוב.

<u>יעקב בורובסקי:</u> בוודאי. זאת פרשנות מקובלת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז בוא נקבל את זה גם כ- - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא כדאי, זאת פרשנות נוהגת וזה ברור וזה בסדר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> טוב, בסדר, אז אנחנו מדברים על ועדת ביקורת ועכשיו מאחר וככה אז אין כבר מגבלה על מספר החברים בוועדת ביקורת, כי רציתי לבקש מכמה שיעברו לוועדה אחרת, אבל לגבי ועדת כספים ששמענו את הסקירה ההצעה היא, יושב ראש הוועדה דוד חיון, חברים אסתי אפלבאום, עטאף כיוף, יעקב נווה, ששון יונה ויעקב בורובסקי ונדמה לי שאפשר לפתוח את זה לעוד כמה חברים, זאת רשימה קצת קצרה. וופא ודבורה וחני פרי. דיברו הבוקר באיזה שהוא פורום על הנושא של קידום נשים, אז זאת ועדה על טהרת הנשים. אז חברי ועדת כספים, אם אין התנגדות, דוד חיון יושב ראש, אסתי אפלבאום, עטאף כיוף, יעקב נווה,

ששון יונה, יעקב בורובסקי וחני פרי. ודבורה הנדלר, ווּפא אמרנו וגם דבורה הנדלר. בהזדמנות זאת אני אציג את סמנכ"ל הכספים, חלק הכירו אותו, ערן, ליאור רמתי סמנכ"ל משאבי אנוש של הרשות, את המבקרת הזכרתי קודם, איתנה גרגור, מבקרת הפנים של הרשות.

<u>חנה מצקביץ:</u> יש פה שאלה, אני נשאלתי בזמנו, אם חבר ועדת כספים אצלנו יש מניעה שהוא ישב בוועדת הביקורת. עכשיו אני שומעת פ מהחברים, יעקב אני הייתי רוצה שתשמע כי אנחנו דיברנו על זה בינינו, עלתה השאלה ואני חושבת שגם שאלו את זה בינינו, האם חבר ועדת ביקורת יכול להיות חבר ועדת כספים והאם יושב ראש ועדת ביקורת יכול להיות חבר ועדת כספים, אם בכלל זה שונה. ואני שומעת פה ביקורת שלדעת האנשים פה ואומר מר ולד שזה לא מקובל שיושב ראש ועדת הביקורת יהיה חבר ועדת כספים ואני הייתי רוצה אולי שנדון בענין הזה.

<u>יצחק ולד:</u> אני מביא את זה מכמה גופים, קודם כל בתחום המוניציפאלי - - -

<u>דובר:</u> שכולם ישמעו, אולי תשכנע אותנו.

<u>יצחק ולד:</u> אני לא בא לשכנע, אני לא חבר, אני לא בא לשכנע.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יצחק, יש את סוגיית הוועד המנהל, לכאורה האם מי שהוא חבר בוועד המנהל יכול להיות גם הוא בוועדת ביקורת, בהנחה כפי שאני מבין אותה, ותתקן אותי חנה או אתה, הוועדות הן ועדות של המוסדות שמפקחות על ההנהלה, ועדת ביקורת לא מפקחת על ועדת כספים, היא לא מפקחת על נושאי המישרה היא מפקחת על ועדת הביקורת.

<u>עטאף כיוף:</u> אני זוכר שהיה תקדים שראובן שלום היה יושב ראש ועדת ביקורת, בחרו אותו אחרי שנה כחבר ועד מנהל, הוא התפטר. יש ניגוד עניינים.

<u>חנה מצקביץ:</u> מי?

<u>עטאף כיוף:</u> ראובן שלום, זה מ-2001-2002, היה יושב ראש ועדת ביקורת.

היו"ר, אמיר גילת: יש הצעה בענין הזה? יעקב, אתה רוצה להתייחס כיושב ראש ועדת ביקורת?

יעקב בורובסקי: שתי הערות. הנסיון שיש לך ברשות המוניציפאלית יש בו הגיון, אבל הוא הגיון לא מחייב את הרשויות. לשם ההשכלה אני חבר ועדת ביקורת וחבר ועדת כספים ברשות מוניציפאלית אחרת. זאת אומרת הכלל הוא שניגוד עניינים קיים כאשר יש ניגוד בין הוועדות. בהינתן שוועדת ביקורת לא מפקחת על ועדת הכספים, אלא על התנהלות הכספים של הרשות, אין לך בעיה להיות גם בכובע הזה וגם בכובע הזה. אני באופן אישי, משום שידעתי שאני הולך לביקורת, סיווגתי את עצמי בעוד ועדות כדי להבין מה קורה בתוך הוועדות, אין ניגוד עניינים, אני, חנה, הצגתי את הבעיה דווקא מזווית אחרת, מהזווית של הוועד המנהל, כי הי נדמה לי שהוועד המנהל באופן עקרוני הוא סוג אחר. משהסבירו לי פה את הדברים שגם הוא לא מפקח על המליאה אלא מתמנה מטעמה, אין עם זה בעיה.

היו"ר, אמיר גילת: ולא ועדת הביקורת מפקחת על פעילות הוועד המנהל.

יעקב בורובסקי: וועדת הביקורת לא מפקחת, אלא על התוצרים והתוצרים הם בעיקר בדרג המבצע ולא בדרג של המליאה. לכן אין עם זה בעיה לא פורמאלית וגם לא הגיונית.

היו"ר, אמיר גילת: תודה. המדיה בערבית. היו שתי ועדות במליאה היוצאת שהתאחדו בסוף עם יושבת ראש אחת, ועדת הטלוויזיה בערבית וועדת הרדיו בערבית ויעלה עמדה בתקופה האחרונה בראש שתי הוועדות אז היא תיתן לנו סקירה קצרה על הפעילות של הוועדות.

יואב הורביץ: אמיר, יש נושא שהוא נראה לי מהותי והייתי רוצה שיאמרו כמה מילים. התמנו יושבי ראש והיתה הכרות קצרה מאוד של האנשים עם האנשים ויכולה להיות שאלה לגיטימית, פה מישהו זרק את זה, מה הכשירות, אמר פה אנטון, ואני חושב שכיושבי ראש של ועדה אולי היה נכון שכל אחד יגיד מספר

מילים על הרזומה שלו כדי שהאנשים ידעו בידי מי הם מפקידים פה את האמון בוועדות כל כך חשובות ולא ישאלו שאלות אחר כך.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז יעקב תתחיל.

<u>יעקב בורובסקי:</u> שלום לכם. אני שירתי במשטרת ישראל כ-30 שנה, התפקידים הרלוונטיים לנושא של הביקורת הם, שימשתי שש שנים כנשיא בית הדין לערעורים של המשטרה, עסקתי בתחומי תכנון, הייתי ראש אגף התכנון של המשטרה, ועוד כהנה וכהנה תפקידים. בהשכלתי אני בוגר תואר שני במינהל ציבורי, אני מבקר רשמי, מוסמך, עו"ד במקצועי, שלוש שנים יועצו של מבקר המדינה ונכון שאני מוכר יותר כמי שעסק במאבק בשחיתות השלטונית, אבל עסקתי במשרד בין היתר בבניית תפיסת הביקורת, בגיבוש ביקורת, הביקורת זה נושא שבאופן אישי מאוד מעניין אותי כחלק מהניהול, חלק מכלי הניהול, אני חבר ועדת הביקורת במועצת העיר חיפה ובעלים של משרד עו"ד פרטי שלא מעט מהעבודה של המשרד נוגעת גם בתחום מאוד מעניין שהוא חדשני והוא ביקורת מניעתית, ואם פעם תרצו להבין גם את הנקודה הזאת אני אשמח להרחיב ונעניתי להצעה להיות יושב ראש ועדת הביקורת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יואב, היכרתי את הרזומה שלו ולכן היתה ההמלצה, אבל ההערה שלך נכונה. כמובן שיש לנו ברקע דו"ח של מבקר המדינה שאמור להתפרסם ב-15.5, אנחנו כבר קיבלנו בצורה מסויימת את התמצית שלו ואנחנו נעביר אותו לוועד המנהל ובהמשך גם למליאה, אבל אין ספק שזה אחד הנושאים הראשונים שוועדת הביקורת תצטרך לטפל בו. ועדת כספים, דוד חיון.

<u>דוד חיון:</u> שלום לכולם. שמי דוד חיון, בן 48 מחיפה, אני אתחיל מתחילת הדרך, במשך יותר מתריסר שנים הייתי כתב ופרשן בכיר כלכלי בעיתון גלובס במגוון של תחומי כלכלה, בתחילת שנות ה-2000 עברתי למגזר העיסקי לתפקידי ניהול בכירים, בין היתר הייתי במשך מספר שנים מנכ"ל של חברת דלק משותפת לקבוצת סונול ולקבוצת מאיר, הייתי סמנכ"ל בחברת דלק השקעות, יושב ראש חברת הספנות נתיבים משותפת ליצחק תשובה ולרמי אונגר שהוא בא מהתחום של יואב, בשנים האחרונות אני בעיקר בתחומי האנרגיה הסולרית ותחנות

דלק, במשך שנתיים הייתי סמנכ"ל בחברת אנרגיה סולרית הראשונה בארץ שזאת חברת ערבה פאואר, והיא פועלת בעיקר בנגב, היום אני עצמאי בתחום הזה וגם בתחום תחנות הדלק, גז טבעי ועוד מגוון תחומי אנרגיה, אני מנהל פרוייקטים ברמה של פיננסים, רגולציה, סטטוטוריקה בהיקפים של עשרות ומאות מליוני שקלים, פרוייקטים של אנרגיה סולרית הם עתירי הון. יש לי קשר עמוק גם לנושא הכספי עיסקי, גם לנושא התוכן, תקופה מסויימת הייתי עובד שכיר בגל הפתוח, עורך תוכנות, מנהל תוכניות כלכלה ברדיו חיפה כמה שנים. זה בגדול.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> תודה. עכשיו נעבור למדיה בערבית. יעלה תיתן לנו סקירה קצרה מאוד על הפעילות.

<u>יעלה גרנות:</u> את זה עוד לא אמרת לאף אחד מחברי הוועדה האחרים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אותך אני מכיר.

<u>יעלה גרנות:</u> קודם כל ברכות לכל חברי המליאה החדשה. יש לכם זכות גדולה להיכנס לתפקיד בימים שהרפורמה ברשות יוצאת לדרך, אבל זאת גם מחוייבות גדולה, מחוייבות להבטיח לא רק את המשך קיומו של השידור הציבורי אלא להביא את שידורי הרדיו והטלוויזיה בעברית ובערבית לכל בית בישראל. כיושבת ראש היוצאת של ועדות הטלוויזיה והרדיו בערבית אגיד מספר מילים על תפקודי הוועדות במליאה היוצאת. הדבר שהנחה אותנו לכל אורך הדרך היתה העובדה שראינו בשידור בערבית שליחות, המטרה היתה להגיע אל כלל הציבור הערבי בארץ, מוסלמים, נוצרים, דרוזים, צ'רקסים ובדואים. וגם את הציבור הערבי בארצות השכנות. חשבו לציין שמאחר ורוב האוכלוסיה הערבית לא מחוברת לכבלים הרייטינג לא היה רלוונטי עבורנו, תשימו לב שלא יגידו לכם שהרייטינג הוא נמוך. בשידורים לצד החדשות היו תוכניות במגוון רחב של נושאים אותם לא אפרט כרגע כי את החומר קיבלתם לפני הישיבה, קיבלתם גם חומר של הטלוויזיה בערבית וגם של הרדיו בערבית. הבעיות שאינן פתורות ואשר מקשות מאוד במימוש חלק מהתוכניות עליהן החלטנו הם קשיים תקציביים וחוסר בכוח אדם. אלה נושאים בהם יש לטפל לאלתר, אני מקווה שהרפורמה תביא בשורה

חדשה לשידור בערבית. באשר לאופן הפעילות של הוועדות, הוועדות דנו ואישרו את לוחות השידורים כאשר התמקדנו בנושאים בעקרונות וברעיונות שאותם יש להעלות לשידור או כפי שאמיר ציין והדגיש, לקבוע את עוגני השידור ולאחר מכן בהתאמה את התוכניות הספציפיות. עקבנו אחרי הביצוע בפועל של התוכניות כולל עמידה בתקציבים ובלוחות הזמנים. פעם או פעמיים בשנה קיימנו דיון בדו"ח הביקורת של המבקרת איתנה גרגור והסקת מסקנות ותיקונים במידת הצורך. הישיבות התקיימו בעיקרון אחת לחודש ואם היה צורך, ולא פעם היה, כמובן שגם יותר. חברי הוועדות השתתפו באופן קבוע בישיבות מאחר שראינו בתפקידנו, כפי שציינתי כבר, שליחות. עיון בחומרים שנתתי לכם, יש שם סיכומים של עבודת הרדיו ע"י יאסר עטילה שהוא מנהל הרדיו וסיכומים של הטלוויזיה בערבית, שלמה גנור חדשות ואיילת תוכניות. אם תסתכלו, תקראו בתשומת לב את הסיכומים זה יתן לכם תמונה ברורה על הטלוויזיה ועל הרדיו בערבית. אני מאחלת לכולכם הצלחה בפעילותכם ומקווה שתממשו את השידור בערבית ועומדת לרשותכם במידה ותזדקקו לעזרתי בשל נסיוני. תודה לרפי המנהל בפועל של הטלוויזיה בערבית, לאיילת מנהלת התוכניות, לשלמה מנהל החדשות,ליאסר עטילה מנהל הרדיו ולכל העובדים. ותודה מיוחדת לאמיר גילת היושב ראש, מוטי שקלאר המנהל על העבודה המשותפת, לטלי וחנה. הערה אחרונה, אני מבקשת מכולכם לעשות ככל יכולתכם למנף את הטלוויזיה ואת הרדיו בערבית. האוכלוסיה הערבית מהווה 20% מאזרחי מדינת ישראל וצריך לזכור שהתקציבים צריכים להיות בהתאם וכן כוח האדם. ואולי אפילו יותר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> תודה ליעלה שתמיד אמרה שהיא הערבייה היחידה בוועדת - - -

<u>יעלה גרנות:</u> אני הערבייה היחידה ברשות השידור.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה אולי ישתנה היום. המדיה בערבית, מיד אני אציג את המועמדים לחברות בוועדה, המידה בערבית הולכת במסגרת המבנה הארגוני החדש להשתנות באופן הפעילות שלה, אם עד היום זאת היתה מדיה בפני עצמה או שתי מדיות בפני עצמן, הרדיו בערבית היה מדיה והטלוויזיה בערבית

היתה מדיה, מבט ממעוף הציפור על המבנה הארגוני של רשות השידור מצביע שזה לא המבנה האידיאלי ואין בו הגיון, מפני שאם אנחנו מדברים על המדיה של הרדיו בערבית שזה רשת אחת מבין שמונה תחנות קול ישראל, ולכן ההחלטה היתה שהרשת הזאת תצטרף לקול ישראל כמו שבע אחיותיה האחרות, בדיוק כמו רשת ב׳ שהיא לא מדיה בפני עצמה וגם לא רק״ע שמשדרת בשפות זרות לרבות רוסית, זה לא ענין חלילה ששייך לשום דבר אחר פרט להגיון של שמונה רשתות שיהיו תחת קול ישראל. זה באשר למדיה של הרדיו בערבית. הטלוויזיה בערבית תיקרא המדיה בערבית במבנה הארגוני החדש והיא כן תהיה מדיה מכיוון שאופי הפעילות שלה ישתנה לחלוטין. אנחנו במסגרת הפעילות שלנו ברשות השידור נעשה בערבית שני דברים, אחד זה כמובן שידור ל-20% מאוכלוסיית ישראל, כמובן לערביי ישראל, שידורים לערביי ישראל ואנחנו נעשה גם במסגרת הפעילות שלנו מול העולם גם פעילות בערבית של הפקת תכני רשות השידור החוצה לעולם. המדיה בערבית החדשה תהיה בית הפקה לתכנים בערבית מבלי קשר לפלטפורמה שבה ישודרו התכנים האלה. יפיקו חדשות, יפיקו תוכניות, ידובבו את עמוד האש, יתרגמו את תקומה ויעשו תכנים ייחודיים וחדשים בערבית ובלי קשר לאמצעי ההפצה שלהם. חלק ישודרו בערוץ 1, חלק בערוץ 33, חלק באינטרנט, חלק בלוויין ולכן המדיה הזאת משנה את אופן הפעילות שלה. זאת רק הערה, אנחנו עוד נדבר על זה כשנדבר על המבנה הארגוני. אבל בראייה הזאת ובמסגרת מה שאני אדבר בהמשך על ועדת התוכן המשותפת לרדיו ולטלוויזיה, אני גם חושב לאור הנסיון, פה גם היה נסיון בפועל של איחוד תחת יושבת ראש אחת של שתי המדיות, אני חושב שיש להמשיך בתהליך הזה ולא להקים ועדה לרדיו בערבית כפי שהיה וועדה לטלוויזיה בערבית, אלא ועדה אחת שתתעסק במדיה בערבית ותראה את התמונה הכוללת הן של הרדיו והן של הטלוויזיה וגם של המדיה החדשה ועטאף כיוף התנדב לעמוד בראשות הוועדה הזאת, שבה חברים, גלילה אלקרנאווי, וופא זועבי פאהום, שירין חאפי, אנטון איוב ויעקב נווה. אם שכחתי מישהו או מישהו רוצה, אלה המועמדים לוועדה הזאת. יש התנגדות?

יעקב בורובסקי: יש מושג של משקיף?

חנה מצקביץ: כן.

יעקב בורובסקי: אז אני מעוניין להיות משקיף.

חנה מצקביץ: לא משקיף, מוזמן, לא חבר.

יעקב בורובסקי: אני אומר עוד פעם, אני מעוניין להיות בכל הוועדות. היכולת מבחינת הזמן היא מוגבלת, לכן יש הבדל בין זה שאתה מתחייב לבין זה - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב שכל חברי המליאה - - -

חנה מצקביץ: כל חברי מליאה מוזמנים.

היו"ר, אמיר גילת: כל חבר מליאה רשאי להגיע לכל אחת מישיבות הוועדות. אנחנו נעשה נוהל מסודר של הזמנה של כל חברי המליאה לכל אחת מהישיבות. יש הערות לגבי המדיה בערבית?

יעלה גרנות: כמה אנשים יש שם?

היו"ר, אמיר גילת: את סיימת את תפקידך.

יעלה גרנות: אבל איכפת לי מה יקרה.

היו"ר, אמיר גילת: שישה.

יעלה גרנות: צריך עוד אחד, חייבים.

היו"ר, אמיר גילת: עוד מתנדב, חוץ מיעלה, דבורה.

דבורה הנדלר: אני מוכנה.

היו"ר, אמיר גילת: דבורה הנדלר, תודה. ועדת גלי צה"ל, דוד נוימן. לא הצגתי את יאסר עטילה שהוא מנהל בפועל של הרדיו בערבית ואני לא רואה פה אחרים מהמדיה בערבית. בהזדמנות זאת אנחנו רוצים לשלוח רפואה שלמה לאדמונד סחייק, אנחנו מאחלים לו רפואה שלמה, יאסר מחליף אותו בפועל בתפקידו כמנהל הרדיו בערבית ולא ניכנס למי מנהל את הטלוויזיה בפועל. דוד נוימן, ועדת גלי צה"ל.

דוד נוימן: אחד מתפקידיה של רשות השידור על פי סעיף 48 לחוק, סמכויותיה של רשות השידור לגבי שידורי גלי צה"ל זהים לסמכויות של הרשות לגבי שידורי הרדיו. לעומת זאת לגלי צה"ל יש עצמאות בכל מה שמוגדר

כשידורים צבאיים. אני מיד מקדים ואומר שאחד הקשיים בתיפקודה של ועדת גלי צה"ל היתה בעובדה ששרי הבטחון לדורותיהם לא קבעו או לא חתמו על הוראות מה נחשב לשידור צבאי ולא צבאי, הוועדה בסיועם המבורך של שני מפקדי גלי צה"ל של הקדנציה של המליאה הקודמת היו אבי בניהו ויצחק טוניק, לא היו לנו מחלוקות איתם. בפועל הפיקוח שלנו, פיקוח אני שם במרכאות, התבטא בעיקר בדיונים, לעיתים ארוכים אבל מאוד פוריים, לגבי תכני השידורים הלא צבאיים ואחרים אין לרשות השידור סמכות. אני מרשה לעצמי להתייחס לאחד הדיונים שהיו כאן היום ולומר שהעובדה שהוועדה מנתה על הנייר ארבעה ובפועל שלושה שמתוכם תמיד אחד לא יכול היה לבוא, גרמה לכמה פעמים שנאלצתי לבטל ישיבות מפני שמצאתי שאם הייתי רוצה במועד שנקבע לקבוע הייתי נשאר לבד, אני לא מאמין בוועדה של אדם אחד, אשר על כן אני מרשה לעצמי לומר שרצוי שהוועדה בקדנציה הבאה לא תמנה רק שלושה או על הנייר ארבעה שאחת מהם בכלל לא היתה. יש מספר בעיות שרשות השידור ובעיקר המליאה החדשה תצטרך להתמודד איתם, אני מצביע בעיקר על שאלת הקשר הזה, כי מצד אחד אם אתם שואלים אותי מה יכולתם לאשר ולא לאשר, בתוך רשות השידור יש נוהל של מניעת ניגוד עניינים שמי שחבר בוועדת גלי צה"ל איננו יכול להיות חבר בוועדת הרדיו או כפי שהיא נקראת היום ועדת התוכן. למניעת תחרות מצד אחד, מצד שני אם אנחנו מתמקדים רק בנושא של גלי צה"ל ולכאורה, לא בפועל, מתעלמים ממה שקורה ברשות השידור, כמובן הענין הוא קצת אבסורדי, יש כאן קושי לא קטן. נושא נוסף שגם לא בא לידי ביטוי שוב מחמת העובד ששר הבטחון לא מינה או לא הסמיך ועדה לעסוק בזה, זה כל הענין המסחרי של גלי צה"ל. גם גלי צה"ל בניגוד לעבר הרחוק היום משדרים תוכניות בחסות, חסות זה בשפה פשוטה הכנסה כספית והיתה אמורה להתמנות ועדה נפרדת ואנחנו ניסינו להקל על שרי הבטחון ולהציע שאותה ועדה תוסמך לשמש גם בענין הזה, לא שהם סירבו, הענין אף פעם לא הגיע אצלם לדיון ולא בוצע. זה המצב. אני צופה קדימה שעדיין צריך לטפל בו. נקודה שלישית שאני רוצה לומר, גם היא מעוגנת באחד מתתי הסעיפים של אותו סעיף 48 לחוק, זאת העובדה שאם הוועדה מחליטה החלטה שאיננה מקובלת על מפקד גלי צה"ל אז

המפקד רשאי לערער עליה בפני השר והשר צריך להתייעץ עם השר הממונה וכך הלאה. אני יכול להגיד קומפלימנט אחד, אולי זאת חולשה ואולי זאת עוצמה של הוועדה, לא היה מקרה אחד במשך אותה תקופה שזכיתי לעמוד בראש הוועדה שהמפקדים לא קיבלו את דעתנו או שהגענו למחלוקת, שיתוף הפעולה היה בהחלט ענייני. אני מייחס חשיבות רבה לענין של צפיה לעתיד לגבי דרכי שיתוף הפעולה בין רשות השידור לבין גלי צה״ל, החל מרעיונות מאוד מרחיקי לכת בשני הכיוונים ועד להמשך המצב הקיים. תודה רבה.

__היו״ר, אמיר גילת:__ תודה לדוד. כשנכנסתי לתפקיד וקראתי את חוק רשות השידור די הופתעתי שאנחנו אחראים גם על גלי צה״ל, כי לכאורה זה גוף שהוא מתחרה, גם מבחינה מקצועית תקשורתית וגם מבחינה כלכלית בנושא החסויות, אבל זה החוק ואני חשוב שאנחנו צריכים לתת אליו את הדעת במיוחד כשיש בכנסת היום תהליך חקיקה שמטפל בסמכויות רשות השידור ויתכן ואנחנו צריכים לחשוב מחדש על הנושא הזה של גלי צה״ל ורשות השידור. בניגוד לדבריך יש רק ארבעה מועמדים להיות חברים בוועדה הזאת, אז אם יש מתנדבים נוספים, בשים לב שהם אינם יכולים להיות חברים בוועדת התוכן שמיד נבחר גם. מועמדים, יושבת ראש דבורה הנדלר, חברים, גאולה אבידן, יוסי דרמר וששון יונה. לא דיברו איתך? יש מישהו אחר שרוצה להיות בוועדת גלי צה״ל, אנחנו זקוקים פה לאנשים, לפחות עד שהכנסת תשנה את החוק. מה עושים במקרה כזה?

__דובר:__ מי עוד לא נכנס לוועדה.

__היו״ר, אמיר גילת:__ עוד לא בחרנו את ועדת התוכן, אני רוצה קודם להגיע, אם לא נחזור לזה אחר כך אבל האם יש מישהו שיודע שהוא לא רוצה להיות בוועדת תוכן ומעוניין להיות בוועדת גלי צה״ל ואולי אפילו יקבל צ׳ופר לעמוד בראשה. אין? אסתי תעמוד בראש הוועדה שבה יהיו חברים גאולה אבידן, יוסי דרמר וששון יונה ואם נצטרך נעשה תיקונים בהמשך. מורשת, אבי דורון עמד בראש ועדת מורשת שעסקה בתחנת מורשת.

__אברהם דורון:__ אם מוסדות רשות השידור לפי החוק הנוכחי פועלים משנת 1965 היו לפי חשבוני בערך 12 מליאות, לא בטוח אבל נדמה לי, ובכל

המליאות האלה, כמעט בכולן פעלה ועדה מייעצת למורשת ישראל. היושב ראש הראשון אני זוכר היה חיים קוברסקי. אישית יצא לי להיות מעורב כמעט בכל הוועדות האלה אם כי לאורך שנים כעובד ברשות השידור במחלקות האלה ואם בצד השני שזה המליאה. לכן ההמלצה הראשונה שלי לאמיר ולמליאה החדשה היא לא לדלג גם הפעם על ועדה למורשת ולכונן לפחות ועדה מייעצת לתוכניות האלה. חוק רשות השידור מונה בין תפקידי רשות השידור בחלק העליון, נדמה לי בסעיף ב׳ או ג׳, לחזק את הקשר עם המורשת וערכיה ולהעמיק את ידיעתה ובהמשך גם כתוב לשקף את נכסי תרבותם של שבטי העם או לשקף את חיי היהודים בתפוצות. כדי ליישם את הסעיפים האלה בחוק קמו המחלקות ברדיו ובטלוויזיה למורשת ישראל, ברדיו במשך השנים היא גם הפכה להיות רשת והתפקיד של הוועד הזאת הוא לפקח ולנווט גם עלה תוכניות האלה וגם על שילוב של נושאי המורשת בכל מערך השידורים. בישיבות שהיו לנו בדרך כלל התחלקו לשני חלקים, בחלק אחד דנו בשאלות של מדיניות, של אקדמיה, כמו למשל למי מיועדים שידורי מורשת, יש תפיסה שאומרת שלחזק את הקשר עם המורשת וערכיה הכוונה היא דווקא לציבור שמנותק מהמורשת ויש גישה אחרת שאומרת שאלה צריכות להיות תוכניות פנים מגזריות לציבור החרדי למשל ברדיו שלא צופה בטלוויזיה. קיימנו המון דיונים על איזה כיוון או מידת האיזון בהם. הרבה דיונים גם התייחסו לשאלה של שילוב הזרמים, במקרה היו חברים בוועדה הזאת יושב ראש התנועה הרפורמית גלעד קריב ומיכאל שיזף שהוא גם מראשי הרפורמים ונורית שהיא מראשי הקונסרבטיבים וכו׳ והיו לנו המון דיונים בענין הזה, בסופו של דבר ההחלטה היתה כן לשלב את כל הגופים ולא ... כמובן שום דבר, אבל במידתיות לפי הפרופורציה להם באוכלוסיה. בחלק השני דנו באופן פרקטי, אישרנו את לוחות המשדרים ברדיו ובטלוויזיה בנושא מורשת, לפעמים עם עומק בדברים מסויימים, הוועדה יזמה גם את הדווקא לשדר שידורים בשבת לציבור הלא דתי, יזמה את הפרוייקט של מיכאל אלבויים. היה לנו קושי בכינוס הוועדות מדי פעם בעיקר בגלל קשיי לו״ז שהיו להנהלה. אני רוצה לציין דבר מאוד מעניין, ההרכב של הוועדה היה אמור להיות מתכון בטוח למלחמות יהודים, משום שאם נמנה מי שהיו בה אז נניח היתה לנו את יעלה שהיא

כידוע מקיבוץ שובל של השומר הצעיר ובוגרת מרצ וכו', היה את מיכאל שיזף שהוא היה יושב ראש מועצת שינוי עם המצע המפורסם שלה בעניינים הדתיים, היו לנו את הרפורמים ואת הקונסרבטיבים והיו לנו גם אורתודוכסים וחרדים.

<u>רחל קרמרמן:</u> וגם סתם אנשים.

<u>אברהם דורון:</u> באופן מפתיע רחל היתה הדמות המאזנת, דמות הביניים, באופן מפתיע לא רק שהישיבות התנהלו בהרמוניה מלאה ובהבנה ובסופו של דבר מצאנו כולנו תמיד את עצמנו בראש אחד ובפה אחד וזה מאוד נדיר ויש מה ללמוד על זה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כל זה ברשת שמתחלקת יחד עם רשת א' על אותו תדר.

<u>אברהם דורון:</u> הוועדה עסקה גם בטלוויזיה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> נכון.

<u>אברהם דורון:</u> וגם ברדיו ולא רק בתוכניות האלה, אלא גם בשילוב נושא היהדות בכל התוכניות ובכל הערוצים ובכל הרשתות.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> תודה רבה, אנחנו נשקול במסגרת הוועדות המייעצות להמשיך את קיומה של ועדת מורשת, אבל אנחנו לא דנים היום בוועדות מייעצות, אנחנו מיד נזכיר את זה. סיימנו את הסבב של חברי הוועדות היוצאות, רק שתי הערות קצרות, לגבי מורשת הזכרת - - -

<u>דוד נוימן:</u> המדיה החדשה חסרה לך.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מורשת כמו ש אמרתי אנחנו צריכים להחליט לגבי, וזאת תהיה החלטה שתובא למוסדות, לגבי פיצול רשת א' ומורשת, שתי התחנות האלה חולקות את אותו תדר ואנחנו צריכים להחליט האם להפריד את רשת א' ממורשת כולל ההיתכנות הכלכלית, אולי גם הכדאיות הכלכלית של הדבר הזה, והערה נוספת לגבי מה שרחל אמרה קודם, זה הנושא של האסטרטגיה והמחקר, במבנה הארגוני החדש בהחלט מופיעות פונקציות שעוסקות באסטרטגיה ומחקר, גם יש לנו ועדה שעוסקת בכך, מיד נבחר אותה, היום נתוני הרייטינג למשל מגיעים למשרד הדוברת ולא ישירות לטלוויזיה שזה מצב שהוא לא תקין כי אנחנו חושבים

שאיש מקצוע בטלוויזיה צריך לנתח את הנתונים האלה ולגבש על סמך הנתונים האלה את לוחות המשדרים, את הפיתוח של התוכניות וזה בהחלט מצב שישתנה וגם ברדיו עם המבנה הארגוני החדש מופיעה יחידת פיתוח ואסטרטגיה וכך גם לצידו של המנכ״ל זרוע שמחברת בין אותה פונקציה בטלוויזיה וברדיו. אז תודה לחברי הוועדות היוצאות - - -

רחל קרמרמן: תודה ובהצלחה לכולם.

היו״ר, אמיר גילת: על שנים ארוכות של פעילות. ובהקשר הזה אני רוצה להביא להצבעה ועדה חדשה שאנחנו מקימים במוסדות רשות השידור, הוועדה נקראת ועדה לפיתוח עיסקי אסטרטגיה ושיווק, אני חושב שהוועדה הזאת נחוצה מאוד לנושא של תדמית רשות השידור, של הדימוי, של שיתופי הפעולה עם גורמים חיצוניים, של המיצוב של הרשות, של הפיתוח העיסקי שלה ושל מגוון פעולות אחרות שאני בטוח שאסתי אפלבאום שמועמדת להיות יושבת ראש הוועדה תוכל לקדם. מועמדים לוועדה הזאת, דוד חיון, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ, אריה הולצר, ששון יונה, וופא זועבי פאהום, יעקב בורובסקי, טלי אייכנוולד, נורית ירדני לוי, רומן פולנסקי ויעקב נווה. יש התנגדות? תודה.

בהקשר הזה אני רוצה להביא להצבעה ועדה חדשה נוספת, ועדה לענייני אגרה. נושא אגרת רשות השידור הוא נושא אקוטי בכל מה שקשור לפעילות רשות השידור הן מהצד של ההכנסות הכספיות, הן מהצד של התדמית, הן מהצד של הפעילות השוטפת, ולכן אני חושב שצריכה להיות במליאת רשות השידור ועדה שתטפל בנושא האגרה על כל המשמעויות שלה. אסתי שמועמדת להיות המשנה ליושב ראש רשות השידור מציעה את עצמה גם לראשות הוועדה הזאת שבה יהיו חברים, דוד חיון, נורית ירדני לוי, דבורה הנדלר ויעקב נווה. אם יש עוד אנשים שמעוניינים או רוצים? אם יש התנגדות? אין התנגדות. אורי. עוד מישהו? אלה פרקיס. זה הזמן להציג את אבי כץ שהוא ראש אגף הגבייה ברשות, בתואר סמנכ״ל שעומד בראש אגף הגבייה של רשות השידור. אני רץ על הוועדות ואז אנחנו עושים הפסקה, זה עוד שתי דקות. עטאף כיוף לוועדת אגרה אם אין התנגדות.

ועדת מדיה חדשה, ועדה שלא היתה פעילה כל כך במליאה היוצאת, אנחנו בהחלט רוצים לתת לה תאוצה במליאה הנוכחית. אני פה חטאתי להצעתו של יואב, אז אולי נעשה את זה אחרי ההפסקה, כל יושב ראש יציג את עצמו, אבל בהקשר הזה של המדיה החדשה תציג את עצמך בכמה מילים לפני הבחירה. ששון יונה מועמד להיות יושב ראש ועדת המדיה החדשה, בה חברים טלי אייכנוולד, דבורה הנדלר, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ ויעקב נווה.

גלילה אלקרנאווי: גם אני הייתי.

היו"ר, אמיר גילת: אז תהיי.

ששון יונה: אני קרוב ל-25 שנה נמצא בתחום הטכנולוגי בהי טק, ניהלתי חברות הי טק, כל התהליכים של גיוסי כספים, כל תהליכי הנפקות, לאחר מכן איפה שהוא ב-1993 הקמתי קרן שלי שמתעסקת בהשקעות, הובלתי חברות לאורך שנים לטכנולוגיות חדשות, החברה העיקרית שהובלתי אותה דווקא התעסקה בתחום של טלוויזיה פלזמה, אנחנו התחלנו בתחילת הדרך בזה שלא היו טלוויזיות פלזמה ואנחנו פיתחנו את הטכנולוגיה הראשונה ומכרנו אותה ליפנים, בסופו של יום גם חברת אינטל רכשה את החברה הזאת. אני מתעסק כל הזמן בתחום טכנולוגי, בהשקעות בתחומים האלה וזה הנסיון שלי.

היו"ר, אמיר גילת: תודה. אסתי תציג את עצמה אחר כך.

ועדת 250 אלף. על פי נהלי רשות השידור כל התקשרות של ההנהלה בעיסקאות בהיקפים של מעל 250 אלף שקל צריכה אישור, העיסקאות האלה צריכות אישור של המוסדות באמצעות ועדת ההתקשרויות. בראש הוועדה הזאת מועמד להיות יואב הורביץ, חברים, דוד חיון, דבורה הנדלר, יעקב בורובסקי ויעקב נווה. אם יש עוד מועמדים לחברים?

יעקב נווה: אני הבנתי עכשיו שאני לא יכול להיות בוועדת 250, אני הייתי בוועדת 250 בעבר, אני רוצה להקריא כמה דברים.

היו"ר, אמיר גילת: נעשה את זה מסודר, קודם כל שיואב יציג את עצמו כיושב ראש הוועדה ולפי הצעתו.

יואב הורביץ: שמי יואב הורביץ ואני ב-20 שנה האחרונות מנהל חברות בעיקר בתחום הרכב, הייתי מנכ"ל מיצובישי בישראל, הונדה, תחום האופנועים, יאמהה, ולאחרונה בשלוש וחצי שנים האחרונות אני מנכ"ל של דן רכב ותחבורה, אוויס מה שנקרא, בישראל ובאוקראינה, חברה ציבורית שנסחרת בבורסה בתל אביב, אחת ממאה חברות השירותים הגדולה בארץ, היקף פעילות גדול של סך מאזן של למעלה מ-2.5 מיליארד שקל, 800 עובדים, סניפים בכל הארץ, כנ"ל באוקראינה, חלק מזמני אני שם, אני אגיע לישיבות, אני אמצא את הזמן להגיע גם לסדר יום שלי ואני חשוב שאני ראוי, אני לוקח על עצמי את האחריות הכבדה הזאת של הוועדה הזאת עקב נסיוני, ניהול הכספים הגדול שאני עושה, אני חושב שזה רלוונטי, יש עוד הרבה דברים אחרים אבל הם לא רלוונטיים לדבר הזה.

היו"ר, אמיר גילת: תודה.

מוטי שקלאר: אני רק מבקש דבר ראשון להתעסק בסכום הגג, האם נכון אחרי עשר שנים או שמונה שנים להמשיך לקרוא לזה ועדת 250 או להעלות את הסכום.

היו"ר, אמיר גילת: הרף של הסכום שההנהלה צריכה להביא לאישור. או לחילופין להוריד למאה.

מוטי שקלאר: זה אומר כל הפקה.

יואב הורביץ: אני רוצה להגיד משהו שהוא כאילו פרוצדוראלי אבל הוא לא, אנחנו מקבלים פה החלטות, כולנו צריכים להתחיל מאיפה שהוא אז אנחנו מתחילים, אבל כשנכנסים למהות אני חושב שתתנו לנו כמה ימים ללמוד את הנושא הזה, לחוות דעה עניינית, אני הייתי רוצה לשבת ולדבר עם ראובן שלום, אני מניח שיש גם כל מיני דוחות, חלקם של מבקר המדינה וצריך ללמוד אותם, שהם רלוונטיים גם לדבר הזה ואז אני אעמוד על דעתי, לא כרגע.

היו"ר, אמיר גילת: בהקשר הזה אם כבר הוזכרו סכומים - - -

יעקב בורובסקי: ההערה הזאת היא כמובן גורפת - - -

היו"ר, אמיר גילת: נכונה לכל הדברים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> היא גם גורפת וגם מאוד חשוב שמתודולוגיה סכמתית תועבר, אני לא חושב שכל החלטה צריכה להתקבל בלי בחירת חלופות, בלי דעות נוגדות, אנחנו רוצים שהדברים יהיו מסודרים ולא כי פלוני רוצה או הנעל לוחצת או כל דבר אחר.

<u>*היו"ר, אמיר גילת:*</u> ברור. אם מוטי כבר הזכיר סכומים, אני רק אציין שבתקופה הנוכחית בהיעדר ועד מנהל ובהיעדר תקציב אנחנו קיבלנו החלטה שהוועדה היא ועדת מאה אלף, כדי שיהיה יותר פיקוח על ההנהלה בהיעדר ועד מנהל ותקציב. יעקב ביקש את רשות הדיבור.

<u>יעקב נווה:</u> שלום חברים, בקשר לקובי אוז, הכנסתי את הפרטים לתוך המכתב. אני משמש כנציג האומנים, כנציג אמ"י, כנציג הקומפוזיטורים, איגוד הנגנים, איגוד המבצעים, איגוד השחקנים במליאת רשות השידור. יושב ראש הרשות אמיר גילת מסר לי בשבוע שעבר שהיועצת המשפטית של הרשות גב' חנה מצקביץ המליצה שלא לשתף אותי בשתי ועדות, יושב ראש ועדת מוסיקה וחבר בוועדת 250. בשתי ועדות כאלה כיהנתי בקדנציה הקודמת, בעקבות כך פניתי ביום רביעי שעבר ליועצת המשפטית וביקשתי חוות דעת בכתב שבה תעלה את נימוקיה מדוע המליצה שלא לשתף אותי בשתי הוועדות האלה בעוד שהכל היה תקין בקדנציה הקודמת ושום מצב לא השתנה מבחינתי. היועצת המשפטית הבטיחה להעביר את חוות דעתה עד יום חמישי האחרון, עד לרגע זה לא הגיעה חוות הדעת. לגבי ועדת 250, חיוני שבוועדה כזאת שבה דנים בהיבטים הכספיים של הפקות הבידור והמוסיקה ישב דווקא חבר ועדה שמבין בתחום, כולל בתחום הכספים ולגבי ועדת הבידור והמוסיקה הרי זה מגוחך שיעמוד בראש הוועדה אחד שאין לו שום נסיון בתחום. במידה ותהיה התקשרות עם אחד מארגוני האמנים ישנם פתרונות למנוע מצב של ניגוד עניינים כמו הימנעות שלי מלהשתתף בדיונים כפי שהיה לי עם חברים אחרים בעבר וכפי שאמרתי לך בטלפון, שאם אני היום מכהן כיושב ראש ועדת הזמר העברי באמ"י אז אני אתפטר מוועדת הזמר. מדוע תנאים אלה לא יושמו בכל שנות שירותי ברשות השידור ואף לא הוטלו על חברי מליאה אחרים. הבידור והתרבות והמוסיקה הם תחום התמחותי ובעיקר לשם

קידומם של פרוייקטים אלה אני נמצא ברשות השידור. זה אגב המנדט על פיו נכנס למליאה קובי אוז שלצערי התפטר אמש מהמליאה ושידר בכך לכאורה מסר שכנראה שהאומנים והיוצרים אינם רצויים במליאת רשות השידור. מכיוון שהמגבלות הללו עלולות לפגוע ביכולת הפיקוח של חברי המליאה אני מבקש לדחות את מינוי שתי הוועדות עד לקבלת חוות דעת משפטית שתובא לעיונינו ולדיון בישיבת המליאה הבאה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יעקב התעקש לקבל את רשות הדיבור שלא על פי סדר הדברים הנכון ולכן יש קצת בלבול. אני אנסה לעשות סדר ואז נצא להפסקה ואני אתן גם לחנה להשיב. אנחנו כרגע עוסקים בבחירת ועדת ההתקשרויות, זה נושא אחד, אני מציע לא להפוך את זה כרגע לדיון פרסונאלי, כל הנושאים הפרסונאליים אפשר לסגור שלא במסגרת המליאה. כולל אחד הסעיפים שנתון לפרשנות משפטית לגבי החתימה שלך על ניגוד העניינים שרלוונטי לנושא הזה של ה-250, אז אני לא חושב שכדאי להפוך את זה פה עכשיו לדיון פרסונאלי בינך לבין היועצת המשפטית. ואם יש חברים שרוצים להתבטא כללית בקשר לנושא הזה אז בהחלט כן, אבל לא נהפוך את זה כרגע לפרסונאלי כי כל אחד פה עם הסיפור שלו. בנושא קובי אוז, אתמול שלח לי קובי אוז מכתב שבו הוא מודיע על התפטרותו ממליאת רשות השידור בשל ההגבלות שחלות עליו בהשמעת שיריו, יש לו בהסכם ניגוד העניינים כמו לאומנים אחרים, נמרוד ויעקב, תנאי שאומר שהשירים שלו יושמעו באופן אקראי ברשתות, הוא חשב שבעידן כזה של הוצאת תקליט, למרות שהיתה החרגה מהנושא הזה, זה פוגע בו ולכן הוא החליט - - -

<u>דובר:</u> הם היו באישור הלשכה המשפטית אז זה סותר אחד את השני.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לכן אני אומר, אפשר לדבר על דברים עקרוניים, הקדמת את המאוחר, רציתי לדבר על הנושא הזה של קובי אוז והכללים, אז מאחר והזכרת את זה אני מזכיר שהוא שלח לי אתמול מכתב התפטרות, המכתב הזה על פי החוק אמור להיכנס לתוקפו תוך 96 שעות, זה המועד שבו אני אמור להודיע לשר הממונה על הגשת התפטרותו, אני מקווה שנמצא בינתיים את הדרך לדבר איתו

ולראות מה באשר לעתידו במליאה. נקודה שלישית זה הוועדה למוסיקה שהזכרת, זה עדיין לא ברור לחברים, אני אדבר על זה בהמשך, זאת ועדה מייעצת בנושא מוסיקה, אני אגע בזה כשאני אדבר על התוכן.

יעקב בורובסקי: חוץ מהאינפורמציה שמסרת כעת וגם מול הדברים שאמר - - -

חנה מצקביץ: אבל אני רוצה להגיב.

יעקב בורובסקי: מותר לך להגיב, זה דיון של המליאה.

היו"ר, אמיר גילת: אני אתן לך אפשרות להגיב.

יעקב בורובסקי: זה דיון של המליאה והדברים הם עקרוניים ובעיני הם מאוד חמורים, מאוד חמור שתחת חוות דעת אחת שהיא כמובן יכולה להשתנות מול חוות דעת אחרות, אנשים נמנעים או מנועים מלהיות חברים במליאה או בוועדות שלה.

חנה מצקביץ: העובדות הן לא נכונות.

יעקב בורובסקי: אם תרשי לי לסיים, אני מדבר אל היושב ראש, אני לא מדבר על העובדות.

חנה מצקביץ: אם מישהו אומר משהו כדאי - - -

יעקב בורובסקי: כיוון שדובר על דיון עקרוני אני מביע כעת עמדה עקרונית, אני לא מדבר על העובדות. העובדות פחות מעניינות אותי.

חנה מצקביץ: אתה אומר חוות דעת אחת. זה עקרונות, זה לא נכון.

יעקב בורובסקי: לצערי התוצאות לא טובות.

חנה מצקביץ: אבל זה לא בגלל חוות דעת.

יעקב בורובסקי: גבירתי, אם אומן מהשורה הראשונה שדעתו במקום הזה, לטעמי, חשובה יותר מדעת מרביתינו, בתחומים רבים ומגוונים, לא מוצא את מקומו כאן בשל הגבלות והוא כותב את מה שהוא כותב, אז צריך לשקול האם ההגבלות האלה הן הגבלות אמיתיות, האם הן נכונות, האם הן לא מביעות איזה שהיא דעה קודמת, מקובעת, אני לא רואה דרך ולא רציתי לדבר על ההחתמה

של הסכם ניגוד העניינים כי היא מעליבה, אבל אני לא רואה דרך למה הפורום הזה, המליאה, אם זאת חוות הדעת האחת - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אבל לא היתה חוות דעת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אם זאת חוות הדעת האחת לא תאפשר- - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אז אולי תתנו לי להגיב.

<u>יעקב בורובסקי:</u> זה דיון של המליאה, עם כל הכבוד - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> מה זה דיון, הדיון הוא על בסיס עובדות מוטעות.

<u>יעקב בורובסקי:</u> מכובדי, חצי דקה, אני בכלל לא מוכן לסדר הזה של הדיון כי הדיון הוא של המליאה ואתם לא חברי המליאה.

<u>חנה מצקביץ:</u> אבל המליאה מדברת על דברים מוטעים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אתם לא חברי המליאה. יש עובדה שהונחה בפנינו - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> לא היתה חוות דעת, הוא בעצמו אמר שאין חוות דעת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> יש עובדה שהונחה בפנינו שאומן מהמעלה הראשונה לא מוצא את מקומו כאן, זאת עובדה.

<u>חנה מצקביץ:</u> הוא בעצמו אמר שאין חוות דעת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> מכובדי, תאמינו לי שאני מבין מה אני מנסה להגיד.

<u>חנה מצקביץ:</u> אתה ממש לא מבין.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אם אנשים מהמעלה הראשונה ידירו רגליהם מהמליאה כי הם מוגבלים באיזה שהיא הגבלה שלא עברה שום מבחן רציני של בדיקה, הסדרי ניגוד העניינים הם לא עוד הסדר, הם הסדר שיש בו הרבה מאוד פרשנויות, זאת לא תורה כתובה, זאת תורה מאוד שנויה במחלוקת, בכל הכבוד לכל מי שחושב שיש לו סימני קריאה, יש יותר סימני שאלה מסימני קריאה בהסדרי ניגוד העניינים ואנחנו אומרים לעצמנו שאיכויות כל כך טובות לא יהיו בפורום הזה. ואני מצר על כך מראש ואני חושב שצריך לקיים על כך דיון פרטני ולבקש חוות דעת

רציניות מגופים נוספים כדי לראות אם ההסדרים האלה הם כאלה שאי אפשר לחיות איתם.

חנה מצקביץ: אני חייבת להעמיד דברים על דיוקם.

היו"ר, אמיר גילת: יש סדר.

יעקב בורובסקי: ואני לשם הגילוי הנאות פעם ראשונה ראיתי את קובי אוז פה, זאת אומרת שאין לי שום דעה קודמת.

חנה מצקביץ: אני רוצה להעמיד דברים על דיוקם.

נמרוד לב: אני רוצה להוסיף שכרגע אני עדיין לא קיבלתי תשובות מספקות מבחינתי למרות שסיכמנו שאנחנו נעשה את זה, לא קיבלתי את חוות הדעת הכוללת שביקשנו לגבי תקופות של רליס כשאנחנו מוציאים אלבום וכרגע אני עדיין שוקל את צעדי.

חנה מצקביץ: זה לא יכול להיות שכולם ידברו והדברים הם לא נכונים.

וופא זועבי פאהום: אני הייתי רוצה גם כמובן להצטרף לדבר יעקב בורובסקי שהם הבייסיק שאנחנו כמובן מתבססים עליו, לא יכול להיות שאנחנו, יש לנו כל אחד דעה ובא מאסכולה אחרת ויש את הצד והפן האומנותי שזה בלב ליבה של העשייה שלנו ואנשים אומנים לא יהיו כאן ואם יהיו כאן אז צריך לפגוע בפרנסה שלהם ולא יושמעו דווקא בגלל שהם כאן. אני לא חושבת שזאת הדרך, צריך להביא אותם ולתת להם את ההזדמנות, כמוהם כמו כל אחד אחר. אם מישהו מוציא אלבום ומשמיעים אותו כמי שמוציא אלבום, אז זה לא צריך לפגוע בקובי אוז שאם הוא מוציא אלבום דווקא בגלל שאתה יש לך איזה שהיא נגיעה אז אנחנו דווקא את האלבום שלך לא נשמיע. אנחנו צריכים לנהוג באנשים האלה בהזדמנות שווה כמו כל אחד אחר ואנחנו צריכים את התרומה שלהם כי הם אלה שנותנים את הטון בקטעים שאנחנו לא מבינים, אנחנו לא נשפוט אותם ונשים את התכנים שלנו בעניינים אומנותיים לגביהם ולהפעיל את הידע במרכאות שלנו לגבי מה שהם עושים, לגבי העשייה שלהם אם הם לא נמצאים שם בשביל לתת לנו את הטיפים ואת היכולת ואת התוויית הדרך ונקודת הראות שלהם לעניינים.

דוד חיון: רק הערה קצרה, יותר שאלה שאני חושב שאנחנו נרצה לקבל עליה תשובה, היו כבר מקרים דומים בעבר של חברות במליאת רשות השידור כולל של יעקב כמובן, של אומנים מהמושמעים ביותר, אם לא אחד מהם שהשירים שלו שהוא הלחין כתב וכו', אביהו מדינה למשל היה חבר מליאה, ואני בטוח שלא היו מגבלות, לפחות לפי מה שאני הספקתי לשמוע וחנן יובל גם, אני חושב שצריך להסתכל אחורה. ועוד הערה קטנה, אני חושב שהנושא הזה אולי קצת מקפח את סוג המקצוע הזה של נמרוד וקובי ויעקב, כי יכול להיות שאולי צריך להחיל את זה פה על כל תחום עיסוק וסוג כלשהו שמישהו פה קשור אליו, אפילו בעקיפין ולא יהיה לזה סוף. למשל מה יהיה כשנסקר, סליחה יואב שאני מביא דווקא את הדוגמה שלך, את תחום השכרת הרכב או הליסינג וכו', אין זלה סוף וצריך לנהוג בסך הכל באיזה שהוא הגיון מסויים ולתת לפחות,לא לקפח את החברים כמו שאמרה ווהפא, לפחות לתת להם איזה שהיא הזדמנות שווה מבחינת נניח זמרים מבחינת ההשמעות ולא בגלל זה לפגוע בהם.

ששון יונה: אני לא רוצה להרחיב על הנקודה של קובי אוז אבל אני חושב שהיא תוצאת לוואי של מה שאני רוצה להגיד. וחנה אני מצטער אם אני אפגע בך כרגע, כי אין לי כוונה לפגוע בך - - -

חנה מצקביץ: לא, אני נורא מצטערת, אם הם היו מכינים את הדברים מראש זה לא היה צריך להיות. שמו אותי על המוקד, אני לא מבינה, הדברים הם לא נכונים.

ששון יונה: תרשי לי להגיד את מה שיש לי. אולי זה לא נעים לשמוע אבל תקשיבי.

חנה מצקביץ: מה זה לא נעים לשמוע, הדברים הם לא נכונים, אז מה זה לא נעים לשמוע.

ששון יונה: אנחנו הגענו לישיבה הקודמת והתחושה שלי ואני חושב שזאת תחושה של הרבה מאוד אנשים אחרים, של בעצם אתם אשמים ועכשיו אנחנו ניתן לכן את ההוראות מה תעשו ומה לא תעשו. וחנה ישבה עם התקנות והתחילה להקריא. מותר לכם, אסור לכם. תשמעו, אנחנו לא באנו לפה בשביל לחגוג

על רשות השידור, אני חושב שאלה שנמצאים כאן הם חשודים פי כמה וכמה מכל אחד שיושב כאן שבא עכשיו למליאה הזאת, והתחושה שכאילו אנחנו חשודים מלכתחילה ומתחילים לספר לנו סיפורים על כך שאנחנו אמורים, שיהיה לנו ניגודי אינטרסים ועד כמה אנחנו הולכים לגנוב את קופת הציבור, אני חושב שההרגשה הזאת שלפחות הועברה בפגישה הקודמת באה לידי ביטוי בהתפטרות של קובי אוז ואני חושב שבענין הזה קודם כל הנושא הזה של משפטיזציה כללית של מדינת ישראל, זה ידוע, אבל אנחנו חייבים לנו פה בפורום הזה לנסות להגביל את הדברים ולתת - - -

__מוטי שקלאר:__ אני מציע להקים ועדה מיוחדת בנושא הזה ברשות השידור.

__ששון יונה:__ להגביל את הדברים, אנחנו אנשים מבוגרים, אולי זה לא נעים, לא נעים לצד המשפטי לשמוע את זה, אבל אתם צריכים להבין שאנחנו באים פה לתרום ויש פה אנשים שבאים כמו קובי אוז, אני חושב שזה יכול לתת תנופה בלתי רגילה למה שרשות השידור אמורה לעשות, אני, אחרים, לא משנה, ופתאום מתחילים להגיד לנו רגע, אולי אתה עושה ככה, אולי הכוונה שלך, אני מצטער, אלה שנמצאים פה ומי שראה את הסרט ששודר מדריך למהפכה יכול להגיד, והיה פה ברשות השידור בתקופה של השמונה שנים האחרונות, הוא החשוד העיקרי ולא אנחנו שהגענו לפה.

__יעקב בורובסקי:__ הערה טכנית, אני לא רוצה להרחיב, יחד עם זאת יתכן מאוד שיש אי הבנה בסיסית או אצלנו או אצל הדרג המבצע. מאוד יכול להיות שהמליאה הזאת צריכה לקבל שירותים מגופים לא מבוקרים, כי מאוד יכול להיות שניגוד העניינים מצוי בכפל התפקידים של בעלי התפקידים כאן. זאת אומרת, מצד אחד זה ייעוץ משפטי של הרשות, מצד שני זה ייעוץ משפטי של המליאה, ואני מזהה שאין התנתקות בחשיבה של מה היא מליאה ומה הוא ייעוץ משפטי של רשות השידור. אני לא רוצה להפליל ולא רוצה - - -

__חנה מצקביץ:__ לא שמעתם מה הוא הייעוץ המשפטי, אז איך אפשר לקבוע על בסיס עובדות לא נכונות.

יעקב בורובסקי: גבירתי, לא יעזור, אנחנו באנו לתרום כמיטב הבנתנו כמליאה ובהמשך מי שיבחר כוועד מנהל. לא באנו, אני, לא באתי להיות חותמת גומי לעובדה שאנשים כמו קובי אוז לא יהיו פה ולא באתי לכאן כדי להגיד אמן אחרי התנהגויות שבעיני נוגדות גם את החוק, גם את הסמכות וגם אתה שכל הישר וצריך לראות איך אנחנו מסדירים את זה.

חנה מצקביץ: אני רוצה להגיב.

היו"ר, אמיר גילת: עוד לא גמרנו את הדוברים.

דבורה הנדלר: שני דברים, אני לא ארחיב אבל אני הייתי חברת מועצה ... והיו שם שני אומנים ועסקו הרבה בתעשייה ואני חושבת שמצאו שם פתרון נפלא, לקדם את העובדה שהם שם וגם את התעשייה. לאור כל השיחה האת הייתי רוצה כן להצטרף לוועדת 250 - - -

דובר: מה היה הפתרון?

דבורה הנדלר: ... אז אני כן מבקשת להצטרף.

היו"ר, אמיר גילת: כפי שאת רואה אנחנו מתעכבים עם בחירת הוועדה.

יוסי דרמר: יעקב, אני רוצה להיות לרגע לא פופולארי, אני במיוחד מתכוון אליך גם כיושב ראש ועדת ביקורת, אני חושב שהתחלנו את הדיונים לא טוב, אין לנו בסיס לכל מה שנאמר פה, אין לנו בסיס - - -

חנה מצקביץ: נכון, ממש כך. הכל זה רכילות.

יוסי דרמר: אני אומר את זה לא בגלל שאני יושב ליד חנה, יכול להיות שכל מה שנאמר פה נכון, יכול להיות שכל מה שנאמר פה לא נכון, אבל מכתבו של קובי אוז, א' הוא נוגע ללב, אבל יכול להיות שהדברים שלו מונחים על איזה שהוא בסיס שהוא אל נכון. זה דבר ראשון. מצד שני, אנחנו חברי מליאה שנבחרנו ע"י נשיא המדינה, יכול להיות חוות דעת של היועצת המשפטית ואנחנו כמליאה נקבל או לא נקבל אותה. אבל כדי לקיים דיון רציני גם המכתב הזה או כל דבר אחר, אנחנו צריכים שתהיינה לנו עובדות, כי אחרת אנחנו נתברבר פה.

יעקב בורובסקי: יש עובדה אחת, יוסף אני קוטע אותך - - -

יוסי דרמר: יש מכתב.

יעקב בורובסקי: יש מכתב התפטרות.

חנה מצקביץ: אני חייבת להגיב.

יוסי דרמר: אבל השאלה אם הוא מבוסס על עובדות נכונות.

חנה מצקביץ: אני חייבת להסביר את העובדות. חבל שהם ידברו מכיוון שהדברים לא נכונים.

גלילה אלקרנאווי: אני אגיד משפט אחד שימחיש את כל מה שדובר פה. אני בשבוע שעבר ישבתי עם אוז כהכרות ראשונית, פעם ראשונה שאני פוגשת את האומן הזה, והוא דווקא אמר לי שמה שהכי מעניין אותו, תחום שהוא מאוד מעניין אותו שלא קשור לתחום שלו בהכרח, זה לקדם את המדיה בערבית וכל מה שקשור בתחום הזה ולדעתי זה אומר מעל ומעבר למה שנחשב לכל הקונוטציות שמסביב. אז אני הייתי חייבת להגיד את זה.

חנה מצקביץ: אני רוצה להעמיד את הדברים על דיוקם. אני חושבת שמה שאתם אמרתם, עם כל הכבוד, אני לא יודעת איך אפשר להגיד את הדברים האלה בלי שיהיה להם בסיס, בכל אופן כל מה שהיה קשור אלי. אתם חתמתם על מכתבים לניגוד עניינים שאני לא הייתי מעורבת,לא בניסוח שלהם, לא במה שיש בהם, אנחנו קיבלנו אותם ונאמר שהם היו תנאי למינוי שלכם. לצערי הרב היה נוח למי שכתב את המכתבים האלה והחתים אתכם לכתוב את מה שהוא כתב ולהטיל את כל האחריות עלינו ובעיקר עלי כפי שאתם ראיתם. כל דבר בהתייעצות עם היועצת המשפטית נכתב לכם במכתב לניגוד עניינים. לענין של שני החברים שהוזכרו פה, לענין של יעקב נווה, במכתב לניגוד עניינים של יעקב נווה אין לי שום פרשנות ושום חוות דעת משפטית. כתוב פה במפורש, אני מתחייב להימנע מלכהן כחבר בגוף של רשות השידור אשר מטפל בהתקשרויות עם גורמים חיצוניים. זה כתוב פה במפורש, לא נתתי שום חוות דעת בענין, האם לדעתך יש חוות דעת שמאפשרת לו כן להיות בוועדת 250 אלף אם כתוב פה שהוא צריך להימנע מלכהן כחבר בגוף שמטפל בהתקשרויות עם גורמים חיצוניים שזה המהות של ועדת 250 אלף. לא הוצאתי שום דבר בכתב. לענין ועדת המוסיקה, לענין ועדת המוסיקה אני

חושבת שנהגתי לפנים משורת הדין. אתם מדברים על מה שהיה בעבר, בעבר לא היו מסמכים כאלה של ניגוד עניינים.

<u>יעקב נווה:</u> למה לא היה, מה השתנה?

<u>חנה מצקביץ:</u> לפעול בניגוד עניינים באופן עקרוני זה כמו שאומר מר בורובסקי, זה ענין של פרשנות, אפשר לעשות מסמכים שמנטרלים את ניגוד העניינים, אפשר לפעול בהימנעות מניגוד עניינים, אבל כשהדברים כתובים במפורש במכתבים ולא היו כאלה מעולם לפני זה, אז אני לא יודעת איך אני יכולה לפרש שלמרות ההתחייבות שלך שאני לא יודעת למה היא ניתנה, אתה כן תהיה בוועדה כזאת.

<u>יעקב נווה:</u> למה את לא כותבת - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אל תדבר אלי ככה. לענין חוות הדעת - - -

<u>יעקב נווה:</u> למה חוות הדעת לא מגיעה?

<u>חנה מצקביץ:</u> לענין חוות הדעת, זה לא ענין של פרשנות, אם כתוב אני לא אהיה חבר בגוף כזה אז זה לא ענין של פרשנות. לענין ועדת המוסיקה, אני חושבת שברוב הגינותי אני כתבתי חוות דעת שהיא בגדר של טיוטה, נתתי אותה לאמיר ואמרתי לו תראה, וגם אמרתי לך שאני, יכול להיות שאני טועה, זוהי דעתי ויכול להיות שהדברים הם אחרים. יש הבדל בין חבר ועדת מוסיקה לבין יושב ראש ועדת המוסיקה - - -

<u>יעקב נווה:</u> הייתי יושב ראש ועדת המוסיקה.

<u>חנה מצקביץ:</u> וגם אז כתבתי, גם אז אמרנו - - -

<u>יעקב נווה:</u> הוצע לי להיות יושב ראש ועדת גבייה. בשבוע שעבר הציעו לי להיות יושב ראש ועדת גבייה, עם גיטרה בוועדת גבייה.

<u>חנה מצקביץ:</u> גם אז אמרנו שיש פה בעיה של ניגוד עניינים. אני הוצאתי טיוטה, זה נמצא אצל אמיר, אמרתי לו אני מוכנה לשמוע, אולי אני טועה, הדברים הם לא בסוגיה הזאת שהיא לא כתובה כך במפורש כזה ראה וקדש אפשר לשקול את הדברים ולבחון אותם ויש דעה לכאן ויש דעה לכאן. זה לענין הזה, בגלל זה הוא ביקש לא לקיים היום את ההצבעה על הענין. לענין של קובי אוז, קובי אוז

לפני שהוא חתם על מסמך לניגוד עניינים הוא ראה את מסמך ניגוד העניינים שגברת שפניץ הכינה לו והוא אזלא רצה לחתום על המכתב. אני לא הייתי מעורבת בענין, אני לא יודעת איזה מסמכים נתנו לכם - - -

<u>יעקב נווה:</u> אז אני אגיד לך - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> הוא לא רצה לחתום כי הוא ראה שיש לו מגבלות. אני חושבת שאמיר דיבר איתו והסביר לו שהכל יהיה באופן ענייני, רציונאלי, לא תהיה לו שום, אנחנו לא נפלה אותו לא לרעה ולא לטובה ואלה יהיו ההנחיות.

<u>יעקב נווה:</u> קובי דיבר איתי - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> תשמעו, אי אפשר ככה לנהל דברים.

<u>יעקב נווה:</u> קובי דיבר איתי ונאמר לי - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> לפני שגברת שפניץ הוציאה את כל המינויים, את כל האישורים היא ביקשה ממני לעקוב אחרי ההופעות של חברי המליאה במדיות של הרשות. אני אמרתי לה שהדבר הוא בלתי אפשרי. היושב ראש אמר לה, היה אצל היושב ראש מנהל הרדיו ושניהם אמרו שהדבר אפשרי ואפשר על פי רשימות השידור לעקוב אחרי ההופעות כדי לראות שאין קיפוח לא לטובה ולא לרעה. בעקבות זאת שהוא אמר שאפשר לעקוב ואני חשבתי שהדבר הוא בלתי אפשרי, נתבקשתי להודיע לגברת שפניץ שאנחנו נעקוב אחרי הדברים ושאנחנו נקבל דיווחים ונעקוב אחרי הדברים וכך עשיתי. הדברים היו בינינו בלי שהמנהלים יודעים, ברגע שאני קיבלתי את מסמכי ניגוד העניינים כתבתי למנהלי המדיות אלה ואלה ההחלטות בענין הזה של ניגוד העניינים ואתם צריכים להוציא את אותם הדיווחים על ההשמעות, נא תדווחו אחת לרבעון ויחד עם זה דיברתי עם מנהלי הרשתות והסברנו ובהתאם לזה הם הוציאו הנחיות, שלא תהיה אפליה, שהכל על פי השכל הישר והענין של סבירות ולא תהיה אפליה לא לטובה ולא לרעה. כך שקובי אוז, וגם דובר איתו, לא היה אמור להיפגע מהענין. הצורה שבה פורסמו הדברים בעיתונות או בכל מיני אתרי אינטרנט היא לא נכונה, הדברים שנאמרו שם הם לא נכונים, אני בסך הכל ביקשתי ממנהלי המדיות שיעקבו אחרי הדברים כפי שאנחנו התחייבנו לשפניץ, ולכן הדברים הם לא כפי שהם הוצגו. אני רוצה לומר עוד דבר, ואתם

אומרים שכדאי שאתם תדעו את הדברים, על פי החוק למשל על חברי ועד מנהל יש מגבלות יותר חמורות ויש חוות דעת של היועץ המשפטי לממשלה, למשל לגבי ההופעות, ההופעות שלהם הרבה יותר, אי אפשר להופיע אלא באופן אקראי ובאופן חד פעמי.

<u>נמרוד לב:</u> אני אתן לכם קצת אינפורמציה אז אנחנו נדבר לענין כי יש כאן איזה שהוא דיס אינפורמציה. קודם כל אני רוצה בבקשה לעשות הפרדה מוחלטת בין המקרה של יעקב נווה לבין המקרה של קובי אוז. את המקרה של יעקב נווה אני לא מכיר, הוא לא קשור לענייננו כרגע, אנחנו מדברים על המקרה של קובי אוז מול חנה, יעקב נווה יפתור את ענייניו מול הייעוץ המשפטי באופן אישי, כי זה סיפור אחר. במקרה של קובי אוז איפה הבעיה, הבעיה כרגע נעוצה במקום שהסיכום למעשה, חנה אם את זוכרת, הסיכום גם עם גברת שפניץ וגם איתך - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אני לא מעורבת בזה.

<u>נמרוד לב:</u> אני שוחחתי איתך, שוחחנו שיחות ארוכות בטלפון לפני שהסכמנו לבוא לפה. מה שסוכם ולכן גם שיכנעתי את קובי, שקובי בהתחלה לא רצה להגיע לפה ורק אחרי השיכנוע שלי הסכים להגיע, שהסיכום בינינו וגם על דעתה של גברת שפניץ, מתוך שיחות שהיו לי איתך, הוא שאנחנו נקבל ממך חוות דעת כוללת, גורפת, לגבי תקופה של מה שנקרא רליס, הוצאת אלבום, שזה בדיוק המקרה שקובי נמצא בו בימים אלה ולכן הוא מיהר לעזוב כי הוא כרגע בתוך עין הסערה. הסיכום היה שאנחנו מקבלים ממך חוות דעת כוללת שאומרת שבתקופת רליס, זה הסיכום שלנו, שלי ושלך, שבתקופת רליס אנחנו לא צריכים לקבל אישור על כל השמעה ועל כל ראיון - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> לקבל אישור על כל השמעה אף פעם אתם לא צריכים לקבל.

<u>נמרוד לב:</u> וודאי שכן. אני רק מסביר שבגלל זה קובי עזב כי הוא לא קיבל את המסמך הזה של חוות הדעת הכוללת שלא מונעת מאיתנו את הפעילות בזמן הוצאת אלבום.

חנה מצקביץ: אנחנו כך הנחיינו את מנהלי, היום התפרסם ועוד ביום שישי התפרסם, אנחנו כך הנחינו את מנהלי הרדיו ומנהלי הטלוויזיה והם הנחו את מנהלי הרשתות, בדיוק באופן הזה, וככה פעלנו. אני לא יודעת שאני צריכה להוציא חוות דעת בענין אבל אנחנו ככה פעלנו בנושא.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע לחלק את הדיון לשני חלקים, יש פה שני נושאים שונים, אחד זה סוגיות של חברי המליאה מול ועדת שפניץ או מול הגברת שפניץ, למשל במקרה שיעקב נווה חתם על מסמך שהוא מתחייב לא לעסוק בתחומים של טיפול בהתקשרויות, זה מול שפניץ. אם יש לחברים פה השגות לגבי מה שנכתב בוועדת שפניץ, הכתובת היא ועדת שפניץ וזה לא סוד שהמליאה הזאת נולדה ככה קצת בחופזה ברגע האחרון, לקח לה שנתיים אבל ברגע האחרון היתה קצת חופזה בחתימה על הסכמי ניגוד העניינים ויתכן ושם נפלו אי בהירויות בפרשנויות ואת סוגיה שצריך לפתור מול ועדת שפניץ. באשר לסוגיית המוסיקאים והיוצרים שאני בהחלט מצטרף לכל מה שנאצר פה לגבי החשיבות שאנחנו רואים בתרומה של אנשים מהסוג הזה כאן במליאה, ולא סתם הגדרתי את זה בהתחלה שמכתב ההתפטרות יכנס לתוקפו רק בעוד 96 שעות מאתמול כי אני בהחלט חושב שצריך לעשות כל מאמץ כדי להחזיר את הגלגל לאחור ולהבטיח שקובי אוז יהיה חבר מליאת רשות השידור ובהקשר הזה אני רוצה להגיד ככה, בשיחות עם הגברת שפניץ ערב כינונה של הוועדה ולקראת פרסום ניגודי העניינים סוכם על דעתה, על דעתי ועל דעת חנה שלא תהיה אפליה לא לטובה ולא לרעה של אומנים בהופעותיהם ברשות השידור. קרי, בשוטף הם יושמעו באופן דומה לזה שבו הם הושמעו עד ערב כניסתם למליאה ובתקופות של המושג שלמדתי רליס הם יקבלו בהחלט את אותו חופש פעולה שהיה ניתן להם אלמלא היו חברים במליאת רשות השידור וזה הנוסח שהוגדר. כנראה שהיתה איזה שהיא אי הבנה או אי שביעות רצון, אני לא רוצה להיכנס פה לניתוחים, וזה לא מול ועדת שפניץ, זה בנהלים שלנו פנימה מול הרשות. ולכן צריך להעביר את אותו מסמך שהוצאתם עכשיו לעיונו המחודש של קובי, אני לא יודע אם הוא ראה בכלל את המסמך הזה וגם באותן שיחות מקדימות עם

הגברת שפניץ היה ברור שאי אפשר לבקש אישור על כל שיר של קובי אוז או של נמרוד או של יעקב שמשמיעים ברשתות רשות השידור - - -

יעקב נווה: אני רוצה שהמכתב שיצא ... יופץ לכל חברי המליאה כדי שיראו מה נכתב ע"י היועצת המשפטית למנהלי הרשתות. עורך מוסיקלי התקשר אלי אתמול ואמר לי, אם אני צריך לבקש אישור להשמיע את קובי אוז, אני לא עורך מוסיקלי.

היו"ר, אמיר גילת: אריה, יש לך את המכתב פה במקרה?

אריה שקד: לא, אין לי את המכתב.

יעקב בורובסקי: מה שקורה פה זה בדיוק הענין, שופכים את התינוק עם המים, מגיעים לתוצאה שבה אומן לא רואה את עצמו יכול לתפקד ואחרי זה מנסים להצדיק את הדברים באות הכתובה, שכך הם לא פני הדברים לצערי. אני רוצה להתחיל דווקא מיעקב נווה. אגב, בסעיף כמו שהוא חתם שהוא לא יכול להיות בשום ועדת התקשרות, הוא לא יכול להיות חבר מליאה. כי המליאה עוסקת באישרורים של כספים מכאן עד להודעה חדשה.

חנה מצקביץ: לא, זה לא - - -

יעקב בורובסקי: בוודאי שלא, כי עכשיו אנחנו באים לפרשנות. בדיוק הגענו לנקודה הזאת. עכשיו באים לפרשנות. הרי לא כתוב לו אל תהיה חבר בוועדת 250 ולא כתוב לו - - -

חנה מצקביץ: זה לא 250, ועדה שמתעסקת בהתקשרויות עם גורמים חיצוניים ושום ועדה אחרת לא עושה את זה.

יעקב בורובסקי: תאמיני לי שאני מבין מה אני אומר ואני חשוב שהייעוץ המשפטי, זה מה שניסיתי להגיד קודם, שהמליאה הזאת צריכה לקבל, הוא ייעוץ משפטי של המליאה וזה משהו שונה. אם אני שומע שכבר רצו מסמכים בשטח וכבר מנחים ומגבילים ואוסרים וסופרים ותיכף מישהו יבוא עם איזה גייגר כזה וימנה כמה פעמים פלוני הופיע וכמה, זה מייצר בדיוק - - -

דובר: להצמיד משוואה לכל דבר.

חנה מצקביץ: אבל אני לא הייתי - - -

יעקב בורובסקי: זה לייצר בדיוק את הרוח ההפוכה ממה שצריך להיות כאן. אז אחת משתיים, ואני אומר את זה בכנות חנה, אחת המגבלות הכי גדולות שאני תופס את עצמי, עכשיו אני מדבר על הרמה התיאורטית, שפתאום הייעוץ המשפטי צריך לתת לי אישור תיאורטי להופיע ב-א׳ או ב׳ ומצד שני אני צריך לפקח על הייעוץ המשפטי. אולי אני מצוי בניגוד עניינים. אולי הפרשנות והכובע הזה הם כפולים והם בעייתיים. אני אוחז את המכתב שהגיע. דיווח על הופעות חברי המליאה בשידורי רשות השידור. 30.3.2011. טרם דיון, טרם ככה, אנא ידעו את כל הגורמים, על המגבלות, למה? למה גברת מצקביץ, מסמך כזה יוצא לפני שמתחיל דיון, לפני שמישהו יודע על מה מדובר, זה יצא וזאת התגובה. צר לי, זאת התגובה ואני פונה אליך כיושב ראש ולחברי המליאה לקבל כרגע החלטה שקודם כל כל המכתבים האלה יוחזרו כי זה הליך שפוגע בחברי המליאה, יוחזרו, ברגע שצריך לדווח מתחיל סיפור.

דובר: במקביל אפשר לבקש חוות דעת מיועץ משפטי.

יעקב בורובסקי: כל המסמכים האלה יוחזרו ומאוד יכול להיות שאנחנו צריכים לקיים קודם כל את הדיון העקרוני של כפל התפקידים שאנשים יושבים פה, איך כזה דבר יוצא בלי שאנחנו יודעים ונוגע לנו.

דוד חיון: גם מועצת הרשת השניה למשל - - -

יעקב בורובסקי: סליחה, דוד חיון, שניה - - -

דוד חיון: חוות דעת מיועצים משפטיים חיצוניים במקרים כאלה.

יעקב בורובסקי: ברור לחלוטין שאם חוות הדעת לא משרתות את ההגיון של מה הוא ניגוד עניינים אז מישהו צריך להתאים את עצמו אל תפקידי המליאה ולא להיפך, ולא כל הזמן להגיד שפניץ אמרה, שפניץ לקחה, שפניץ מתעסקת בפרשנות של א׳ או של ב׳ או של ג׳, אין לה מה לעשות, רק מליאת רשות השידור. אני נותן הסכמי ניגוד עניינים לגופים קצת יותר מורכבים מרשות השידור, אז מה, אז שפניץ או על פי חוק החברות, אז הם ישובים ועושים את ההסכם, לא אנחנו, כי הם נכנסים לכל אחד מה הוא עושה, איך זה, חברים הדברים פה עוד יותר

חמורים ממה שאני חשוב. משום שזה נסיון רע להצר את תפקידי חברי המליאה וקובי אוז בחר בדרך הפשוטה, הוא קם והלך.

ששון יונה: והלא נכונה.

יעקב בורובסקי: החמורה.

ששון יונה: הוא נמצא פה בשביל לעשות שינוי, מה שקרה - - -

יעקב בורובסקי: הוא בא לתרום והודיעו לו שהתרומה שלו לא רצויה והודיעו לו שהיא לא רצויה ע"י מישהו או מישהם שהחליטו שהתרומה שלו לא רצויה. ואני אומר לכם שגם אני לא הייתי חותם על זה, אבל אמרתי שאני קודם כל אבוא לפה ואראה איך השפיות הזאת מתנהלת. אבל אם היא לא מתנהלת בשפיות ואם אנשים כבר מסיקים את המסקנות, מה החיפזון, למה מוציאים את המכתבים האלה לאריה שקד ולאחרים. התחיל פה איזה מרוץ?

חנה מצקביץ: אני אסביר מה החיפזון.

יעקב בורובסקי: תיכף ישכרו פה בלשים ותיכף יתחילו לספור מה עושים, אם זאת נקודת המוצא גבירתי אז אני מודיע לך בתור מי שצריך לפקח עלייך, שאת נמצאת כלפי בניגוד עניינים. אני חבר מליאה וקובי אוז הוא חבר מליאה ואת נמצאת איתו בניגוד עניינים, אם זאת הפרשנות. תביאי את זה לדיון, תשמעי מה אומרת הקבוצה, תראי את רוח הדברים, לבד את אומרת שעד היום לא היו הסכמי ניגוד עניינים, אז הנה אנחנו מכוננים משהו שמתחילים אותו, בואי נראה לאיזה כיוון זה הולך, בואי נראה את גבולות האפשר, הרי ברור לגמרי, מה זה ניגוד עניינים בגדול, אדם מכניס את עצמו למצב הזה, אז אם קובי אוז הולך לעשות הרבה כסף מהיותו חבר מליאת רשות השידור, דרך ההשפעה שלו ברדיו אז באמת זה ניגוד עניינים, אבל אם קובי אוז הוא במקצוע והדברים הם רנדומליים ובהיותו זמר מוצלח הוא זוכה לעוד שלוש דקות או בהיותו אחר, יכול להיות שצריך לחשוב בעיניים ובמשקפיים של רשות השידור, מה פתאום כבר חשבתם עבור חברי המליאה, למה האנשים האלה עכשיו צריכים לעמוד עם איזה מונה ולבדוק ולהסתכל ולראות, מה הם חשודים במשהו ומחר מישהו יוכיח אותם ויגיד להם כאן אמרת ככה, וכאן אמרת אחרת, אנשים באו להתנדב.

חנה מצקביץ: אני מקבלת את כל מה שאתה אומר - - -

יעקב בורובסקי: תודה.

חנה מצקביץ: מלבד זאת שהעובדות הן כאלה שאנחנו נדרשנו וכפי אמרתי לך אני לא זאת שהתחייבתי אבל בשם היושב ראש הודעתי לגברת שפניץ מה שהוא סיכם איתה ומה שהיה ויכול להיות שאני טעיתי. אתה יודע מה, טעיתי, זה לא התפקיד שלו, במת היושב ראש היה צריך לכתוב לשפניץ ולא אני הייתי צריכה.

יעקב בורובסקי: מאה אחוז. חנה, לא שפניץ, המכתב שיצא לאריה שקד הוא הבעיה, לא שפניץ. כי זה תחילת המרדף. זאת הבעיה. וטעית בפירוש והטעות הכי גדולה היא שאת ידעת ב-30 במרץ שב-4 לחודש יש ישיבת מליאה, בואי למליאה, דברי עם האנשים, קיימי דיון, אני נדהם לשמוע שאדם החליט להתפטר, לפחות תקראי ליושב ראש שסובייקטיבית כך קובי אוז רואה את הדברים, את לא יכולה להתווכח עם זה.

חנה מצקביץ: אני חושבת שלא היה צריך להכניס יועץ משפטי בתוך ניגודי עניינים ואתם תעשו מה שאתם רוצים.

יעקב בורובסקי: מאה אחזו.

חנה מצקביץ: לי אין בעיה.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שנצא לעשר דקות הפסקה.

ה פ ס ק ה

היו"ר, אמיר גילת: נמרוד ביקש את רשות הדיבור.

נמרוד לב: הענין הזה יכול להיפתר ע"י מה שסוכם עם שפניץ, שהיא ביקשה שתצא חוות דעת משפטית שאומרת שיש החרגה בזמן של רליס ואז כל הסיפור הזה יגיע לפתרונו על הצד הטוב ביותר וכולנו נוכל להישאר פה חברי מליאה ולתרום כפי שנתבקשנו.

דוברת: אני חושבת שאתה ממעיט במה שאתה מבקש, זה לא רק בזמן של רליס, למה רק בזמן של רליס.

יעקב בורובסקי: ההפסקה הזאת נוצלה לשיחת מסדרון והיועצת המשפטית ביקשה ממני להתנצל ולחזור בי, אחרי שקיבלתי ממנה מכתב של נועם גילאור מנהל חטיבת הבידור ורשת ג' שהופנה בעקבות מכתבה, לא זו בלבד שאני לא מתנצל, לא זו בלבד שאני לא חוזר, אני חושב שנוצרה בינינו אפילו תהום רעיונית, חלילה לא אישית, ואני אומר את הדברים מהמקום, אני מכיר את חנה הכרות קודמת ויש לי הערכה עצומה אליה, אבל וזהו האבל הגדול, כתוב פה כך, לפי הנחיות היועצת המשפטית של רשות השידור למנהל קול ישראל, יש להקפיד על איזון ומניעת ניגוד עניינים בכל הקשור להופעת חברי המליאה בשידור. זאת אומרת הופכים עכשיו את עורכי ושדרי הרדיו לקומיסרים על חברי הוועדה ואני שואל את חנה אחריש אני אומר, אומרת לי חנה בשיחת מסדרון, ואיך אתה רוצה שיפקחו על סוגיית ניגוד העניינים? זה לב הענין. זה לב הענין. מי שמפקח על ניגוד העניינים הוא האדם שחתם על ההסדר, הוא מכניס את עצמו או לא להסדר, זה מאוד אינדיווידואלי, זה פרשנויות מגוונות ביותר. אמרתי אם קובי אוז או יעקב נווה או יעקב בורובסקי או ווֹפא ינצלו לרעה את תפקידם במליאה כי הוא יהיה חבר באת הוועדות ושם בוועדות הוא ינהג מנהג סובייקטיבי לקדם את ענייניו, זה ניגוד עניינים פר אקסלנס ועליו יפעילו את כל מה שהוא חתם, אבל אם זה לא קורה, אין מפקחים, אין פה רשת של אינפורמציה שרצה. וחנה לזכותה אמרה שהיא חושבת שבאמת היתה טעות בהוצאת המכתב טרם הדיון כאן, לכן אני מבקש לקבל החלטה במליאה להחזיר את המכתבים האלה, אני מציע למליאה שצוות מקצועי שיכלול את חנה, את המבקרת, קבוצה של חברי מליאה, משפטנים ולא משפטנים, זה לא חשוב, נדבר קצת על כללי ניגוד העניינים, נראה מה הם כי זה משהו חדש לחברי המליאה, אנחנו כמובן לא מתווכחים עם מה שפלוני חתם או אלמוני חתם, כי כל חתימה מחייבת את החותם, אין פה רגולטורים על החתימה, ובוודאי הרגולטורים על החתימה לא יכולים להיות אל שהם מפוקחים ע"י המליאה, יש פה סבך לא פשוט. בואו נחשוב, עד אז המכתבים יוחזרו, קובי אוז לדעתי, אני מציע את זה

כהחלטה למליאה, אגב מותר למליאה באופן עקרוני לדון בנושא ולקבל החלטה גם אם היא סותרת חתימה כזאת או אחרת, כי אנחנו מליאה, אנחנו לא גוף שממלא הוראות, אנחנו גוף שחושב ויוצר, אז אני לא נכנס עכשיו לדיון התיאורטי הרחוק, אבל מותר לנו בהחלט להגיד שבנסיבות האלה שקובי אוז נמצא בו אין שום פסול שעד שאנחנו נגבש את המותר והאסור ואת הדרך, גם לא נגבש את זה במותר ואסור אלא נגבש את זה באופן של כללי עשה וכללי אל תעשה, אני חושב שראוי שהמליאה תקבל החלטה שקובי אוז יכול להשמיע, איך אתה קורא לזה, רליס, וגם אם עינו בבית משפט עליון בבג״צ ה-9-8 מותר לנו להגיד ובלבד, שאני שמעתי שקובי אוז לא רוצה להיות מסיבות אחרות, אבל אם זאת הסיבה האמיתית שהוא לא רוצה להיות חבר מליאה, אסור לנו לסיים את הישיבה הזאת מבלי שיתקבלו שתי החלטות, האחת, משיכת המכתבים, אין פה שום בולשת חוקרת והשניה, אמירה מפורשת לגבי קובי אוז, אני מציע לא להתעלם גם מהדברים של יעקב נווה אבל זה כבר שאלה של פרשנות אחרת.

היו״ר, אמיר גילת: יש הערות?

נמרוד לב: הערה אחת, לגבי הסכמי ניגוד העניינים שחתמנו עליהם, אנחנו חתמנו עליהם בהסכמה בכפוף למכתב שהיה אמור לצאת מהיועצת המשפטית שמסייג ומחריג את תקופת הרליס ולא קיבלנו אותו עד היום.

יעקב בורובסקי: אז המליאה מחריגה את זה, לא היועצת, המליאה.

נמרוד לב: אבל צריכים לצאת מכתבים חדשים, בגלל שקובי כרגע נמצא ברליס - - -

יעקב בורובסקי: אנחנו נחריג כמליאה אם זה נוח, לפחות דקלרטיבית אני ארגיש נכון שאם קובי אוז - - -

היו״ר, אמיר גילת: יעקב, ברשותך. אני אדבר עם קובי אוז, כמו שאמרתי בראשית הדברים - - -

יעקב בורובסקי: בוא נקבל את ההחלטה בלי קשר לשיחה.

היו״ר, אמיר גילת: ברור, אני הולך לפי הסדר. אני מדבר עם קובי אוז ואני מקווה שהוא יחזור בו וימשוך את המכתב חזרה, נותרו עוד 72 שעות נדמה לי

ואפשר לטפל בזה. זה אחד. הסיכום עם הגברת שפניץ היה, אני חוזר עוד פעם, שאין אפליה או אין קיפוח לא לכאן ולא לכאן לגבי אומנים ומה שהיה בטרם בואם למליאה יהיה גם בהיותם חברי מליא ולא יקופחו. יחד עם זאת תהיה בקרה במידת הצורך על השירים והמחשב יודע לעשות את זה ומוציא רשימת השמעה בכל רגע נתון ונדמה לי שהסיכום הפנימי היה שזה יהיה אחת לרבעון, אפשר יהיה לקבל רשימת שירים כדי שאם למישהו יש איזה טענה לגבי השמעת יתר או קיפוח, אפשר לבדוק את זה מספרית. לגבי הרליסים, אז אכן דובר על כך שגם פה לא תהיה אפליה לגבי אומנים בעת תקופת רליס כמו שלא היה קודם לכן ופה מגיעה ההצעה של יעקב לעגן את כל הסיכומים האלה בנוהל שיאושר ע״י המליאה. מאחר והמליאה הבאה מתכנסת רק בסוף מאי אז לגבי משיכת המכתבים אני מבין שאין התנגדות אלא אם כן יש מישהו, המליאה הבאה מתכנסת רק בסוף מאי זה פרק זמן שהוא קצת ארוך בשביל להשאיר את הדבר הזה פתוח, אני מבקש שוועדת הביקורת יחד עם הגורמים המקצועיים שהצבעת תתכנס בהקדם האפשרי ואנחנו כמליאה נייפה את כוחה לנסח את הנוהל הפנימי או את ההנחיות.

<u>חנה מצקביץ:</u> לא צריך נוהל, ההחלטה ... אם אתם חושבים שמה שיעקב אמר זה בסדר, תקבלו את זה כהחלטה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אבל צריך לנסח. אתה רוצה לבדוק את זה יחד עם הגורמים המקצועיים - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אפשר לקבל את זה כהחלטה ואין צורך במכתבים ואין צורך בחוות דעת וזה בסדר מבחינתי, לי אין שום בעיה בענין.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> המכתב בטל וההתנהלות מול האומנים היא כפי שהיה עד היום באופן רנדומאלי תוך התחשבות בתקופות של רליס שאז הרנדומאלי הופך לרליסי. אני מבקש שוועדת ביקורת תאמץ ותדון בנושא ותביא ממצאים. אני מבקש עוד פעם בגלל שהמליאה תהיה רק בסוף מאי, אנחנו מייפים את ועדת הביקורת לנסח את הנושאים האלה והיא תעדכן במליאה הבאה.

ששון יונה: האלמנט של הבקרה זה בדיוק המפקחים, זה לא יעבוד, גם אם זה יהיה רבעוני מה שאתה אומר זה תאספו חומר כדי שבסוף הרבעון נבדוק.

היו"ר, אמיר גילת: לא אוספים, המחשב אוסף. מושמע שיר של קובי אוז אז זה נרשם.

ששון יונה: אם אני אעלה לשידור אז גם את זה יספרו.

יעקב בורובסקי: העלו פה נקודה מרכזית, אני מבקש - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה שניה לגבי רעיונות - - -

יעקב בורובסקי: אבל אני מבקש שתשמע את מה שנאמר פה.

היו"ר, אמיר גילת: שמעתי.

יעקב בורובסקי: תאספו איזה אינפורמציות שאתם רוצים, בהליכים ממוחשבים, בהליכים לא ממוחשבים, מתי שהוא מישהו יבקש לדעת האם נעשתה או לא נעשתה אפליה, תציגו לו את זה, זה לא ענין למליאה.

היו"ר, אמיר גילת: נכון.

יעקב בורובסקי: אין עלינו שום מעקב, אין עלינו שום ספירה, לא בודקים אותנו, לא מסתכלים, לא לוקחים. מתי עשוי או עלול להתעורר צורך כזה, אם לכאורה מישהו הכניס את עצמו למצב של ניגוד עניינים. רק אז. לא באופן שוטף ולא רבעוני ולא חציון וגם לא שנתי.

היו"ר, אמיר גילת: פה אני רוצה להפריד בין השמעות של שירים ברשתות המוסיקה שנעשים ע"י עורכים מוסיקליים שעשו את זה גם לפני שקובי ונמרוד היו חברי מליאה ויעשו את זה גם אחרי, ופה אני רק רוצה אריה שתסביר במשפט וחצי איך זה נעשה.

אריה שקד: טכנית כל שיר שמשודר עולה על רשימות שידור, זה הבסיס לדיווח ונרשם שם לצורך תשלום תמלוגים.

היו"ר, אמיר גילת: ולכן המאגר הזה במידה ומישהו ירצה - - -

נמרוד לב: הוא אומר דבר נכון, קובי הוציא תקליט בשבוע שעבר, עורך ישב ויתחיל לחשוב האם כדאי להשמיע אותו או לא כדאי להשמיע

אותו, יגידו שאני עושה ככה או עושה ככה, זה מלכתחילה עצם ההצגה של הדברים באופן כזה פוגעת.

דוברת: לכן לא צריך לבקש את כל הדיווחים האלה.

דובר: הדברים האלה ם לא רלוונטיים, תמשיך אתה לספור את זה בשביל כסף, זה לא בשבילנו.

יעקב בורובסקי: בחצי דקה אני רוצה להסביר את ההבדל בניואנסים. אנחנו מדברים על אותו דבר אבל יש פה ניואנסים - - -

היו"ר, אמיר גילת: הבנתי.

יעקב בורובסקי: לא מופעלים על חברי המליאה שום אמצעי פיקוח ובקרה מלכתחילה, יש אסוף נתונים שיטתי קבוע שהוא חלק מרשות השידור והיה ומישהו נדרש לסוגיה פוזיטיבית של ניגוד עניינים, הכלים קיימים אבל לא להיות במצב שמישהו מבקש דיווח תקופתי, לא רבעוני, לא חציוני, לא שנתי, תבוא איזה שהיא טרוניה שקובי אוז לצורך הענין הפעיל מערכת יחסים מיוחדת משום היותו חבר המליאה ומישהו יבקש לבדוק את הנקודה הזאת כי זה הרי לכאורה ולא לכאורה בניגוד להסכם ניגוד העניינים שהוא חתם, אז יציגו את הנתונים, אבל זה לא איסוף וזה לא כלים שבודקים, זה כלים שעומדים לרשות המבקר הפוטנציאלי העתידי כמו כל הוצאה או הכנסה של כל אחד מחברי המליאה.

טלי אייכנוולד: יעקב, אתה כיול להסביר לי מה צריך להופיע במכתב הזה מלבד מכתב אחד שאין להחריג את חברי המליאה לא לטובה ולא לרעה והכל צריך להתקבל על פי שיקול הדעת הענייני של הגורם המקצועי. מ עוד צריך להופיע במכתב?

יעקב בורובסקי: כלום.

טלי אייכנוולד: אז בוא נקבל את ההחלטה הזאת.

יעקב בורובסקי: זה מה שאני רוצה שיהיה.

טלי אייכנוולד: כל הנחיה אחרת מבוטלת.

היו"ר, אמיר גילת: טלי, לכן ההחלטה האחרונה במקום המכתב.

יפעת זמיר: אני רוצה להגיד משהו שלדעתי לא נאמר כאן כבסיס ערכי לכל הישיבה של כולנו פה בחדר הזה. אני חושבת שכל אחד לוקח מזמנו, גורע מזמנו, נותן מזמנו מתוך אמונה שהשידור הציבורי במדינת ישראל הוא חשוב, הוא חשוב לכל אחד מחברי המליאה שיושבים פה. מעבר לכך יש תפיסה בציבוריות הישראלית ואנחנו לצערנו מכירים אותה, שאם אתה בא אתה בא למנף קשרים, לא, אנחנו באים לפה באמת, אני בטוחה שכל אחד ואחד מאינו רוצה לתת מזמנו, מערכיו ומיכולותיו. יכולותיו תמיד זה שווה מוצר מסויים שמגולם באישיותו, בכישוריו ובזמן שהוא מילא וצבר בחייו. לכן הדיון הזה בעיני, אני מסכימה איתך במאה אחוז, לא צריך מכתבים, צריך הבנה שכל עולמנו, כישורינו, קשרינו ויכולותינו מובאים לשיפור השידור הציבורי במדינת ישראל.

היו"ר, אמיר גילת: יש מישהו שמתנגד להחלטה?

וופא זועבי פאהום: נניח שקובי אוז עושה שיר בתקליט הזה שהוא מדהים שאנשים משמיעים אותו - - -

היו"ר, אמיר גילת: שיושמע.

וופא זועבי פאהום: לא רק ברשת ב' ולא רק ברשת ג' אלא גם בגלי צה"ל, אז לא יגידו שבגלל שהוא כאן משמיעים את השיר שלו, כי השיר הזה מושמע כי הוא טוב.

היו"ר, אמיר גילת: אני מזכיר לכם שהנושא הזה עלה במהלך הנסיון למנות חברי ועדת התקשרויות ופה בהקשר הזה יעקב נווה חתום על הסכם ניגוד עניינים שאומר שהוא לא יהיה חבר בגוף שמטפל בהתקשרויות. שאלתי את חנה בהפסקה, נסיתי לברר אם ועדת התקשרויות זה לא ועדת מכרזים, הגוף הזה לא מאשר, לא מטפל במכרזים, הוא רק מאשר אותם. אז האם יש מניעה שהוא יהיה חבר בוועדת התקשרויות, ועדת התקשרויות זה 250.

יעקב בורובסקי: לא, אין מניעה.

היו"ר, אמיר גילת: הגוף הזה מאשר התקשרויות, הוא לא מטפל. זה ועדה לאישור הוצאות בהיקף של מעל 250 אלף שקל, שם הוועדה הוא ועדה לאישור התקשרויות בהיקף של מעל 250 אלף שקל. בטלוויזיה יש ועדת התקשרויות

שעוסקת בהתקשרויות עם מפיקים חיצוניים, זה ועדה מקצועית, היא לא שייכת לענין. יושב ראש הוועדה יואב הורביץ, דוד חיון, יעקב בורובסקי, יעקב נווה, יוסי דרמר ודבורה הנדלר.

ועדת תוכן. מתוך מחשבה שצריכה להיות ראייה מערכתית של כל פעילות התוכן של רשות השידור, החלטנו, דיברנו על זה כבר ביום העיון, ההצעה היא לבטל את ועדות הרדיו והטלוויזיה, לאחד אותם לוועדה משותפת של תוכן, כך תהה ראייה מערכית, זה מאוד חסר היום, גם המנכ״ל וגם אני מאמינים בשיתוף פעולה בין הטלוויזיה והרדיו, בוועדה משותפת שיהיה לה מבט על על נושא התוכן הן בטלוויזיה והן ברדיו והיא תוכל מאוד לשפר ולמנף את מה שבעיני הוא מאוד חשוב, הפיכתה של רשות השידור של לגוף התקשורת המוביל בישראל. יש לנו שני ערוצי טלוויזיה כמו שאני נוהג לומר, 11 ו-33, שמונה תחנות רדיו והמינוף הזה לא מנוצל כי אנחנו לא יודעים לסנכרן בין כל הגופים האלה וועדת תוכן מבחינת המוסדות יכולה לתת את האינפוט לנושא הזה. אני רוצה להציע את עצמי כיושב ראש הוועדה שבה יהיו חברים, יש לנו פה חברים רבים, דוד חיון, עטאף כיוף, ילנה זינשטיין, יעקב נווה, יפעת זמיר, נמרוד לב, גלילה אלקרנאווי, אורי ארבל גנץ, יוסי דרמר, אריה הולצר, אלה פרקיס, קובי אוז, יעקב בורובסקי, ששון יונה, לנה קריינדלין, רומן פולנסקי ונגיסט מנגשה.

דבורה הנדלר: לא הכנסתם אותי בגלל שהייתי בגלי צה״ל.

נורית ירדני לוי: זאת הוועדה היחידה שביקשתי.

היו״ר, אמיר גילת: בסדר, דבורה ונורית. זאת ועדה משמעותית.

שירין חאפי: אפשר להצטרף?

היו״ר, אמיר גילת: כן, שירין.

אורי ארבל גנץ: בשבוע שעבר בין הדברים ככה שירבבת משהו ואחרי זה זה לא נכנס לענין הניירות, ועדת אתיקה. אני רוצה לדעת אם קיימת כזאת - - -

היו״ר, אמיר גילת: בדיוק אני מגיע לזה. לצד הוועדות האלה שהיום מינינו, לא צריך הכל בבת אחת, יהיו גם ועדות מייעצות. לצד ועדת התוכן שהיא גדולה ורחבה כמו שראיתם, ההצעה היא להקים שתי ועדות מייעצות, אחת לנושא

מוסיקה תרבות ובידור והשניה לאומר תעודה ואקטואליה. ההבדל בין ועדה לוועדה מייעצת היא שוועדה מייעצת מורכבת גם מגורמים חיצוניים מחוץ למליאה, כך שאפשר לקבל תרומה גם של אנשים שהם אנשי מקצוע מחוץ למליאה. אנחנו לא נמנה היום את הוועדות המייעצות, אתם מוזמנים להעביר הצעות גם של שמות של חברי מליאה וגם שמות של אנשים חיצוניים לוועדה מייעצת למוסיקה תרבות ובידור, תעודה אומר ואקטואליה ואתיקה, זאת הוועדה שאנחנו רוצים לשלב בה אנשים מבחוץ. אז אנחנו נבחר את הועדות האלה בישיבה הבאה.

הנושא הקצר של בחירת ועדות המליאה הסתיים אני רוצה שנדון עכשיו בעקרונות האיזון בשידור.

(הפסקת אוכל)

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בעוד אנחנו סועדים את ליבנו אז משהו פחות פורמאלי שאנחנו עוד חייבים מהסיבוב הקודם, אסתי שמועמדת להיות המשנה ליושב ראש הרשות וגם עומדת בראש הוועדות על פי ההצעה תגיד את הכישורים שלה.

<u>אסתי אפלבאום:</u> מי שלא מכיר אני אסתי אפלבאום פולני, אני כיום יושב ראש החברה הממשלתית פארק אריאל שרון, מנהלת את הדירקטוריון בפרוייקט שהעלות המשוערת שלו היא מיליארד שקלים שמשתרע על 8,000 דונם. אני מתפרנסת מהרצאות, אני מרצה על אסטרטגיה שיווקית במכללה למינהל כבר תשע שנים, המכללה האקדמית תל אביב יפו והמרכז האקדמי אונו, בעוד ארבעה חודשים אני אהיה גם משפטנית, חוץ מזה ב-14 שנים האחרונות אני פעילה בעיקר במגזר העיסקי, הייתי מנהלת השיווק התאגידי של קבוצת שטראוס עלית בארץ בחו"ל כולל המזרח ומרכז אירופה ודרום אמריקה, ובשנים האחרונות מובילה תהליכים של אסטרטגיה שיווקית ועיסקית לגופים פרטיים וציבוריים, מה שאני כבר לא עושה לחלוטין מאז שאני בתפקידים הציבוריים שלי. חוץ מזה יש לי נסיון טלוויזיוני, עבדתי בטלוויזיה הישראלית בין השנים 1987 עד 1990 במחלקת הבידור בתור תחקירנית, הייתי בין התואר הראשון לשני והייתי בימים של ממני מני ומצב הרוח ומוצ"ש ואני מכירה היטב את העבודה בטלוויזיה.

היו"ר, אמיר גילת: תודה. עטאף לא הציג את עצמו. הוא יושב ראש ועדת המדיה בערבית.

עטאף כיוף: קוראים לי עטאף כיוף, אני מעוספייה, אני הייתי כאן מ-2001 עד 2005 חבר מליאת רשות השידור, הייתי יושב ראש ועדת התקשורת בערבית. אני אי חינוך, ניהלתי בית ספר גדול בעוספייה ודליה 28 שנים, היום אני חבר בחבר הנאמנים של אוניברסיטת חיפה, אני גם נשיא מועדון רוטארי וגם פעיל בכל מיני מסגרות אחרות, אני ממייסדי ארגון המורים העל יסויים וגם ממקימי תנועת הצופים הדרוזים וחבר בכל מיני פורומים כולל קרנות לסטודנטים הדרוזים.

היו"ר, אמיר גילת: תודה ובהצלחה. אחרי שאנחנו מכירים את כולם אני רוצה שנמשיך. הנושא של איזון בשידור הוא עולה עקב הצורך שיש לדעתי לשמור על איזון מיידי בשידור. יש שתי אסכולות בשמירה על איזון בשידורים, אחד זה איזון מיידי והשני זה איזון לטווח ארוך. אלישע אם אתה רוצה תוסיף. לא הצגתי את אלישע שפיגלמן, הוא האומבוצמן של רשות השידור. האסכולה הראשונה או השניה לפי הסדר שדיברתי עליו מדברת על כך שלאורך השנה ישמר האיזון ואני מדבר על בין ג'ינג'ים לבלונדינים, לא חלילה פוליטית. ולאורך השנה כשאתה מסתכל על סך כל השידורים אתה רואה שיש איזון בין הצדדים השונים. האסכולה של האיזון המיידי מדברת על איזון מיידי, כלומר שבעת שניתנת זכות דיבור לצד א' מיד בצמוד לה תינתן זכות התגובה או זכות הדיבור לצד ב'.

אלישע שפיגלמן: השאלה שלה איזון בשידורים, ברגע שאתה הולך לאיזון מיידי אתה משתק את השידור, אי אפשר להקפיד על שידור מיידי, חייב להיות איזון, האיזון צריך להיות לאורך זמן וחייבת להישמר זכות התגובה. זכות התגובה בה אנחנו צריכים לדבר על מיידיות. באיזון זה שאלה אחרת, באיזון ברגע שמישהו ימנע מתגובה או לא יהיה זמין לתגובה אנחנו לא נוכל בכלל לשדר. לכן קיימת המגמה הזאת של האיזון לאורך זמן והחשיבות במתן דין וחשבון האמנם נשמר האיזון. כל הדברים האלה נופלים בתוך קטגוריה של השידור ההוגן, שהיא הקטגוריה הכללית, שהיא באה להתייחס בכלל לכל היחסים. אנחנו בזמנו דיברנו על חובתה של רשות השידור לתת שידור אובייקטיבי, מהר מאוד הבנו שאין דבר כזה

שידור אובייקטיבי כי לכל אחד, לעורך, למגיש, לכתב, יש את הדעות שלו וגם אם הוא לא מתכוון וגם אם הוא כן מתכוון וער לדעות ולעמדות שלו, הרי שהוא מועד למעוד בדרך ולכן נאלצנו להבין שאנחנו מדברים על השידור ההוגן. בתוך המסגרת של השידור ההוגן נופלת חובת זכות התגובה שכל מי שנפגע משידור אנחנו חייבים לאפשר לו להגיב וכמה שיותר צמוד לרגע שבו משודרת התגובה, שוב גם כאן אי אפשר לדבר על תגובה מיידית כי לעיתים קרובות מאוד אתה לא יכול להספיק להכניס תגובה מיידית, האדם לא מוכן לתגובה מיידית ואי אפשר לשתק את השידור ולכן אנחנו אומרים שזכות תגובה נשמרת לכל מי שרואה את עצמו כנפגע מהשידור, אותו דבר לגבי הנושא של האיזון. החובה שלנו היא לשדר שידור הוגן, אם אנחנו נקפיד שבכל נושא תמיד ישמעו שתי דעות מנוגדות לא שידרנו כלום, ולכן יש בהחלט לשמור על זכות האיזון, אבל זכות יזון לאורך זמן, זה לדעתי התפיסה הנכונה. כמובן שיכול להיות שיהיה מי שיחלוק עליה.

__**היו״ר, אמיר גילת:**__ אני מיד פותח את זה לדיון, גם המנכ״ל יגיד מילה, אני רק אגיד שמסמך נקדי שהוא הקוד האתי המחייב את רשות השידור, ומעבר לזה הוא נלמד באקדמיה ובמקומות אחרים והוא כבר הפך למותג מעבר לרשות השידור, נוטה ומחייב את הנושא של האיזון המיידי על פני האיזון ארוך הטווח ואני חושב שצריכה לצאת מפה קריאה להנחיל את הקריטריונים האלה, את הכללים האלה בפועל כי זה לא תמיד קורה, מה גם שבתקופה האחרונה אנחנו עדים לשינויים טכנולוגיים, האמצעים השתנו, היום הצריכה היא הרבה יותר מיידית והחדשות הם בקצב הרבה יותר מטורף ואם אתה נותן למישהו זכות לדבר ב-12 בצהריים ואתה מביא את הצד שכנגד ביום אחרי או בשעה אחרת אז מאז כבר חולפים דברים, האירועים משתנים ואנחנו כבר מדברים על סדר יום אחר. אז זה הערות לפתיחה.

__**מוטי שקלאר:**__ אני חושב שהנושא של איזון עובר שינוי ודיברתי על זה ביום העיון, שינוי מאוד משמעותי. אם עד לא מזמן, לא מזמן זה כמה שנים טובות, האיזון היה ביכולת להציג עמדה X ולעומת עמדה X להציג את עמדת ה-Y, וכך לייצר כביכול שיוויוניות, אני חושב שזה עבר זמנו. ואם בזמנו היה מושג האיזון בעיקר סביב השאלות שהן שמאל וימין אז לאור ההשתנות של החברה הישראלית

והשבטיות שמאפיינת אותה גם זה עבר ואם בזמנו החברה הישראלית היתה חברה יותר קולקטיבית וההנגדה בעמדות היתה כאמור בתחומים מאוד צרים היום בחברה השבטית מושג ההוגנות והאיזון הוא בכך שקבוצה מסויימת בחברה, אם זה רוסים או הערבים או מתנחלים או החרדים וכן הלאה, מוצאים את הקול שלהם מהדהד בשידורים השונים וגם שם אתה צריך לבחון את מושג האיזון והם לאוו דווקא באים ובנושאים ... כאלה ואחרים, זה יכול להיות בנושאים חברתיים תרבותיים וכיו״ב, שאתה שומע קול מאוד מסויים רוב הזמן, איזה אחידות מסויימת בתחומים מסויימים, בדרך כלל ע״י אותם אנשים מאותו מחנה וזה יכול להיות מחנה פוליטי וזה יכול להיות מחנה תרבותי או מחנה חברתי, כך שהמושג של האיזון ומזה לגזור את ההוגנות הוא הרבה יותר רחב. לא יכול להיות למשל במסגרת ההוגנות שרוב רובם של המגישים באשר הם נראים אותו דבר כי אז השבט המסויים לא מוצא את ההדהוד לעולם שלו אם על המסך או ברדיו יש פחות או יותר אותם אנשים בעלי תפיסת עולם חברתית תרבותית מאוד דומה, אז איפה פה ההוגנות. זה לא רק הענין של התוכן המסויים שנאמר, כי המדיום הוא המסר במובן הזה. אנחנו לא ממציאים את הגלגל, על הנושא הזה נדרשו רוב הרשתות הציבוריות גם המסחריות בעולם, ותשימו לב שכשאתם מזפזפים בערוץ כזה ואחר אתם רואים את השונות של אותה חברה גם על המסך. מי המגישים. יותר מזה, ברגע שהמגישים והעורכים פחות או יותר באים מאותו בית מדרש לצורך הענין, מחקר שעבדכם הנאמן עשה כמנכ״ל הרשות השניה לפני המכרז של ערוץ 2, אני חוזר לאלה שלא היו, הצביע בעליל שהאמירה האנרכיסטית הזאת שמדברת על ההוויה כיוצרת תודעה היא נראית בעליל על המסך. כשאנחנו עשינו את המחקר לקראת המכרז של ערוץ 2 התברר ש-67% מהמרואיינים בתוכניות שקובעות סדר יום, חדשות, אקטואליה ואירוח, הם באים מאותו מלייה חברתי, הם אשכנזים חילונים תל אביבים ורובם גם זכרים.

<u>נורית ירדני לוי:</u> מתי נעשתה הבדיקה הזאת?

<u>מוטי שקלאר:</u> הבדיקה הזאת נעשתה במכרז, לפני המכרז, לפני 6-7 שנים, בשבע שנים האחרונות נעשה סקר נוסף, יש שיפור אבל שיפור מסויים.

אני פותח סוגריים, שימו לב שבתוכניות הריאליטי והבידוריות, שם בהחלט יש את המגוון, בא הגדול, בכוכב נולד, אבל זה בגלל מה שנקרא הבידור אבל בתוכניות שקובעות סדר יום אתה מוצא אפליה מסויימת. אני טוען ואני אומר חד משמעית שאחד התפקידים אם לי מותר להציע לכם, כמפקחים על המקום, לתת את דעתכם גם בנושא הזה ולבחון במה אנחנו עוסקים בסרטים הדוקומנטאריים, האם אנחנו באמצעות הסרטים הדוקומנטאריים אכן אנחנו משקפים את האספקלריה המאוד רחבה של החברה הישראלית ומטבע הדברים הנושאים נגזרים מאותה אספקלריה, כי אם יש אנשים יש נושאים. אם אנחנו עוסקים יותר מדי בנושאים פוליטיים, יותר מדי בנושאים צבאיים וכן הלאה, תבחנו את הנושאים הללו זה בעיני הדבר המשמעותי שאני כל הזמן מחפש את הפיקוח על הענין כי אתה עוסק בשוטף ואין לך זמן להתעסק בזה ואין לך פרספקטיבה. זה פן אחד שבו אני מציע לבוא ולדון בימי עיון או בדיונים שלכם. התחום האחר שהוא רגיש יותר, בעייתי יותר אבל זה לא פותר אותנו מלנסות ולבחון את הדברים. כשאני מדבר על אחידות שידורית האם אנחנו נגררים אחרי הטרנד התקשורתי כמעט בכל נושא והם מייצרים אחידות או כשידור ציבורי כיוון שאנחנו נקראים עכשיו שידור ציבורי, משקפים את המורכבות של נושא. אני לא בטוח ואני אומר את זה ככה כאנדר סטייטמנט, שבנושאים רבים אנחנו לא משדרים ונגררים אחרי המקהלה הקבועה. אני לא בטוח שלמשל ניקח אפילו נושאים מאוד טעונים, אבל זה תפקידנו לבוא ולהראות את כל הפנים של אותם נושאים. אני לוקח נושא של עובדים זרים, לוקח את הנושא של משפחת שליט, האם יש פה אחידות או אין אחידות. אלה שאלות שאנחנו צריכים לשאול את עצמנו ואנחנו יכולים לתת פה למכביר אינסוף נושאים שעולים.

<u>**היו"ר, אמיר גילת:**</u> אתה קצת בורח - - -

<u>**מוטי שקלאר:**</u> זה בעיני מושג של איזון והוגנות.

<u>**היו"ר, אמיר גילת:**</u> בסדר, אבל בוא נדבר ספציפית.

<u>**מוטי שקלאר:**</u> נושא אחרון שאני חושב שצריך להתייחס אליו, עד כמה בהנחה שאכן ההוויה יוצרת את התודעה וזה נושא שאני ואלישע דנים בו לא מעט ואני מתכוון לעשות דיון בקרב העורכים והמגישים שלנו, אריה גם שותף לזה

וגם מושון, דיברנו לא מעט על כך, יש לנו פורום חדשות שבו אנחנו מביאים את אנשי החדשות מהרדיו והטלוויזיה לדון בנושאים כאלה, האם נכון שמגיש תוכנית באשר הוא יש לו עמדה אישית. האם נכון שהמבוקר אנחנו מתחילים עם אריה גולן כנותן טור אישי עוברים לקרן נוייבך שבטח גם לה יש טור אישי, עוברים לירון דקל שיש לו טור אישי או בטלוויזיה גאולה אבן פותחת את התוכנית עם טור אישי וכן הלאה. האם יש פה בטורים האישיים האלה שיקוף למגוון, האם הטורים האישיים משקפים רק את בעלי הטורים לצורך הענין ואז אם כן איפה הגיוון. אלה שאלות שלהערכתי מצריכות דיון מעמיק בענין. ונקודה אחרונה, אפרופו הנקודה של איזון כביכול לאור כל היום, סליחה על הביטוי זה חרטה ברטה. לא כולם שומעים רדיו כל הזמן ולא כולם שומעים את התוכניות למיניהן, אם אני שומע תוכנית בין עשר ל-12 יכול להיות שזאת התוכנית היחידה שאני שומע, אז אם אתה לא מביא לי את כל הצדדים מה זה עוזר לי שבשש בבוקר היתה איזה שהיא זווית ראייה אחרת. לוח השידורים הרי בנוי בצורה כזאת שכל תוכנית, אתה הרי לא נצמד לרדיו 24 שעות, מקסימום אתה שעתיים בדרך כלל ברדיו, לא יותר מזה, כך שהאיזון חייב להיות בשעתיים ולא במכלול של היום בנושא המסויים. כן יש מקום לראייה של מכלול כולל של כל היום למשל בנושא המוסיקה לצורך הענין או גם בנושאים אחרים, אז נכון שהמוסיקה צריכה, כן אפשר משמונה עד עשר רק מוסיקה מזרחית, אבל אני יודע שלאורך היום יש מוסיקה עם מאפיינים אחרים. את זה אני לא יכול כי זה בסופו של דבר ישתלב אבל בנושאים חברתיים תרבותיים פוליטיים האיזון הוא בשעתיים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> תודה ועשית פה קצת פרומו על הדיון הבא כי אני באמת חושב שגם הנושא של הטורים האישיים הוא נושא שכמדיניות אנחנו צריכים לקבוע ובהחלט ציפיה היא שתסיימו מהר את הדיונים שלכם כדי שנוכל להביא גם את הנושא הזה למליאה. מישהו רוצה להתייחס?

<u>שירין חאפי:</u> אני חושבת שהחברה הישראלית וגם החברה הערבית עברה שינוי, זה מזכיר לי מתחום החינוך שבית ספר כבית ספר נשאר תקוע אבל בינתיים החברה השתנתה. אז אני חושבת שהתהליך של רשות השידור אפרופו

האיזון, פעם היתה רק רשות השידור ומה שהושמע ומה שאנשים ראו זה מה שקבע את מה שיחשבו ומה שירגישו. אני חושבת שהיום אפשר לסמוך על הצופה ועל המאזין שיש לו איזון משלו ואם יראו לי צד אחד ורק אם יראו את הצד השני אני אפתח חשיבה עצמית ואני אגיד או-קי, אז בעידן של היום אני שולטת על מה אני רוצה לראות, מה אני רוצה לשמוע וזה לא משנה אם יציגו לי את שתי הדעות במקביל באותה תוכנית וזה לא מה שישפיע עלי באופן אישי, אז צריך קצת לסמוך יותר על הצופה ולתת לו לעשות את כל ההבנה וזה צריך להשתמע גם בשידורים בטלוויזיה וגם בשידורים ברדיו וזאת הסיבה שאני כאן.

<u>מוטי שקלאר:</u> אני חייב להתייחס במשפט אחד. יש פה שני מישורים, יש את המושג של המאזין הבוגר אבל יש פה רובד יותר משמעותי, אני משתייך לחברה, לשייכות החברתית שלי, לקולקטיב או למרקם המשותף, זה לא רק באמצעות הצבעה פעם בארבע שנים או פעם בשנתיים, כי מבינים שזה חסר משמעות, אני משתייך לחברה כאשר התקשורת המרכזית מהדהדת את הקול שלי ולכן זה משמעותי.

<u>ששון יונה:</u> אני רוצה להתייחס לנקודה מאוד חשובה, נקודת המבט שלי שהיא נקודת מבט טכנולוגית, אבל היא מאוד חשובה לגבי מה שנדון כאן. מי שמסתכל למשל על המדיות או על הפיזיקה של הטלוויזיה או בכלל מערכות השידור, מבין שהעולם של טלוויזיה ישנה היא שקובעת וזה מה שיוצג נעלם מהעולם. זה יקח חמש שנים, זה יקח עשר שנים, זה לא משנה, מה שיקרה, רק בשביל שתבינו את הסדר גודל, בשנת 2010 נמכרו בעולם מאה מליון טלוויזיות שמחוברות לאינטרנט. המשמעות של הדבר הזה שלא תהיה יותר טלוויזיה, היום גוגל מוציאה מה שמוגדר גוגל טי.וי, אפל טיוי כבר נמצא קרוב לחמש שנים בשוק, המשמעות היא שאדם שיבוא לצפות בטלוויזיה הוא יצפה באינטרנט, הוא לא יצפה באינטרנט שאנחנו היום רגילים להיכנס ל-Yנט, הוא לא יכנס לזה, אבל בעצם הפלטפורמה שאיתה הוא ישדר תהיה פלטפורמת אינטרנט שבה אתה תיכנס נניח לטלוויזיה שלך, יהיו ארבעה אייקונים, שתגיד אני רוצה לראות סרט עכשיו או אני רוצה לראות תוכנית אקטואליה, הוא ילחץ על תוכנית האקטואליה, יציגו בפניו את

הארבעה או חמישה נושאים שישנם והוא יכנס פנימה הוא יוכל להגיב בו זמנית על מה שקורה בתוכנית האקטואלית אם זה בשידור חי ואם זה בשידור אוף ליין הוא יוכל להגיב לזה בתוך האתר עצמו. כלומר אנחנו מפסיקים לראות את הדבר שבשעה שמונה עכשיו יש תוכנית פופוליטיקה, מזמינים ארבעה אנשים, הם אומרים את דבריהם ונעלמים. לא, יהיה הדבר הזה, מאחורי זה יהיה בוודאי גם תגובה של הקהל כמו שיש היום תגובות לכל תוכנית ותוכנית, זה יהיה בטוויטרים, זה יהיה בכל מיני מדיות אחרות, זה לא משנה כרגע, אבל לשם הולכת הטלוויזיה.

<u>שירין חאפי:</u> השאלה היא האם אנחנו רוצים טלוויזיה בשידור מגוייס למען משהו או שידור ציבורי פתוח ואני חושבת שיש פה איזה שהוא ויכוח עקרוני ואני חושבת שבשנת 2011 לדעתי, אני זוכרת את המשפט שלך על ארון הספרים, בכנס המנהלים, אז יש פה שתי תפיסות עולם מבחינתי, אני חושבת שהיום אני מתחברת לשידור שהוא מגדרי, אם אני רוצה מוסיקה קלאסית אני לא אלך לתחנה שיש בה גם וגם וגם ואני אחכה, אני רוצה לשמוע מוסיקה קלאסית. הקולקטיב היום השתנה. יש פה ויכוח בינינו.

<u>אסתי אפלבאום:</u> כבר בשנת 72 אליהו כץ עשה מחקר באוניברסיטה העברית וקרא לזה שימושים וסיפוקים, שכל אחד צורך - - -

<u>דבורה הנדלר:</u> אני מתייחסת גם להערה וגם למוטי שמדבר על השפעות לטווח קצר ואנשים נוסעים במכונית וסדר היום שלהם לא תמיד, לי אין זמן לראות הרבה טלוויזיה, כשיש לי אז אני אבחר אולי מה שיש לי, יש יס יש הוט יש כל מיני, אבל ברדיו אני נשארת על איזה שהיא רשת ואני נוסעת שעתיים וזה השעתיים שמוטי דיבר, וזה מעצב את סדר היום והשפעות קצרות טווח יש להן השפעות וארוכות טווח ואם בשש בערב הוא מגיב לתוכנית של פריים טיים אז זה סיפור אחד, אי אפשר להתעלם ולהגיד בו זמנית בתוכנית אחת צריך איזונים וגיוונים והאדון אמר שזה פסה אם בו זמנית יש שתי עמדות באותו שידור שזה בעיני וגם ממחקרים אקדמיים השפעות לטווח קצר הן השפעות - - -

<u>נמרוד לב:</u> גם העתיד זה שהמדיה הולכת אליה שציינת שבו אנחנו צריכים להתייחס לרשות השידור יותר כגוף שמייצר תוכן מאשר כגוף משדר,

אני חושב שעדיין ענין האיזון הוא עקרוני, הוא מהותי, הוא בסיסי, התקשורת יוצרת תודעה והחלק של רשות השידור ביצירת התודעה כבודו במקומו מונח, אני חושב שזה ענין שאנחנו חייבים להתייחס אליו כל הזמן.

ששון יונה: ברגע שאתה יודע לאן אתה הולך אז אתה צריך להתייחס לזה בהתאם. לא ללכת על הגדרת התודעה כמו שזה היה לפני עשר שנים. דרך אגב לא יהיה רדיו באוטו.

וופא זועבי פאהום: אני רוצה להתייחס בקצרה למה שאמר מוטי ולמה שאמרה שירין ולמה שאמר שפיגלמן בענין ההוגנות. ההוגנות לטעמי היא מילת המפתח. האיזונים הם לאוו דווקא עכשיו, אם הוא אמר משהו אז אני חייבת להריץ מישהו בשביל להגיד את המשפט הבא או הנגטיבי שלו בשביל להגיד שאני בסדר. זה לא הענין. סך כל מה שאני עושה משדר הגינות והוגנות כלפי מאזיני או צורכי השירות שלי. לגבי שירין, מה שהיא אמרה, נכון, אנחנו התבגרנו, אנחנו יותר מורכבים, אנחנו יותר מבינים, אנחנו יותר בררנים, אבל עדיין להגיד שאני יכולה לסמוך על הצופה כמו שלמשל ארץ נהדרת סמכה על הצופה ועשתה פרודיה על שריפת בית ספר ואנשים הלכו ובאמת שרפו בית ספר, שלא הבינו את המשמעות, שלא הבינו שזאת ביקורת עליהן והלכו ועשו את זה זה עדיין - - -

שירין חאפי: שרפו בית ספר גם לפני ארץ נהדרת.

וופא זועבי פאהום: כן, אבל קראו לזה רבין ובחרו אותו בכוונה, יש פה משהו לפעמים שאנחנו חייבים להיזהר מהמסרים אנחנו עושים ואחרון חביב משהו שמאוד רציתי להגיד, מה שאמר מוטי, שאנחנו לפעמים מביאים את המרואיינים שלנו, תל אביבים זכרים ואשכנזים, ואלה הכי קל לנו לשלוף ולראיין אותם ואני הייתי רוצה לראות יותר מיעוטים, יותר שונים, יותר ערבים שנמצאים על המסך, לאוו דווקא כבאים להגיב על איזה שהוא פיגוע או משהו שהוא נראה מסמל אותם או מסמל אותם עם משהו מגדרי ומפחיד אותי. אני רציתי להביא את האידך גיסא לרשות כמו שנראה ב-CNN, אני רוצה פחות להפחיד ורוצה יותר קומוניקציה, אני רוצה שידעו עלי שאני יודעת, לא אני כוופא אלא הסקטור הערבי שיודע לעשות דברים חוץ מאשר להגיב על פיגועים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כשקבעתי את סדר היום של הישיבה היום התנהגתי כמו עורך של תוכנית, שיהיה בה קצת מהכל כדי שיהיה מגוון ושתהיה לכם טעימה כבר על ההתחלה של מגוון התחומים, אם זה המינהלה, המוסדות, הוועדות, אם זה התקציב שתיכף נדבר ואם זה קצת אתיקה ותוכן, אז זאת היתה טעימה ראשונה וכמובן שאנחנו עוד נדון בנושא הזה. כמו שגם אמרתי, אנחנו נקים ועדה מייעצת לענייני אתיקה שתיתן את הדעת לנושאים האלה, בינתיים אני מבקש שנקבל פה כהחלטה להקפיד על מה שכתוב במסמך נקדי שהוא הקוד האתי המחייב לגבי איזון צמוד של דעות עדיף על איזון לאורך זמן, פרסום דעה אחת במהדורה מרכזית רבת מאזינים וצופים מנוגדת במסגרת אחרת ופתרון מאולץ ודחוק ויש מצבים שבהם דברי הממשלה והאופוזיציה חייבים להינתן באותה מסגרת משום שהנושא נתון במחלוקת אז להקפיד על האיזון המיידי וועדת האתיקה בוודאי תדון בנושאים האלה בהמשך.

אני קופץ לנושא התקציבי כדי שנספיק אותו ואם ישאר זמן נדון גם בנושא של אישור טקסים ונהלים שהוא עוד משהו אתי תכני. מושון מצליח מנהל הטלוויזיה בפועל, נא להכיר, אריה שקד מנהל קול ישראל בפועל ומרכז את הרפורמה ואפי משעל שהוא פרוייקטור טכנולוגיות שנשכר בגלל ההיקף האדיר של הטכנולוגיות ברפורמה, 330 מליון שקל, יש פרוייקטור מיוחד שנבחר לטפל בנושא הזה. ערן, סמנכ"ל כספים.

<u>ערן הורן:</u> אני בכמה דקות אציג את הסטטוס שנמצא בו תקציב 2011 ואני אמליץ שהדיון המעמיק יתקיים בוועדת הכספים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> ובוועד המנהל.

<u>חנה מצקביץ:</u> קודם ועד מנהל.

<u>ערן הורן:</u> כאשר בחוק רשות השידור נקבע שהוועד המנהל מכין את התקציב, נקבע ששר האוצר מתקין תקנות,התקנות מדברות על דרכי הכנת התקציב שהוא יהיה מחולק לסעיפי משנה, יצורפו לו דברי הסבר והתקציב בצירוף דברי ההסבר ימסר לאישור הממשלה. כפי שאמר ראובן בתחילת היום, בפועל לרשות השידור אין בשנים האחרונות תקציב שהוא אושר, שנתיים הי תקציב שעבר

את המוסדות ונעצר באוצר בגלל שהוא היה תקציב שהיה גירעוני בבסיס ובשנתיים האחרונות 2010 ו-2011 התקציב גם לא אושר ע"י המוסדות. בקיץ 2010 הכינה הנהלת הרשות הצעת תקציב, הצעת התקציב הוגשה למליאה בחודש נובמבר כשהמליאה וועדת הכספים בגלל היעדרו של ועד מנהל בחרו שלא לדון בתקציב הזה אלא לפנות לשר האוצר בבקשה שיתקין תקנות. הנחות הבסיס שהונחו בבסיס התקציב שהכנו לא התקיימו ואני אעבור עליהם כדי שנראה למה. הנחנו שכל המערכת ההסכמית של הרפורמה תיתחם עד סוף השנה, כולל הסכם המימון, הדברים התעכבו וזה לא קרה, כתוצאה מזה הנחנו שהסכמי הפרישה וההסכמים הקיבוציים, הסדרי העבודה והשכר יכנסו לתוקף בתחילת השנה הנוכחית, באותה עת שבה הוכן תקציב 2011 הוא היה מונח, היתה מונחת על שולחן הכנסת במסגרת חוק ההסדרים הצעה להעלות את האגרה כמקור מימון לרפורמה, ועדת הכלכלה החליטה לפצל את ההצעה הזאת וכרגע אותה הצעה מקורית לא עומדת על הפרק. מה שקיים היום וגם אז זה הבנה עם משרד האוצר על מקורות מימון חלקיים, אם הרפורמה נאמדת בעלות מימון חיצוני של כ-750 מליון שקל, האוצר הסכים להעמיד מענק של 80 עד 90 מליון שקל והלוואה של כ-250 מליון שקל. אותה הלוואה של כ-250 מליון שקל מייצרת בריבית אותה דורש החשב הכללי עלויות מימון על ה-750 מליון של עוד כ-70-60 מליון שקל. כשאגב החשב הכללי סירב לבקשתנו לתת גרייס על ההצמדה ועל הריבית, הוא מוכן לתת גרייס רק על הקרן. נכנסנו לשנת 2011 ללא תקציב מאושר וכדי שהרשות לא תפעל ללא מסגרת הכינה ההנהלה תקציב שאושר ע"י המנכ"ל, במצב של אין ברירה, התקציב הזה הוא תקציב שהגדרנו אותו כתקציב חירום שהוא מושתת על מקורות בלי מימון חיצוני לרפורמה ומתחילת השנה הרשות פועל על בסיס התקציב הזה. כשהתקציב הזה תחת אותה הנחה שאין מקורות חיצוניים לרפורמה, מייצר אומדן של גירעון שיכול להגיע עד לכ-70 מליון שקל. עם מינוי המוסדות המליאה והוועד המנהל אנחנו נדרשים להגיש תקציב מתוך תקווה שפעם אחת גם נראה תקציב מאושר, לצורך זה נידרש ואני מציע שזה יהיה בועדת הכספים, נקבל החלטה מקדמית על הנחות העבודה בתקציב הזה. הנחות העבודה האלה קובעות פרמטרים רבים שמשפיעים באופן מאוד מהותי על

התקציב. קודם כל לענין הרפורמה, אנחנו כרגע בסיטואציה של קבלת החלטה בתנאי אי וודאות לגבי עיתוי החתימה על הסכם המימון, מה יהיו מקורות המימון לרפורמה, ומה יהיה העיתוי שהם יועברו לרשות השידור, שני הדברים האלה מקורות המימון ועיתוי החתימה על הסכם המימון משליכים על הכניסה לתוקף של המערכת ההסכמית שנחתמה עם נציגי העובדים שזה אומר שני הסכמים עם כל אחד מהארגונים היציגים, הסכם הפרישה וההסכם הקיבוצי. פרמטר נוסף שהוא מאוד משמעותי והוא בעל היקף מהותי בתקציב וגם בבשורה שמביאה הרפורמה, הוא היקף על הוצאה על רכש הפקות לטלוויזיה. כידוע לכם יש סעיף בחוק שמחייב את הרשות להוציא בכל שנה 36% מההכנסות מטלוויזיה, אם נעשה את האריתמטיקה על ההכנסות שצפויות השנה זה מייצר סדר גודל של כ-180 מליון שקל, בכל השנים האחרונות השר הממונה וועדת הכלכלה פטרו את רשות השידור ובפועל הוצאו סכומים בסדר גודל קטן הרבה יותר של כ-10-12 מליון שקל שזה במקום ה-36% אחוזים בודדים ביותר. השנה תחת אותו תקציב שאישר המנכ"ל אנחנו עומדים כרגע על 21 מליון שקלים שכולם בחוזים חתומים שבמקביל ועדת התקשרויות אישרה הפקות נוספות בהיקף של כ-15 מליון שקל שכרגע הם בסטטוס מעוכב ולכן כאשר נידרש להכין את תקציב 2011 הסעיף של הוצאה על רכש הפקות לטלוויזיה הוא סעיף מאוד משמעותי, לפי מתווה הרפורמה שסוכם עם משרד האוצר וקיים בהצעת חוק רשות השידור, אנחנו אמורים לטפס לרמה של 36% מהכנסות הטלוויזיה במתווה הדרגתי של חמש שנים כשהמתווה מדבר על 15% שנתיים, 20%, 25 ובשנה החמישית 36%, זה מביא אותנו ליעד שאם היינו היום תחת רפורמה פעילה אז היינו צריכים לתקצב השנה כ-70 מליון שקל.

<u>מוטי שקלאר:</u> ואם אין רפורמה אז 200.

<u>ערן הורן:</u> כשאין מקורות אמיתיים, הם לא ריאליים, זה 200 על הנייר. הנקודה האחרונה שנידרש לקבל בה החלטה היא שאלת תקציב הפיתוח, כידוע לכם יש בתוכנית הרפורמה תוכנית השקעות בהיקף של 330 מליון שקל שנועדה להחליף את כל הציוד שהוא מודל שנות ה-80, נכון להיום תחת תקציב

החירום, תקציב הפיתוח עומד על עשרה מליון שקל בלבד והוא משמש בעיקר להקדמת השקעה באולפן HD אחד שאמור להיות מותקן בטלוויזיה עוד השנה.

היו"ר, אמיר גילת: תודה רבה. שאלות, הערות?

יעקב בורובסקי: רק הערה פרוצדוראלית, אם ניתן בפעמים הבאות כשמציגים נתונים - - -

היו"ר, אמיר גילת: יש לך את זה.

יעקב בורובסקי: אני יודע, תציגו על מסך שאפשר יהיה לראות בצורה מסודרת.

טלי אייכנוולד: הגירעון שאתה מדבר עליו של 70 מליון שקל בתקציב של 2011 הוא כולל את העובדה שבסוף לא היתה העלאה באגרה אלא הפחתה?

ערן הורן: כן.

טלי אייכנוולד: הוא כולל את זה, הוא כבר לוקח את זה בחשבון. ומאיפה לפי החשבון שלך הפער הזה, בשנתיים האחרונות לא אישרו תקציב שהוא לא מאוזן, אין מצב שיאשרו תקציב שהוא לא מאוזן.

ערן הורן: אם המימון החיצוני יעמוד על אפס אנחנו נתקשה מאוד להציג תקציב שהוא מאוזן. זה לא אומר שבסוף השנה זה יהיה הגירעון - - -

טלי אייכנוולד: זאת אומרת שאתה צריך כדי להציג תקציב עוד 70 מליון שקל?

ערן הורן: כדי להציג תקציב שהמקורות בו שווים לשימושים צריך סדר גודל של כ-70 מליון שקל - - -

טלי אייכנוולד: שמאיפה התוכנית להביא אותם?

ערן הורן: אני מסייג את זה כי יש גם בתקציב סעיפי רזרבה שלא תמיד מתממשים במלואם, אבל בהנחה שסעיפי הרזרבה הם כנגד משתנים באי וודאות כמו למשל הפרשה לתביעות משפטיות, אנחנו אף פעם לא יודעים, יש תביעות תלויות ועומדות בעשרות מליוני שקלים, אנחנו אף פעם לא יודעים מי יתקבל פסק דין כזה או אחר שיחייב אותנו לשלם. מה שקרה בשנים האחרונות - - -

טלי אייכנוולד: אבל מאיפה תציג - - -

ערן הורן: אני עונה לך. מה שקרה בשנים הרזות, אנחנו אחרי למעל מ-40% הפחתה מצטברת באגרה, הוא תחת זה שלא היה תקציב מאושר כי שנה אחת האוצר נתן הלוואת חירום, שנתיים המימון נעשה בדרך של פיגור לספקים ובשנתיים האחרונות פחות או יותר בסוף השנה היינו מאוזנים.

טלי אייכנוולד: אז מה הולך להיות מוגש בתקציב על ה-70 מליון שקל האלה?

ערן הורן: זה פונקציה של הנחת עבודה לענין אישור הרפורמה, חתימה על הסכם המימון והעמדת מקורות המימון.

טלי אייכנוולד: זאת אומרת שהאוצר יעמיד עוד הלוואה של 70 מליון שקל בריבית - - -

ערן הורן: זאת אומרת שאם האוצר יעמיד את המקורות שלהם הוא התחייב או שיש הבנות לגביהם ויהיה הסכם מימון נוכל להציג תקציב מאוזן.

טלי אייכנוולד: שאלה אחרונה, יש תפוגה להסכמי הפרישה, אני לא זוכרת את זה, כי מה שאתה אומר זה שאם אין תקציב אז אי אפשר לממש את הסכמי הפרישה ואז הם יכולים לצאת מתוקף?

ערן הורן: הסכמי הפרישה נחתמו ב-2009 והיו אמורים להיכנס לתוקף תוך שלושה חודשים, זה לקח יותר משנה. ההסכם הקיבוצי גם עם ההסתדרות וגם עם אגודת העיתונאים, יש נספח שמתקן את הסכם הפרישה ואומר שהסכם הפרישה יכנס לתוקף עם היכנסו לתוקף של ההסכם הקיבוצי. כאשר ההסכם הקיבוצי נכנס לתוקף עם החתימה על הסכם המימון. יש איזה שהוא מועד שנקוב בהסכם שהצד השני אם מגיעים אותו תאריך ואין מימון, הצד השני יכול לסגת מההסכם.

היו"ר, אמיר גילת: הוועד המנהל כאמור ידון בתקציב בקרוב, אני מבקש להנהיג פה נוהג חדש שהתקציב ילווה בתוכניות עבודה. יחד עם התקציב שיוגש לוועד המנהל תהיינה גם תוכניות עבודה כדי שנוכל להתייחס. זה באשר

לנושא הזה ואני מקווה באמת שהוועד המנהל יאושר ביום ראשון הבא ואפשר יהיה לצאת לדרך גם מהבחינה הזאת.

נושא לפני אחרון, הנושא האחרון הוא קצר אני מקווה אבל אני מקווה שגם הנושא הזה נעבור עליו מהר, אם אני אראה שיש דין ודברים או אי בהירות נדחה את ההחלטה לגביו. הנושא זה נוהל שידור טקסים ואירועים. הוא קצת דחוף בגלל האירועים הממשמשים ובאים, ימי הזיכרון ויום העצמאות. רשות השידור גם רדיו וגם טלוויזיה מוצאים את עצמם לא פעם במצב של חוסר מדיניות וקריטריונים ברורים לגבי איזה טקסים ואירועים אנחנו משדרים ואיזה לא. ויש תנועה מסויימת שפונה ומקבלת זמן מסך ואז גם תנועה אחרת רוצה את אותו זמן מסך ובצדק מבחינתה ולא תמיד השיקולים היו ברורים ולא תמיד היו קריטריונים מוחלטים ולכן בישיבה פנימית גובשה איזה הצעה לנוהל שאני רוצה להביא אותו פה לאישור, הוא לפניכם, באופן עקרוני מדובר על לחלק את הטקסים והאירועים למספר חלקים. אחד זה נושא חדשותי שעליו לא צריך להרבות בדיבור, זאת אומרת מה שסיקור חדשותי פועלים על פי אמות מדי של מערכת חדשות ולא מגבילים את הטיפול החדשותי בטקסים ואירועים בכל צורה שהיא, בין אם זה בשידור חי מלא או חלקי ובין אם בשידור מוקלט מהאירוע במסגרת תוכנית חדשות או אחרת. הסמכות בנושאים האלה היא בידי עורכי מהדורות החדשות, בהתייעצות עם מנהלי החדשות בטלוויזיה או רשת ב׳ ברדיו וכן עם מנהלי המדיה והעורך הראשי קרי המנכ״ל. זה לגבי החדשות, זה די פשוט. זה עובד, זה ברור, זה מובן מאליו. בנושא של תוכניות אחרות שמחוץ למסגרת של מהדורות חדשות יש מספר מצומצם של טקסים ואירועים שהתגבשה מסורת לגביהם של שידור חי והם מפורטים כמו שהם, זה עצרת הפתיחה של אירועי יום הזיכרון לשואה ולגבורה מיד ושם, טקס פתיחת יום הזיכרון לחללי צה״ל מרחבת הכותל, טקס הדלקת המשואות ערב יום העצמאות, הטקס הממלכתי ליום איחוד ירושלים ובנוסף לזה גם התגבשה מסורת של חלוקת פרס ישראל שמועבר בשידור ישיר, חידון התנ״ך וכן ברדיו טקס האזכרה הממלכתי לחללי פעולות האיבה בארץ ובחו״ל.

<u>מוטי שקלאר:</u> זה לא טקס, זאת תוכנית.

היו"ר, אמיר גילת: והגישה הכללית שמוצעת פה להחלטת המליאה היא שאין לשדר טקסים ואירועים אחרים בשידור חי מעבר לרשימה הזאת כי אחרת אנחנו פותחים את עצמנו לאין ספור בעיות, אין קריטריונים ברורים ואם אנחנו הולכים רק על הטקסים האלה, תיכף אני אגיד את ההחרגה אבל כמדיניות זאת הרשימה של הטקסים שאנחנו משדרים, זה פותר אותנו מחיבוטי נפש, מבג"צים ומחוסר יידעה של עצמנו מה אנחנו רוצים בכלל לשדר.

יעקב בורובסקי: ... דוחים, ממליצים לדחות, אירועים אחרים - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רק אשלים את הרשימה. ההחרגה היא שהמסגרות האחרות שיכולות להיות זה מופעים, זה טקס פתיחת יריד הספרים, סתם אני זורק, או טקס חלוקת צל"שים של הרמטכ"ל שהיה לפני מספר חודשים, מהתנועה לאיכות השלטון היתה בקשה, מאומץ היתה בקשה, יש בקשות שהבעיה לגביהם שזה טקסים שאנחנו משדרים כמו שהם ואין בהם שום אלמנט, אני מדבר על טלוויזיה בעיקר, אין בהם אלמנט טלוויזיוני ומבחינה מקצועית אנחנו מגישים לצופה משדר שהוא משעמם ונטול ערך טלוויזיוני. אם יש באירוע הזה ערך חדשותי הוא מכוסה ממילא במסגרת החדשות או בשידור חי או אחר אם זה טקס פתיחת מושב הקיץ של הכנסת למשל.

יעקב בורובסקי: אם הצטברה פה מסורת של שידור של התנועה לאיכות השלטון, בהנחה שחמש שנים שידרו, אנחנו עכשיו בהחלטה מחליטים שלא לשדר יותר?

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: ומאיזה נימוקים? מאיזה נימוקים שודרו, למה לא לשדר?

היו"ר, אמיר גילת: לא ברור היה מה הנימוקים שזה שודר.

יעקב בורובסקי: אז יכול להיות שצריך להגיד - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רק אגיד מה ההחרגה. מעבר לדברים שעליהם דיברתי, סיקור חדשותי זה ברור, מעבר לרשימה שהקראתי שאני מניח שהיא גם ברורה, יש את האפשרות של סיווג ג', שהיא החלטה של שידור מוקלט או מלא של

טקס שלא במסגרת חדשותית והיא תתקבל בתנאים הבאים, שתוגש חוות דעת של אנשי המקצוע ברדיו ובטלוויזיה שתאשר שמדובר בטקס או באירוע בידור או תרבות שעומדים בקריטריונים המקצועיים, קרי מופע עם אלמנטים טלוויזיוניים נקרא לזה, האירוע פונה לקהל יעד רחב ומעורר ענין, מה שלא תמיד יש כשמגיעה בקשה ספציפית של גורם כזה או אחר, מדובר באירוע בעל חשיבות יוצאת דופן המיועד לקהל רחב, וההחלטה על שידור חי מוקלט או מלא תתקבל 90 יום לפני השידור ואז יתאפשר לאנשי המקצוע לבחון את תוכנית הטקס או האירוע ולוודא התאמתם לקריטריונים המקצועיים. אני אומר בסוגריים שלא פעם אנחנו מקבלים שבוע לפני בקשה בואו תשדרו את זה ואז כל הטיפול הוא חפלפי בנושא הזה, אם זה 90 יום זה מאפשר מספיק זמן לשקול ולראות שאנחנו עומדים בקריטריונים הרלוונטיים.

__אורי ארבל גנץ:__ זה מצטבר, כל חבילת התנאים האלה כחבילה אחת.

__היו״ר, אמיר גילת:__ ושההחלטה, השיבוץ של האירוע בלוח המשדרים כפוף לאישור לוח שידורים זה במילה אחרת שגם המוסדות מעורבים בתהליך הזה, אחרי שהמנכ״ל ומנהלי המדיה מביאים את המלצתם ואת החלטתם בנושא, אני מזכיר שמליאת רשות השידור היא זאת שמאשרת את לוח המשדרים, ולכן ההצעה אומרת שהשיבוץ של האירוע בלוח המשדרים כפוף לנוהל אישור לוח שידורים קרי המליאה מאשרת את זה. יש פה הערה גם שטקסים או אירועים שיתוכננו ויערכו ביוזמה משותפת של רשות השידור וגופים חיצוניים דינם כדין תוכנית מן המנין והם יוקלטו וישודרו בשידור חי בהתאם ללוח המשדרים. אז זה סייג למתכונת הכללית זאת ההצעה, אם יש - - -

__יעקב בורובסקי:__ אינטואיטיבית אני רואה את אירועי יום ירושלים, אני מניח שיש עוד ציבור שרואה עוד דברים שהם אולי לא עונים במדוייק על כללי ההחרגה - - -

__היו״ר, אמיר גילת:__ שהם חסרים? יום ירושלים הטקס מופיע.

נמרוד לב: אנחנו יודעים מה אנחנו מאשרים, אנחנו לא יודעים על מה אנחנו מוותרים. אתה אומר לנו בואו נאשר את ההחלטה הזאת אבל אתה לא אומר לנו איזה טקסים שודרו עד היום.

היו"ר, אמיר גילת: אני אסביר. קודם כל המחשבה היתה לשדר אירועים ממלכתיים שהתגבשה לגביהם מסורת של שידור ושעומדים באיזה שהוא קנה מידה של פרמטרים טלוויזיוניים אם אני מדבר על טלוויזיה. אנחנו כבר יודעים שבטקס הדלקת המשואות ואפילו בפרס ישראל כבר יש אלמנטים טלוויזיוניים שהפכו את הטקס למעין מופע טלוויזיה או מכוון למדיית הטלוויזיה. אז זה באשר לאירועים ממלכתיים, כל מה שאנחנו מאשרים פור גרנטד זה אירועים ממלכתיים. וזאת היתה המחשבה וגם לא כל אירוע ממלכתי אלא כזה שעומד בקריטריונים של ענין רב לכל הציבור, פרמטרים מקצועיים וכו'. מה שיעקב מדבר ואתה מוסיף זה כל הטקסים והאירועים האחרים שפה יש לנו בהחלט את המתכונת להחליט. אני חושב שבהיעדר מדיניות ונתקלנו בזה לא פעם ולא פעמיים זה פשוט פתח לנו פתח לצרות.

נמרוד לב: אני לא סותר את מה אתה אומר, אני רק אומר שאין לנו - - -

היו"ר, אמיר גילת: ואם שכחתנו משהו יש לנו את הדרך לתקן, או יוולד משהו - - -

נמרוד לב: זה היה נחמד אם היינו רואים רשימה של מה כן שודר ואז הינו אומרים על זה ויתרנו.

אלישע שפיגלמן: ההצעה נותנת אפשרות להכניס עוד, אתה יכול בבוא היום להכניס טקסים נוספים, ההצעה לא סוגרת את הדלת.

מוטי שקלאר: אני אתן לך מספר דוגמאות שלכאורה בלי הסעיף ג', סיווג ג', הם יורדים מלוח השידורים או מהשידורים למיניהם. זה מחלוקת צל"שים, שזה הגיע חודש חודשיים מראש, בקשה לשדר את זה, עבור למפגן חיל האוויר, עבור ליום יפה שנעשה ושודר פעם ראשונה בפריים על מאה שנה לז'בוטינסקי, עבור ליום של משרד החינוך והנשיא ארגנו מסביב לנושא המורה, המורה המצטיין, עבור לאירוע שבו, הוא שודר בערב יום הזיכרון, על עולי הגדום

שהיה טקס לא ממלכתי אבל ראינו בו ערך תרבותי ושידרנו אותו ועבור לאירוע האחרון שנעשה מסביב לאסון הכרמל ועבור למה שישודר ביום השואה לצורך הענין, אנחנו עוסקים מדי שנה בין יום השואה ליום העצמאות שבוע שידורים עם רצועות שהן תחת הכותרת זיכרון צרוב, אנחנו עוסקים בזהות יהודית ישראלית בשבוע הזה, הקלטנו תוכנית שעוסקת ביוצאי השואה. על פניו כל האירועים שציינתי שודרו בשנה האחרונה, יש עוד הרבה והם לא ממלכתיים. אני חשבתי שהשידורים האלה הם חשובים כי אפרופו הדיון שהיה ביום העיון מה התפקיד של השידור הציבורי, כארון הספרים או כציון נקודות משמעותיות בהוויה שלנו, כבונה את הארכיון של המאה שנים הקרובות. כל אלה יורדים ויצטרכו לרדת לסיווג ג' לצורך הענין ולבקש את האישורים מראש לענין הזה. דוגמה אחרת היא התנועה לאיכות השלטון.

__היו"ר, אמיר גילת:__ נמרוד אני אענה לך וגם למה שיעקב אמר. קודם כל הנוהל הזה הסברתי את ההגיון שבו מבחינת המדיניות שלנו, שתהיה לנו מדיניות וברגע שאנחנו פותחים פתח לדברים אחרים אנחנו נעדרי מדיניות ואז המנכ"ל מקבל פניה, נעתר לה ואז הוא מחוייב גם להיעתר לפניה השניה. זה דבר אחד. דבר שני, התוצאה של זה יא לא פעם שאנחנו משדרים, נאלצים לשדר דברים שהם, נגיד את זה בעברית פשוטה, משעממים. הנוהל הזה בא להבטיח ששידורים ממלכתיים טלוויזיוניים שהתקבעה לגביהם מסורת של שידור ממשיכים וכל השאר, זה לא פוסל, רק אני אומר שיש לנו את המנגנון המסודר לדון בזה.

__מושון מצליח:__ למי שלא הבין, הנוהל אומר מה אנחנו מחוייבים, כל היתר פתוח, כל יתר הדברים הם פתוחים. מוטי ציין מספר תוכניות שקרוב לוודאי שנעשה אותם גם השנה, על הזיכרון הצרוב, זה תוכניות, אין סיבה שלא נעשה אום. זה אנחנו מחוייבים, זה מה שנאמר.

__יעקב בורובסקי:__ השאלה שלי היא, אמרתם שיש פה איזה בהילות לקראת האירועים אז הייתי רוצה לדעת מה שודר בעבר ולא ישודר היום. אני לא מכיר את מבנה הסמכויות, אני מבין שהנוהל מעניק מכאן ואילך למנכ"ל שהוא העורך הראשי את הסמכות, ככה זה כתוב.

אלישע שפיגלמן: צריך לקבוע עורך ראשי.

יעקב בורובסקי: אמרתי שאני לא מבין, אני שואל. השאלה שלי היא האם מקור הסמכות מכאן ואילך אחרי שמאושר הנוהל הוא מקור סמכות של המנכ״ל כי כך זה מופיע בנוהל.

היו״ר, אמיר גילת: אני חידדתי נקודה חשובה, עד היום זה היה באישור המנכ״ל, היום זה אישור המנכ״ל ואנחנו מכנסיים - - -

יעקב בורובסקי: אבל תקרא את הנוהל.

היו״ר, אמיר גילת: תקרא את הסעיף האחרון, השיבוץ של האירוע בלוח המשדרים, הזכרתי את זה לפני רגע, השיבוץ של האירוע בלוח המשדרים כפוף לנוהל אישור לוח השידורים. יכול המנכ״ל להחליט שכן והמליאה תחליט שלא.

יעקב בורובסקי: לא, זה לא מופיע כך. ההחלטה על השידור תתקבל ע״י מנהלי המדיה והעורך הראשי מנכ״ל. אם זה שינוי אני רוצה להבין למה מוצע השינוי, אם זה המשך תגידו שזה המשך. סעיף 5 אומר ככה, ההחלטה על השידור תתקבל ע״י מנהלי המדיה והעורך הראשי בסוגריים מנכ״ל. אז אני שואל, אם מדובר בשינוי והוא משהו חדש אז אני מבקש להבין למה מוצע השינוי ואם זה המשך אז למה זה בכלל מגיע אלינו.

מוטי שקלאר: אני אגיד לך את ההבדל, עד היום זה לא היה במסגרת לוח השידורים.

חנה מצקביץ: זאת המדיניות של המליאה.

מוטי שקלאר: זה לא היה חלק מהלוח ולכן זה לא עבר אישור של ועדת טלוויזיה.

היו״ר, אמיר גילת: זה מובא למליאה משום שהמליאה אף פעם לא נדרשה לזה. זאת התשובה.

מוטי שקלאר: קיבלתי פניה לשדר אירוע מסויים, זה נכנס כדברים שוטפים, עכשיו ההגבלה, אני לא אומר אם זה טוב או לא טוב, ההגבלה של 90 יום מראש לאותם אירועים שאתה לא מחוייב אליהם, מטבע הדברים מביאים את זה לאישור לש ועדת טלוויזיה שמאשרת את הלוח.

<u>יעקב בורובסקי:</u> ואיך זה יקרין נניח על אירועי יום העצמאות הקרובים?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא, יום העצמאות זה נכלל במסגרת זה שאלה אירועים שאנחנו מחוייבים לשדר. זה ממילא ברשימה. אין שינוי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אין בהילות לאשר את זה או שיש?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא, פשוט יש טקסים שמשודרים בלי, יעקב, יום הזיכרון יום השואה ויום העצמאות משודרים היום בלי מדיניות, זה ישודר במסגרת מדיניות. אז אם אין הערות אפשר לאשר את הנוהל.

דבר אחרון, אלא אם כן יש שונות, דבר אחרון, שמרתי את זה לסוף - - -

<u>דוברת:</u> יש לי דבר קטן, במליאה הקודמת אנחנו קיבלנו הודעות על ישיבות מליאה תמיד - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני יודע.

<u>דוברת:</u> אם אפשר כמה שיותר זמן מראש.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> עכשיו את מקבלת שלושה חודשים קדימה. דבר אחרון לפני השונות, אני רוצה שזה יהיה אפילו מבחינה סמלית החלטה של המליאה הזאת בישיבה הראשונה. רשות השידור הפיקה עם השנים שתי סדרות מופת, אחת זה עמוד האש שטיפל בנושא של ההיסטוריה של הציונות ותקומה שטיפלה בהיסטוריה של מדינת ישראל. אני הייתי מבקש להעביר היום ושוב ולו בשביל הסמליות של הישיבה הראשונה שלנו כדי שנראה אולי את התוצאות בסוף הקדנציה שלנו, להעביר החלטה שאנחנו קוראים להנהלה לפרסם קול קורא להפקת הסידרה השלישית בטרילוגיה הזאת של תולדות ארץ ישראל ובכל רשות השידור תפיק סידרה גם על הנושא הזה שהוא חסר במשולש הזה ואני חשוב שזה מאוד, ההנהלה תגבש את ההמלצה.

<u>מוטי שקלאר:</u> אתם יכולים להמליץ, הכל טוב ויפה, אבל לצורך הענין זה נמצא בקול קורא כבר הרבה זמן.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בסדר, אבל לא ראינו את זה עוד.

מוטי שקלאר: יש קול קורא שאומר בדיוק שאנחנו מבקשים, אחד מהרעיונות לקול קורא שאנחנו מבקשים המשך לתקומה, על השנים שתקומה -

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו קוראים לזרז את הפרסום של הקול קורא הזה. הפרק השלישי בטרילוגיה הזאת. לגבי הנושא האחרון, טלי, אנחנו הבטחנו ומקיימים, להודיע מראש על מועדי הישיבות הבאות, 23.5, תקבלו את זה כמובן כתוב, מי שרוצה לרשום עכשיו, 23.5, 13.6, ו-11.7. בשעה 12 בצהרים כאן. זה דבר אחד. דבר נוסף, אנחנו לא הספקנו היום, היה חשוב גם לשמוע את הציפיות שלכם מהפעילות של המליאה, אחרי ששמעתם היום וטעמתם את הטעם אז אולי בפתח הישיבה הבאה נראה את סדרי העבודה, את הציפיות, את המתכונת של העבודה המשותפת כפי שאתם רוצים לראות אותה ובהקשר הזה אני כבר אומר לגבי כינוס הוועדות כמובן שכל ראש ועדה הוא שאחראי לכינוס הוועדה שלו בראשותו, חנה וטלי בלשכת המוסדות יעמדו לרשותכם בכל מה שצריך בלוגיסטיקה והציפיה היא שכל ראש ועדה יכנס את הוועדה שלו בהקדם האפשרי כדי שנוכל להתחיל לנוע בפעילות. אז תודה רבה על היום הארוך.

ריכוז החלטות מליאת רשות השידור:

1. ועדת ביקורת - יעקב בורובסקי יושב ראש, וחברים בוועדה יוסי דרמר, יעקב נווה, אנטון איוב, יואב הורביץ, אריה הולצר, בילהה כהנא, אורי ארבל גנץ, אפרים באוך, נורית ירדני לוי ודוד חיון.
2. לגבי נוהל ועדת ביקורת - ימחק הסעיף המגביל את מספר חברי הוועדה. המינימום יהיה שלושה חברים וללא מגבלת מקסימום.
3. חברי ועדת כספים - דוד חיון יושב ראש, אסתי אפלבאום, עטאף כיוף, יעקב נווה, ששון יונה, יעקב בורובסקי דבורה הנדלר, וופא זועבי פאהום וחני פרי.
4. חברי ועדת המדיה החדשה בערבית - עטאף כיוף יושב ראש הוועדה, חברים גלילה אלקרנאווי, וופא זועבי פאהום, שירין חאפי, אנטון איוב, דבורה הנדלר ויעקב נווה.
5. ועדת גלי צה״ל - אסתי אפלבאום יושבת ראש, חברים, גאולה אבידן, יוסי דרמר וששון יונה.
6. ועדה לפיתוח עיסקי אסטרטגיה ושיווק - אסתי אפלבאום יושבת ראש, חברים, דוד חיון, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ, אריה הולצר, ששון יונה, וופא זועבי פאהום, יעקב בורובסקי, טלי אייכנוולד, נורית ירדני לוי, רומן פולנסקי ויעקב נווה.
7. ועדה לענייני אגרה - אסתי אפלבאום יושבת ראש, חברים, דוד חיון, נורית ירדני לוי, דבורה הנדלר, יעקב נווה, אורי ארבל גנץ, אלה פרקיס ועטאף כיוף.
8. ועדת המדיה החדשה - יונה ששון יושב ראש, חברים, טלי אייכנוולד, דבורה הנדלר, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ ויעקב נווה.
9. המכתב בטל וההתנהלות מול האומנים היא כפי שהיה עד היום באופן רנדומאלי תוך התחשבות בתקופות של רליס שאז הרנדומאלי הופך לרליסי. המליאה מייפה את כוחה של ועדת הביקורת לנסח את הנושאים האלה והיא תעדכן במליאה הבאה.
10. ועדה לאישור התקשרויות בהיקף של מעל 250 אלף שקל - יואב הורביץ יושב ראש, חברם, דוד חיון, יעקב בורובסקי, יעקב נווה, יוסי דרמר ודבורה הנדלר.

11. ועדת תוכן - דוד חיון, עטאף כיוף, ילנה זינשטיין, יעקב נווה, יפעת זמיר, נמרוד לב, גלילה אלקרנאווי, אורי ארבל גנץ, יוסי דרמר, אריה הולצר, אלה פרקיס, קובי אוז, יעקב בורובסקי, ששון יונה, לנה קריינדלין, רומן פולנסקי, נגיסט מנגשה, דבורה הנדלר, שירין חאפי ונורית ירדני לוי.
12. להקפיד על מה שכתוב במסמך נקדי שהוא הקוד האתי המחייב לגבי איזון צמוד של דעות עדיף על איזון לאורך זמן, פרסום דעה אחת במהדורה מרכזית רבת מאזינים וצופים מנוגדת במסגרת אחרת ופתרון מאולץ ודחוק ויש מצבים שבהם דברי הממשלה והאופוזיציה חייבים להינתן באותה מסגרת משום שהנושא נתון במחלוקת אז להקפיד על האיזון המיידי וועדת האתיקה בוודאי תדון בנושאים האלה בהמשך.
13. יחד עם התקציב שיוגש לוועד המנהל תהיינה גם תוכניות עבודה.
14. אושר נוהל שידור טקסים ואירועים.
15. המליאה קוראת להנהלה להוציא קול קורא להפקת הפרק השלישי בטרילוגיה של עמוד האש ותקומה על תולדות ארץ ישראל.