רשות השידור

פרוטוקול

ישיבת מליאת רשות השידור

יום שני, י"ט באייר התשע"ג – 29/4/2013

נוכחים

חברי המליאה:
אמיר גילת - יו"ר, ועד מנהל
יוני בן מנחם – מנכ"ל
יעקב בורובסקי
אסתי אפלבאום
ווּפא פאהום-זועבי
נגיסט מנגשה
עאטף כיוף
יוסי דרמר

מוזמנים:
שלמה גנור
עודד בירגר
אבי כץ
חנה מצקביץ
איתנה גרגור
יראון רופין
מודי בן צבי
סטיב ליבוביץ
לינדה בר

היו"ר, אמיר גילת: אני פותח את ישיבת המליאה. הישיבה היא ישיבת המשך לישיבה שהתקיימה לפני שבוע ימים בהיעדר קוורום. הישיבה היום מתקיימת בכל קוורום שהוא, עם אותו סדר יום של הפעם שעברה. מר בורובסקי, אתה רצית להגיד משהו?

יעקב בורובסקי: קודם כל תודה. אני ביקשתי את רשות הדיבור כי לא הייתה לי האפשרות להיות במליאה למעשה מ-18 בפברואר. אני פניתי לחברי המליאה במכתב בקשה- - -

היו"ר, אמיר גילת: אולי נוציא את הגורמים המקצועיים. אני מבקש שרק חברי המליאה יישארו.

יעקב בורובסקי: בשמחה.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא ידעתי מה הנושא.

יעקב בורובסקי: נשארים חברי המליאה, השיחה היא לחברי המליאה.

(הפסקת הקלטה).

אז אני אמרתי שאני מודה על רשות הדיבור. אני לא הייתי בישיבת מליאה מה-18 בפברואר. אני פניתי לחברי המליאה במכתב בנושא ועדת האיתור לבחירת מנהל הטלוויזיה. הפנייה הייתה פנייה אליכם כחברי המליאה מתוך כך שהמליאה הסמיכה את ועדת האיתור למצוא את המועמד הראוי לבחירת מנהל הטלוויזיה וזאת לאחר שהתהליכים המסודרים של מכרזים, גם מכרז פנימי וגם מכרז חיצוני העלו חרס, לא נמצאו מועמדים מתאימים. כתבתי שנמצאו פגמים רבים מאוד בעבודת ועדת האיתור ומניתי את הפגמים. הפנייה אל חברי המליאה הייתה לשלול את המינוי של ועדת האיתור. מדוע? משום שסברתי שוועדת האיתור לא פעלה בהתאם לכללי מינהל תקין בסיסיים, בפירוט הבא: ועדת האיתור לא ישבה ולא התכנסה לבחור את המודל של העבודה. לא היה. ועדת האיתור פעלה בעצם כוועדה שאפשרה לקבוצה של אנשים להופיע בפניה וקיבלה החלטה בהצבעות של רוב ומיעוט. במהלך הדיון הוצג מכתבו של הממונה על המשמעת. אני לא מתייחס כהוא זה למשה נסטלבאום, המכתב שהוצג היה מכתב שבו מדווח הממונה על המשמעת

שמתנהלת חקירה כנגד משה נסטלבאום והוא מדווח מה עלול לקרות אם החקירה תגיע למצב של תובענה, סוג של כתב אישום בהליך המשמעתי. אני מדבר על מה היה ב-18 בפברואר. כאשר ועדת איתור מקבלת אינפורמציה מהסוג הזה, מטבע הדברים היא לא יכולה שלא לתת משקל כלשהו. מה הרעיון של ועדת איתור? הרעיון של ועדת איתור הוא לאתר את המועמד הראוי המתאים. זה לא סוג של ועדת מכרזים. לא זו אף זו, הופיעו בפני הוועדה קבוצה של אנשים שכל אחד מהם יכול היה להיות מועמד ראוי לו היה קריטריון בסיסי של מה נכון למנהל טלוויזיה. חלק בא מעולם התוכן, חלק בא מעולם ההפקה, חלק בא מעולם החדשות, כל אחד מהאנשים שהגיעו בא והיו אנשים באמת לצורך העניין איכותיים וטובים. הדיון שהתקיים, בפרט לאור העובדה שהממונה על המשמעת כתב את מה שכתב, לא לקח בחשבון את האפשרות שוועדת האיתור תמליץ על כשיר 2, על כשיר 1, על כשיר 3, על אנשים נוספים. באחת נפסלו כל האנשים. אני דרשתי שיתקיים דיון לגבי כשירותם של כל המועמדים הנוספים ומי שהתנגד מילולית לכשירים הנוספים היה המנכ״ל. נוכחותו במעמד של חבר בוועדת האיתור, של המנכ״ל, היא פגם מאוד קשה, משום שמטבע הדברים המנכ״ל רוצה תחתיו מנהל בדמותו, בצלמו, אבל זה לא הייעוד של ועדת האיתור. ההתנגשות הזו היא התנגשות שקיימת ובסיסית.

מתוך חמשת המועמדים שהופיעו בפני הוועדה אני הבאתי את ארבעת המועמדים האחרים. לא, אחד הגיע לבד. אני הבאתי ארבעה, אחד הגיע באופן עצמאי, אני לא יודע, אולי דרכך, למעט משה נסטלבאום. כל אחד מהמועמדים שאל אותי פעם, פעמיים, שלוש וארבע, האם הוועדה הזו פועלת באופן תקין. לי היה ברור שכך הם פני הדברים. אני אומר גם היום, כתבתי את זה, שלחלק מהאנשים הציעו, רמזו, אמרו ומנעו את הופעתם. ממש כך.

פניתי לחברי המליאה וביקשתי, בהתאם לסמכות שלהם, לדון בנושא, נקבע דיון ותאריך. אני הגעתי למקום הזה, כאן, ופגשתי את וופא פאהום, היא הגיעה מחיפה, הדיון בוטל. אני באתי עם נהג. יכול להיות שזאת תקלה, אני גם לא מאמין במשחקים הקטנים, אני רק חושב שתפקיד של חבר מליאה שנתן סמכות לוועדת איתור הוא תפקיד של פיקוח, הוא תפקיד של בקרה. משום שוועדת האיתור פעלה

כפי שהיא פעלה בפעם הקודמת אני מציע לחברי המליאה לבטל את הסמכות של ועדת האיתור וללכת באחד משני המסלולים, או מכרז אחיד, שהוא יהיה מכרז פנימי או חיצוני, או ללכת בכיוון של פורמט של ועדת איתור חיצונית מקצועית, לגמרי לא חשוב. למה אני מציע את ההצעה הזאת? משום התקדים הלא טוב של ועדת האיתור. אני באופן עקרוני שייך לאלה שאומרים באופן קבוע שמה שניתן לתקן בתוך הבית צריך לתקן בתוך הבית, כדי לא לגרום לתקלות חיצוניות. אין ספק, ואני אומר לכם את זה ברמת אין ספק, לא ברמה של השערה ולא ברמה שמבקר המדינה בודק את עבודת ועדת האיתור, אין ספק שגופים נוספים יבדקו את עבודת ועדת האיתור, כל תהליך אחר נוסף מביטול הוועדה והקמת פורמט מסודר יגרור בעקבותיו, ולא חשוב כרגע אם זה יקרה בעוד שבוע, בעוד חודש או בעוד שנה, הליכה לצעדים משפטיים, בעצם לא ייבחר מנהל לטלוויזיה בשל היעדר הפיקוח של המליאה.

אני לא אומר מילה וחצי מילה בהקשר של מי מהמועמדים, גם לא בהקשר של משה נסטלבאום, בוודאי שלא בהקשר שלו, הביקורת הקשה שיש לי היא כלפי התנהלות ועדת האיתור. אני חש צורך להציג את הדברים פעם נוספת בדיון כזה שהיה שלא בנוכחותי, אבל אני לא בא בטענות, לא הייתי בארץ, ומליאה יכולה על בסיס מכתב לקבל כל החלטה שהיא רוצה. הבנתי שיואב הורוביץ ואחרים התבטאו כמי שמבקשים להסיר את העננה מעל ראשם. עננה לא מוסרת ברוב ובמיעוט, עננה מוסרת במעשים. ועדת איתור צריכה לעבוד כפי שהשם שלה מעיד, לאתר, לחפש, למצוא. משוועדת האיתור לא עושה את עבודתה באופן תקין, ואני חבר הוועד המנהל ואני חלק מוועדת האיתור וזה שאני מצביע נגד זה לא אומר שאני לא שותף מלא לכל המהלך של ועדת איתור, באותה מידה אני אומר לכם, כחברי מליאה, אתם לא יכולים לבוא ולהגיד ידינו לא מעורבות ואני לא רוצה להגיד דברים יותר חמורים, מדוע? משום שהמליאה היא זו שנתנה את הסמכות, ולכן הפה שבמקרה הזה התיר הוא צריך להיות הפה שאוסר, והוא לא אוסר את בעלי התפקידים האחרים.

המנכ"ל לא היה, כמו שאמרתי קודם, אז אני עכשיו חוזר בפניו, אסור למנכ"ל לתפיסתי להיות חלק מתהליך הבחירה. אלה נוהלי רשות השידור. המנכ"ל יכול לשבת כמשקיף, המנכ"ל יכול להציג, המנכ"ל לא יכול להיות חבר בוועדת האיתור משום שבאופן הזה תהליך הפיקוח הוא תהליך שלא נתפס נכון, אחרת למה צריך בכלל שהמוסדות יבחרו את מנהל הטלוויזיה, זו יכולה להיות סמכות המנכ"ל והדירקטוריון, לצורך העניין הבכיר, לא צריך להיות מעורב במינויים.

אני מציע, כפי שאמרתי, לבטל. דעתי האישית שזה צריך לחזור למכרז מסודר, רגיל, פשוט, נכון, ולהבא אם במקרה המליאה נותנת איזה שהיא סמכות היא צריכה לגבות את זה בדרישה לכתובין. לא יכול להיות שוועדת איתור תעבוד בלי איזה שהוא סרגל, כלום, אתה לא יודע מי מושווה למה, אתה לא יודע מה נדרש, אתה רוצה תוכן, אתה רוצה- - - כל אחד הולך לחלקים האלה. זאת עמדתי וזאת הצעתי.

__היו"ר, אמיר גילת:__ בורו, אני לא ידעתי מה הנושא שאתה עומד להעלות. כשניחשתי ביקשתי מחברי ההנהלה לצאת, כלומר שיישארו פה רק חברי מליאה, אבל- - -

__יעקב בורובסקי:__ לא, אבל המנכ"ל כאן.

__היו"ר, אמיר גילת:__ המנכ"ל נכנס באמצע, הוא שותף בדעה מייעצת בישיבות המליאה.

__דוד חיון:__ בוועד המנהל, לא במליאה.

__יעקב בורובסקי:__ לא, אני שמח לו דעתי מושמעת. לו דעתי נשמעת אני שמח שהמנכ"ל פה.

__היו"ר, אמיר גילת:__ בורו, נתתי לך לדבר מ-א' עד ת', למרות שיש לי בעיה פרוצדוראלית עם זה, מפני שכמו שאמרתי בפתח הישיבה, ישיבת המליאה הזו היא ישיבה שמכונסת בתוך עשרה ימים מישיבת המליאה הקודמת, שהנושא הזה לא הופיע על סדר היום ואנחנו מחויבים, כפי שגם אמרתי בתחילת הישיבה, לדון באותו סדר יום. זה ברמה הפרוצדוראלית, אבל למרות זאת לא קטעתי אותך ונתתי לך לדבר מ-א' עד ת'. חברים יוכלו לקרוא את זה בפרוטוקול, אולי גם גורמים אחרים יוכלו לקרוא את מה שאתה אומר בפרוטוקול, לכן לא קטעתי אותך.

יעקב בורובסקי: לא, לא אמרתי- - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני אומר, אולי גורמים אחרים יוכלו- - -

יעקב בורובסקי: אני רוצה לדייק את מה שאמרתי, הגורמים האחרים כבר בודקים. אני מציע למליאה לבטל.

היו"ר, אמיר גילת: אז אני אחדד. נתתי לך לדבר כדי שהדברים יופיעו בפרוטוקול. מאחר שלא היית בישיבה הקודמת, אני כמובן לא מקבל את העניין של זה היה בכוונה, או מה שאמרת שם, רמזת כל מיני רמיזות לגבי ביטול הישיבה הראשונה. אנחנו באותו יום קיבלנו הודעה שלא יהיה קוורום. מתוך חוסר רצון לטרטר את האנשים לירושלים, הודענו בו ביום על ביטול הישיבה. עובדה שאת רוב האנשים המייל כן תפס, לצערי הרב אתכם זה תפס רק בפה בירושלים, המייל, והגעתם. מאז, אגב, הפקתי את הלקח, לקראת הישיבה בשבוע שעבר כבר לא בדקנו מי מגיע, אני מעדיף שאנשים יגיעו לשווא מאשר אנחנו נואשם בדברים כאלה או אחרים. מאחר שלא היית, לא בישיבה ההיא שבוטלה וגם לא בישיבה שכונסה תוך עשרה ימים ממועד ביטולה, הדברים נידונו במליאה, כאמור על סמך המכתב שלך, אני גם עניתי בהרחבה ואחרים ענו בהרחבה לטענות שלך והמליאה החליטה להוריד את הנושא מסדר היום. העלית אותו היום, הוא לא על סדר היום. אלא אם יש חוות דעת שתגיד לי אחרת, אני לא יכול לדון בו, הוא לא נמצא כרגע על סדר היום, אנחנו מדברים בישיבת מליאה שחייבת לדון באותו סדר יום שהיה לפני עשרה ימים, שבוע, בתוך עשרה ימים. והדבר האחרון שהוא גם עניין ציבורי, אני חושב שהפורום הזה הוא לא הפורום, כמה יש פה? שישה-שבעה אנשים? לא ספרתי, אבל זה סדר הגודל, לקבל החלטה עקרונית על ביטול ועדת האיתור.

יעקב בורובסקי: בזה אני מסכים איתך, אבל באותה מידה היית צריך לא להסכים לביטול בדיון הקודם. שם הפורום פתאום התאים ועכשיו הוא לא מתאים?

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני לא מסכים שצריך לבטל, אני רק אומר לגבי מה שאתה העלית, אל"ף, לא ידעתי מה אתה הולך להעלות, בי"ת, זה לא על סדר היום, גימ"ל, המליאה כבר דנה בזה, דל"ת, זה לא הפורום. זה לא אומר שאני מסכים עם טענה אחת שהעלית- - -

יעקב בורובסקי: לא העליתי משהו שהמליאה דנה.

היו"ר, אמיר גילת: המליאה דנה, דנו בזה. המליאה דנה בהצעתך זו, על סמך מכתבך.

יעקב בורובסקי: לא, כנראה לא הקשבת להצעתי.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, תחזור.

יעקב בורובסקי: אני מציע למליאה לא לאפשר קיומה של ועדת איתור לאור ועדת האיתור הקודמת. זה מה שהצעתי.

היו"ר, אמיר גילת: בכלל?

יעקב בורובסקי: כן. למנוע את הסמכות של ועדת האיתור.

יו"ר, אמיר גילת: טוב, אז זה ודאי נושא שצריך לעלות בצורה מסודרת על סדר היום.

חנה מצקביץ: אם אני הבנתי נכון, ההחלטה של המליאה לגבי ועדת האיתור היא אד הוק, אין החלטה של מליאה להקים ועדת איתור. מאיפה באה הסמכות של המליאה בעניין הזה? על פי החוק אנחנו חייבים במכרז, החוק לא אִפשר לנו לפטור משרות ממכרז, אבל על פי תקנות התיאומים למליאה יש סמכות, כמו ועדת השירות, לפטור משרות מסוימות ממכרז, היא לא החליטה מעולם שהיא פוטרת משרות מסוימות ממכרז. דרך אגב, הדבר הזה, למרות שהוא קיים כבר 30 וכמה שנים, תקנות התיאומים, מעולם לא השתמשו בו עד לאחרונה. ההחלטה על הקמת ועדת האיתור הייתה אד הוק, לעניין הזה, ולא למשרה. לפעם הזאת. אין החלטה- - -

דוד חיון: מה זאת אומרת לפעם הזאת ולא למשרה? אני לא מבין את ההבדל.

חנה מצקביץ: תנו לי להסביר. המליאה לא החליטה- - -

היו"ר, אמיר גילת: זה לא שמהיום ואילך מנהל הטלוויזיה ייבחר בוועדת האיתור.

חנה מצקביץ: המליאה לא החליטה שהיא פוטרת את משרת מנהל הטלוויזיה ממכרז. באו אליה והציגו בפניה איזה שהוא מצג, למה ההליכים לא מסודרים ולכן

הציעו לה שהיא תפטור את ההליך הזה, הספציפי, ממכרז, על מנת לעשות ועדת איתור שהיא אולי תפתור את הבעיה וככה נעשה. זה נעשה גם במשרת סמנכ"ל משאבי אנוש.

אני רוצה לסבר את האוזן, ועדת האיתור שהקימה המליאה, זו אותה ועדת איתור שהייתה גם במשרות בפעמים הקודמות שהחליטו- - -

דוד חיון: זה לא אותו הרכב.

חנה מצקביץ: כן.

דוד חיון: לא, לא, לא.

יעקב בורובסקי: לא, חנה. אני לא משתתף בשום ועדת איתור באופן עקרוני.

דוד חיון: לא, זה הרכב אחר לגמרי.

חנה מצקביץ: אוקי, אז בוועדת האיתור שהייתה עוד בתקופה של גביש גם היה הליך כזה.

היו"ר, אמיר גילת: אמרת שלא היה עד היום ועדות איתור, אז גם בימי גביש- - -

חנה מצקביץ: אמרתי שלא היה עד היום, אבל התכוונתי עד לאחרונה. מתקופתו של גביש, אז גם נדמה לי פעם אחת עשו הליך כזה ואני- - -

היו"ר, אמיר גילת: כי נוצר הרושם שזה חידוש של המליאה הנוכחית.

חנה מצקביץ: לא אמרתי את זה, אמרתי עד היום, זאת אומרת עד לאחרונה. אני לא זוכרת, נדמה לי שבסופו של יום לא התכנסה ועדת האיתור- - -

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אבל הוקמה ועדת איתור, זה לא שעכשיו- - -

חנה מצקביץ: אני לא מדברת על המליאה הזאת. ועדת האיתור, שהחליטו עליה, היא לא ועדת האיתור שמקובלת בשירות הציבורי. בכלל המושג איתור בשירות הציבורי משמעותו שזה רק למשרות הבכירות ביותר, כאשר מאתרים אנשים, זה לא מכרז, אפשר לפנות לאנשים, לאתר אנשים וועדת האיתור היא על תקן של ממליצה למי שממנה. היא יכולה להמליץ בין מועמד אחד לשלושה מועמדים. אצלנו זה לא תפס, הנושא הזה, והחליטו שוועדת האיתור משום מה תהיה- - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, רגע, מה זה לא תפס ומה זה משום מה?

חנה מצקביץ: כשאני אומרת 'אצלנו' זה לא אתה, אני חושבת שזה התחיל אצל גביש.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני שואל מה זה לא תפס?

חנה מצקביץ: אנחנו הצענו שזה יהיה כמו בשירות הציבורי ושיהיה גוף מבחוץ, ההצעה שלנו לא התקבלה, אני שוב אומרת, לא החליטו באופן כללי שיש ועדת איתור וזאת תהיה, זה בא כל פעם באופן ספציפי, כשהיה כשל בבחירה, והחליטו שוועדת האיתור תהיה בדיוק בהרכב של ועדת המכרזים, שזה דבר יוצא דופן, ובעצם היא המאתרת והיא הממנה.

יעקב בורובסקי: מנכ"ל לא יושב בוועדת מכרזים.

היו"ר, אמיר גילת: כן יושב.

חנה מצקביץ: כן יושב. בוועדת המכרזים לתפקידים הבכירים ברשות יושב כל הוועד המנהל, שני נציגי גוף והמנכ"ל חבר ועדת מכרזים.

רק עוד מילה אחת להסביר, שאנשים יבינו, גם ועדת המכרזים ברשות השידור היא ועדה שלא מקובלת, לא בשירות הציבורי ולא במקומות אחרים. זו ועדה שקמה מכוח הסכם מאוד מאוד ישן עם האיגודים והיא נכנסה בנוהל.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, זה משתנה עכשיו. אנחנו פה דנים בהרחבה בנושא שהוא בכלל לא על סדר היום ויש אנשים בחוץ, אבל אני רוצה ככה: אחד, זה המקום להגיד שבכל הליכי הקמת הוועדה, אני מודה שבחיי עוד לא הקמתי אף פעם ועדת איתור, ולכן כשנדרשנו לנושא הזה לפני שנה ומשהו כל צעד ושעל לווה על ידי הלשכה המשפטית, איך להקים, מה להקים, זה גם מופיע בכתובים, 'מה אני צריך לעשות', 'אנא, תנו לי הנחיות', ופעלתי צעד אחר צעד לפי הנחיות הלשכה המשפטית. זו הערה ראשונה. ההערה השנייה שרציתי להעיר כבר נאמרה, המנכ"ל הוא כן חבר בוועדת האיתור, על פי החלטת המליאה, כחבר אחד מבין שבעה או כמה שזה, עשרת חברי ועדת האיתור.

הצעתך היא שהמליאה לא תקים יותר ועדות איתור? משהו בסגנון הזה?

יעקב בורובסקי: הצעתי שהמליאה לתפקיד מנהל הטלוויזיה לא תקים ועדת איתור. אם היא מקימה ועדת איתור- - -

היו"ר, אמיר גילת: אתה מדבר על העתיד?

יעקב בורובסקי: אני מדבר על העתיד, עכשיו אני לא מדבר על- - -

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אז אני אומר ככה- - -

יעקב בורובסקי: אם היא מקימה היא צריכה שוועדת האיתור תעבוד על פי נוהל בוועדת האיתור.

היו"ר, אמיר גילת: אז שוב, אני אחרון הפרוצדוראליים ואחרון סותמי הפיות, אבל זה לא נושא עכשיו. כיוון שזה עלה, אני חושב שאין צורך בהחלטה הזו מפני שכשיובא הנושא לפתחה- - - הרי זו לא דרך המלך, דרך המלך היא מכרזים, אם בעתיד יהיה- - -

יעקב בורובסקי: אני הצעתי את דרך המכרז.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אם בעתיד יהיה צורך ויבוא מישהו ויחשוב שיש צורך בוועדת איתור וזה יובא לפתחה של המליאה, אז המליאה תוכל להתנגד. אני לא חושב שצריך לקבל החלטה גורפת שלתפקיד מנהל הטלוויזיה לא צריך ועדות איתור, שהרי ממילא זה יובא לפתחך, אם יובא ביום מן הימים. אתה מבין מה אני אומר?

יעקב בורובסקי: לא, אני מודה שלא.

היו"ר, אמיר גילת: בפעם הבאה שייבחר מנהל טלוויזיה הוא ייבחר במכרז. נקודה.

יעקב בורובסקי: זאת האמירה?

היו"ר, אמיר גילת: זו דרך המלך.

יעקב בורובסקי: גמרנו, אם זאת האמירה ואם זאת דרך המלך- - -

היו"ר, אמיר גילת: ברור, ברור.

יעקב בורובסקי: אני שמח.

היו"ר, אמיר גילת: זה כמו לקבל החלטה שהשמש זורחת, זה ברור.

יעקב בורובסקי: זאת ההחלטה? מאה אחוז.

חנה מצקביץ: לא, אני לא יודעת, למה זאת החלטה?

היו"ר, אמיר גילת: דרך המלך היא מכרז, נכון? האם המליאה החליטה אי פעם שמנהל הטלוויזיה הבא ייבחר בוועדת איתור? לא. אם יהיה צורך בעתיד, יושב ראש אחר, אני מקווה, ירצה לבחור מנהל טלוויזיה וימליץ למליאה לבחור את זה באמצעות ועדת איתור, זה מן הסתם יובא לפתחה של המליאה ואז תוכל להגיד, או מי מממשיכי דרכך, ירצה להגיד את זה.

ווֹפא פאהום-זועבי: מי מנהל הטלוויזיה היום?

חנה מצקביץ: אתם לא מדברים על הליכים- - -

ווֹפא פאהום-זועבי: אין מנהל טלוויזיה?

היו"ר, אמיר גילת: לא, פרש.

ווֹפא פאהום-זועבי: המצב הוא שצריך ממש לעבור את כל התהליך?

היו"ר, אמיר גילת: לא, ועדת האיתור בחרה מועמד שמבין המועמדים שהופיעו בפניה היא מצאה שהוא המתאים ביותר לתפקיד. לצד זה הגיע מכתב מנציבות שירות המדינה לגבי אותו מועמד. אני לא רוצה להיכנס פה ל- - -

יעקב בורובסקי: לשמות אל תיכנס.

היו"ר, אמיר גילת: הגיע מכתב מנציבות שירות המדינה לגבי אותו מועמד והוועדה צריכה להתכנס על מנת לבחון את מועמדותו אל מול ההערות של נציבות שירות המדינה.

ווֹפא פאהום-זועבי: הוועדה עצמה?

היו"ר, אמיר גילת: הוועדה עצמה, ועדת האיתור.

ווֹפא פאהום-זועבי: אבל, אמיר, זה דבר והיפוכו מה שאמרת כרגע. כי ועדת האיתור, החלטנו כרגע שבדרך כלל אין ועדת איתור- - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל הוועדה כבר עובדת. אני חושב שמשפטית- - -

ווֹפא פאהום-זועבי: אבל אמרנו, בשביל לבחור מנהל טלוויזיה- - -

היו"ר, אמיר גילת: הבא.

ווֹפא פאהום-זועבי: משום שהוא איננו- - -

היו"ר, אמיר גילת: ווֹפא, יש ועדת איתור שהמליאה- - -

וופא פאהום-זועבי: אבל הוא הבא.

היו"ר, אמיר גילת: אבל תני לי לענות לך. הוא לא הבא, הוא כבר כאילו נבחר.

יעקב בורובסקי: מה פתאום?

היו"ר, אמיר גילת: כאילו, אמרתי, נבחר, עם הסתייגות. הוועדה מצאה אותו מתאים. אני אנסח את זה אחרת, אתם פשוט לא נותנים לי לדבר. יש ועדת איתור שנמצאת באמצע הליכי עבודתה. הוועדה הזאת מונתה על ידי המליאה, המליאה לא ביטלה את עבודתה, אני חושבת שמשפטית היא גם לא יכולה לבטל עבודתה של ועדה באמצע.

יעקב בורובסקי: למה?

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב, אני לא משפטן, אני חושב, אבל זה לא משנה. אבל גם לא הייתה החלטה- - -

יעקב בורובסקי: אם זה הפה שהתיר, זה גם הפה שיכול לאסור.

היו"ר, אמיר גילת: אבל על כך כן דנה המליאה בישיבתה הקודמת והחליטה שהיא לא מקבלת את ההצעה הזאת.

וופא פאהום-זועבי: כי לא ידענו שיש מכתב כזה של הנציבות.

היו"ר, אמיר גילת: ידעתם.

וופא פאהום-זועבי: לא היה מכתב של הנציבות.

היו"ר, אמיר גילת: ודאי שהיה.

וופא פאהום-זועבי: אני הייתי בישיבה ואמרנו שזה לא בסדר/כן בסדר ולא היה. אמרת, אמיר- - -

היו"ר, אמיר גילת: חנה, האם אפשר לבטל את עבודתה?

חנה מצקביץ: אני לא יכולה להגיד לכם במקום, זה צריך להיבדק. אבל יש דברים שאפשר להגיד.

דוד חיון: אבל זה עלה כבר בישיבה הקודמת, חנה.

היו"ר, אמיר גילת: אז תגידי מה שאפשר להגיד, אני לא רוצה לחטוא בצנעת הפרט.

חנה מצקביץ: לא בצנעת הפרט, אבל נדבר באופן כללי על דברים שכן מותר להגיד.

היו"ר, אמיר גילת: אז תגידי, אם יש אינפורמציה- - -

דוד חיון: זה כל היום בעיתונות ובתקשורת. מה זה, משחקים בכאילו פה? משחקים בנדמה לי?

היו"ר, אמיר גילת: וופא, מה השאלה שלך?

דוד חיון: חנה, דברי חופשי, הכול היה בתקשורת. מה, אנחנו משחקים פה בכאילו?

היו"ר, אמיר גילת: מה השאלה, ווּפא?

ווּפא פאהום-זועבי: קודם שהיא תענה.

היו"ר, אמיר גילת: תענה על מה? מה השאלה? תשאלי שאלה.

ווּפא פאהום-זועבי: אני שאלתי ככה. כשאנחנו דנו, ואני זוכרת את הישיבה שהייתה סוערת כשבורובסקי לא היה כאן ואנחנו דיברנו על הבחירה. הבחירה הייתה מאוד מאוד טרייה והיה המכתב, אנחנו דנו במכתב. עד אותו יום, לפחות לי, אני אהיה הכי הכי נאמנה לעצמי, אני לא ידעתי, ותתקנו אותי אם אני טועה, אם היה, אם מישהו ידע, שהייתה החלטה של הנציבות בדבר מועמדותו או בחירתו של- - -

יוני בן מנחם: עוד לא הייתה החלטה.

היו"ר, אמיר גילת: בורובסקי התייחס למכתב אחר. היה מכתב של הנציבות, לא הייתה החלטה של הנציבות.

ווּפא פאהום-זועבי: מאחר שלא הייתה החלטה של הנציבות בעניינו של המועמד שנבחר, אנחנו חוזרים לנקודת ההתחלה. אנחנו צריכים לדון בזה משום שוועדת האיתור קיבלה מישהו שיש לגביו וטו, שאסור שיתקבל. האם זה יהיה המועמד הבא, שאנחנו צריכים כבר ללכת למכרז? משום שזו דרך המלך וזה הדיפולט של בחירת מועמד, או שאנחנו צריכים לבוא ולהגיד שאין לנו מועמד ומה המעמד המשפטי שלו שהוא כבר איננו מועמד משום שיש עליו איזה שהוא וטו של- - -

היו"ר, אמיר גילת: בואו נסכם את הנושא הזה, כי באמת יש לנו עוד נושאים אחרים.

חנה מצקביץ: - - -מה ההחלטה של ועדת האיתור.

היו"ר, אמיר גילת: אני אמרתי מה ההחלטה של ועדת האיתור. אמרתי, ועדת האיתור מצאה את המועמד המועדף- - -

ווּפא פאהום-זועבי: השאלה אם ועדת האיתור קיימת עוד או לא.

היו"ר, אמיר גילת: ודאי שהיא קיימת.

דובר: יש בינתיים שימוע.

היו"ר, אמיר גילת: השימוע לא קשור לעניין הזה.

ווּפא פאהום-זועבי: לא קשור, אני לא דיברתי על השימוע.

דובר: הוא קשור למכתב גם של נציבות שירות המדינה.

היו"ר, אמיר גילת: לא הזכרתי את השימוע, כי הוא לא קשור להליך של ועדת האיתור, זה הליך אחר. אני מדבר על ועדת האיתור. ועדת האיתור שמונתה על ידי המליאה וגם בישיבתה האחרונה, לא בוטלה על ידי המליאה, ממשיכה בעבודתה מהטעם הפשוט, שהיא אמנם קיבלה החלטה מי הוא המועמד המתאים בעיניה מבין המועמדים שהופיעו בפניה, אבל מבחינה פורמלית היא לא מיצתה את ההליך מכיוון שהגיע בינתיים המכתב של נציבות שירות המדינה, שמחייב את הוועדה לבדוק את המועמדות של המועמד הנבחר אל מול הדברים שמופיעים באותו מכתב. לכן הוועדה מתכנסת בימים הקרובים כדי לקבל החלטה בנושא הזה.

ווּפא פאהום-זועבי: אז יכולת המינוי של הנציבות בעצם והנציבות אומרת לא, אז הוועדה עדיין קיימת?

היו"ר, אמיר גילת: יכולת המינוי היא של רשות השידור.

יעקב בורובסקי: אני מבקש לחדד את הסוגיה המשפטית.

היו"ר, אמיר גילת: רק עאטף ביקש קודם.

עאטף כיוף: תן לי להתייחס. היועצת המשפטית אמרה שהמליאה מינתה את ועדת האיתור, נכון? כן. ועדת האיתור, האצילו לה סמכות, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: של ועדה לא ממליצה אלא מחליטה.

עאטף כיוף: תן לי, אני יודע על מה אני מדבר. האצילו לה סמכות. הוועדה, ועדת האיתור, ישבה והיא מילאה את התפקיד שלה, האם עשתה את העבודה שלה כדת וכדין? אם כדת וכדין, למה לנו להתווכח? אנחנו מינינו אותה. למה להתווכח? אם היא עשתה את העבודה שלה בצורה חוקית? אני שואל. שאלה, יעקב.

יעקב בורובסקי: לו הוועדה פעלה באופן תקין לא הייתי מעלה את הנושא. אני סבור- - -

יוסי דרמר: אבל יש להבדיל, בורו, בין חוקי ותקין. יש סדרי מינהל ויש חוקי, אז חוקי כנראה שכן, כי היא מונתה על ידינו ופעלה על פי החוק. השאלה- - -

יעקב בורובסקי: מה זאת אומרת? חוקי, יוסי, אני רוצה דווקא חוקי. למה חוקי?

דוברת: אם אתה ממונה כחוק, זה אומר שפעלת על פי- - - ?

יוסי דרמר: אם זה לא חוקי, אז בוא נגיד לא חוקי. אתה לא אומר 'לא חוקי', אתה אומר שהיא לא פעלה בסדרי מינהל תקינים, לא היו לה קריטריונים- - -

דוד חיון: זה אותו דבר, יוסי.

יוסי דרמר: מה שאני הבנתי שבורו אומר, בורו אומר, אנחנו, המליאה, לא הנחינו, לא נתנו קריטריונים לוועדת האיתור מה לחפש ומה למצוא, ולכן הוא אומר, לא נמנה ועדת איתור, אלא אם כן נעמיד לרשותה קריטריונים.

יעקב בורובסקי: לא, אז אני אסביר את עצמי טיפה יותר טוב. הגבול הדק בין לא חוקי ללא תקין מצוי בעומק הלא תקין לכיוון החוקי, שם הוא מצוי. אף אחד לא יודע. לכן להניח כרגע, היועצת המשפטית לא יכולה להגיד שהוועדה פעלה באופן חוקי או באופן לא חוקי, אין לה כלים, אני אומר שהפעילות היא פעילות לא תקינה. אם זה חלילה מבשיל- - -

היו"ר, אמיר גילת: בורו, בואו נחתור, כי אנחנו- - -

יעקב בורובסקי: לא אכפת לי לחתוך.

היו"ר, אמיר גילת: אמרתי לחתור לסיום.

יעקב בורובסקי: אני מציע שהיועצת המשפטית תבדוק, נאמרו פה דברים בין השורות ואני רוצה לשים אותם על השולחן ולא בין השורות. אני מציע לחבריי

במליאה, כאן, עכשיו, לא לאפשר לוועדת איתור, לוועדה שמונתה, למנות בתהליך של ועדת איתור מנכ"ל אחר לטלוויזיה- - -

דובר: מנהל.

יוני בן מנחם: לא, אבל הוא צודק, זה ברמת מנכ"ל.

יעקב בורובסקי: לטלוויזיה- - -

היו"ר, אמיר גילת: בורו, פה אני קוטע אותך, אנחנו לא יכולים להחליט החלטה כזו, זה לא על סדר היום, יש פה- - -

יעקב בורובסקי: לקבל חוות דעת של היועצת המשפטית.

היו"ר, אמיר גילת: לגבי עכשיו?

יעקב בורובסקי: אני אומר מה אני מציע, היא תבדוק את חוות הדעת והיא תודיע לחברי המליאה. אני רוצה להגיד בעברית פשוטה ולא מסובכת, שלא נתעורר במועד קרוב שוועדת האיתור החליטה עכשיו שהיא בוחרת את יוסי במקום את מוישה. מוישה זו דוגמה לא טובה. אז זאת ההצעה שלי, כלומר אני אומר שוועדת האיתור שקיבלה את הסמכות מאת המליאה, הסמכות הוגבלה לנקודה הזו, יתמצה הדיון, כמו שאתה אומר, ביום מן הימים, התהליך לגבי המועמד הבא יהיה בתהליך של מכרז.

היו"ר, אמיר גילת: זה ברור כשמש.

דוד חיון: אתה מתכוון, המועמד הבא, אם ייפסל המועמד הנוכחי.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא עוסק באם. ככל שאני שמעתי ממרסיה, אני מקווה שאני לא טועה ומטעה, אי אפשר לעצור את עבודת הוועדה הנוכחית.

דובר: הוא לא מבקש.

היו"ר, אמיר גילת: הוא מבקש.

חנה מצקביץ: אני לא מבינה. ועדת האיתור הולכת לסיים את תפקידה ולבחור את מנהל הטלוויזיה.

יעקב בורובסקי: אני מברך אותה שהיא מסיימת את תפקידה.

חנה מצקביץ: לא, היא תסיים את תפקידה לאחר מינוי מנהל הטלוויזיה.

יעקב בורובסקי: אני פונה לחברי המליאה ואומר לה שבשל הפגמים- - -

חנה מצקביץ: שהיא לא יכולה להתקדם בעבודתה?

יעקב בורובסקי: לא, שבשל הפגמים שנפלו בוועדה הקודמת, אני פונה לחברי המליאה, אני גם מוכן לקבל ששבעה אנשים זה מעט מדי, אני מציע שכל חברי המליאה ידונו בסוגיה הזו, האם אותה ועדה שהפגינה פגמים וכשלים יכולה לחזור על עצמה באותו תהליך. עצם אי הפקת הלקחים מטעם המליאה לגבי הליך הבחירה יגרור באופן עקרוני עומק של בדיקה על התהליך הקודם. זה מה שאמרתי.

וופא פאהום-זועבי: כאילו אתה אומר שהוועדה הזאת יכולה למנות או להכשיר את המינוי אך ורק של משה נסטלבאום, אבל היא לא יכולה לחפש מועמד אחר.

היו"ר, אמיר גילת: אני אמרתי שהוועדה ראיינה חמישה אנשים ומצאה את אחד מהם המועמד המתאים ביותר לתפקיד, ואלמלא היה מכתב מנציבות שירות המדינה, קרוב לוודאי שהוא היה נכנס לתפקידו.

וופא פאהום-זועבי: עכשיו האם הוועדה הזאת, ייתכן שהיא קיבלה את מכתב מנציבות שירות המדינה אומרת 'אני לא יכולה, אני מתחשבת בנציבות שירות המדינה', היא לא מוסמכת לחפש אחר?

היו"ר, אמיר גילת: את מקדימה כרגע את- - - בואי נשאיר לוועדה להגיד את מה שהיא תגיד.

וופא פאהום-זועבי: הוועדה לא יכולה לחפש מישהו אחר בזמן ש- - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רק אחד מחברי הוועדה.

וופא פאהום-זועבי: אתה אמרת שאסור- - -

היו"ר, אמיר גילת: חנה, את הבנת את הבקשה?

וופא פאהום-זועבי: חנה, והשאלה שלי, האם הוועדה הזאת יכולה למנות מישהו אחר חוץ מנסטלבאום?

יעקב בורובסקי: היא יכולה הכול, לפי- - -

וופא פאהום-זועבי: לא, היא סיימה את תפקידה. היא התכנסה בשביל בחור מישהו מסוים, בחרה מישהו מסוים. המסוים הזה נפסל או- - -

דובר: הוא לא נפסל עדיין.

חנה מצקביץ: המועמד הזה לא נפסל, המועמד הזה עדיין- - -

היו"ר, אמיר גילת: הוועדה עדיין לא סיימה את עבודתה, נקודה. עוד פעם, הנושא לא על סדר היום, גם חנה לא בדיוק מבינה מה בקשתך, אנא כתוב לי בדיוק את בקשתך, העבר אותה ליועצת המשפטית- - -

יעקב בורובסקי: אני אעביר ליועצת המשפטית ואני אכתוב לך.

וופא פאהום-זועבי: חנה, האם הוועדה הזאת לא מסוגלת לבחור מישהו אחר- - -

היו"ר, אמיר גילת: וופא, אין תשובות כרגע.

וופא פאהום-זועבי: לא, את תהליך הבחירה היא סיימה- - -

היו"ר, אמיר גילת: את רוצה גם לכתוב מכתב? תכתבי מכתב ואני אעביר לה את זה. תשאלו את כל השאלות, כי ממילא חנה לא מבינה מה אתם אומרים. המנכ"ל, עדכון רפורמה.

יוסי דרמר: יש פה איזה אי הבנה- - - אני אגיד לך אחר כך מה אי ההבנה וגם לחדד את הנקודה.

היו"ר, אמיר גילת: חברים, אף אחד לא מבין, לכן ביקשתי ממר בורובסקי שיעשה את מה שהוא עושה גם אלמלא זה היה עולה לדיון פה, לכתוב מכתב, נעביר ליועצת המשפטית.

יעקב בורובסקי: לא, אז זו ההתנצלות שהתחלתי בה, היום היו לי את כל הסיבות הטובות לא להגיע לפה והגעתי לנקודה הזאת משום שהיה לי ברור שהמליאה הבאה היא בעוד כמה? חודשיים או משהו כזה? אני לא יודע, לפי לוח הזמנים, ואני אומר שהיו לי את כל הסיבות הטובות, אז האמינו לי שהיו לי את כל הסיבות הטובות, מי שקורא פייסבוק יודע שבביתי מתקיים כרגע בית אבלים. אז אני באתי לנקודה הזו. אני אומר, באתי בכל מקרה, אבל באתי מתוך מטרה להגיד את הדברים כפי שהם ואני נאלץ לקום וללכת.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו משתתפים בצערכם.

יעקב בורובסקי: תודה.

היו"ר, אמיר גילת: המנכ"ל, בבקשה.

יוני בן מנחם: טוב, אנחנו נמצאים בשלבים הסופיים של המשא ומתן מול העיתונאים. אנחנו העברנו את כל הנתונים לאגודת העיתונאים, חוץ מהרשימה של הפורשים, רשימת ה-180, מה שנקרא רשימת המפוטרים, ואנחנו על פי סיכום איתם ניתן להם את זה ברגע האחרון, בגלל צנעת הפרט, כדי שלא יהיו זליגות. הרשימה מוכנה. בשעה זאת מתקיימת ישיבה עם סגן הממונה על השכר עם סמנכ"ל כספים, ערן הורן שלנו, שאני שחררתי אותו כדי שישלים את המשא ומתן, ועם מרסיה צוגמן ועם אגודת העיתונאים כדי לסגור סופית איזה קטע שקשור לממונה על השכר, ואני מקווה שזה יוכתר בהצלחה. זה התחיל עכשיו, בשלוש ורבע התחילה הישיבה ואני מקווה שהערב אנחנו נסכם סופית את הקטע הזה, שנשאר רק, וביום חמישי יש פגישה של מרסיה צוגמן, של סגנית היועצת המשפטית לרשות השידור, ביחד עם ערן הורן עם היועצת המשפטית של ההסתדרות ועם נציגי ההסתדרות כדי לסגור את הקטע מול ההסתדרות, הם חיכו כל הזמן שאנחנו נשלים עם העיתונאים, ואז להערכתי- - -

היו"ר, אמיר גילת: שזה נופל ב-2 במאי, נכון? מה הדין ב-1 במאי?

יוני בן מנחם: אפשר להכריז גם על ה-3 במאי, אני לא חושב שיקרה משהו. לדעתי. אתם תחליטו, המוסדות יחליטו. זה המצב, המצב הוא בשלבי סיום.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אנחנו כבר נזהרים מלהגיד שלבי סיום, אבל- - -

יוני בן מנחם: אבל בעצמם העיתונאים אומרים. הפעם גם העיתונאים אומרים.

היו"ר, אמיר גילת: נזכיר שגם לפני חודשיים-שלושה עלינו לירושלים וחתמנו באישון לילה, משהו שגם אז העיתונאים אמרו, אבל כדאי שחברי המליאה יידעו שאם אין חתימה עד 30 באפריל, שזה מחר, אנחנו ניאלץ ב-1 במאי להפעיל את תקציב החירום שמשמעותו קיצוץ של 140 מיליון שקל ויש לזה כמובן משמעויות, זה תקציב כבד, אני חושב שבין השאר אולי זה גם הביא להתקדמות הרבה במשא ומתן, אבל זה סיפור אחר. מכל מקום אני חושב שהמליאה צריכה לומר פה את דברה, אני חושב שאנחנו דחינו ודחינו, ואמרתי את זה בפורומים אחרים, אולי

אפילו מחלנו על כבודנו והזזנו תאריך ועוד תאריך ועוד תאריך, כי ההחלטה הקלה ביותר הייתה לסגור את הרשות, או לפעול לצעדים שמשמעותם תהליך סימון הסוף של רשות השידור, אבל אנחנו, ואני אישית האמנתי שצריך לתת עוד צעד ועוד צעד ועוד צעד, ואם זה ה-1 בנובמבר לדחות ל-1 בדצמבר, אני חושב שגם ההנהלה הייתה שותפה לתאריכים האלה, ב-1 בינואר וכו' וכו', אבל אני כבר אומר מ-1 בינואר ועכשיו זה כבר לא עניין של תחושות או כוונות או רצונות, מה-1 בינואר, אני חוזר על המשפט, רשות השידור היא במצב של מוות קליני משום שאנחנו פועלים בתקציב שמניח רפורמה כשאין רפורמה ולפי הערכת אגף הכספים בספטמבר אוקטובר אנחנו חדלי פירעון, אלא אם כן ניישם ב-1 במאי את תכנית החירום. לכן כל הדברים האלה מצטלבים יחד וזו הייתה ההחלטה של הוועד המנהל, של ועדת הכספים שהיא פועלת מתוך המליאה, והנה אנחנו מביאים את זה גם למליאה, שב-1 במאי מושתת תקציב החירום ברשות השידור, אלא אם כן כמובן עד ה-30 באפריל יש חתימה ואנחנו יכולים להחזיר את המצב לכך שב-1 במאי יחול תקציב הרפורמה ולא תקציב האין רפורמה. יש הערות או שאלות?

יוסי דרמר: האם במסגרת החתימה מוסבר גם העניין של המעבר ללוד?

היו"ר, אמיר גילת: לא.

יוני בן מנחם: אני אעדכן. העניין של המעבר ללוד, אנחנו סיימנו את כל מה שבעצם בית המשפט אמר בהחלטה שלו, בדיון, כולל ה-FRI ו- - -

אסתי אפלבאום: היינו צריכים עד מרץ להגיש, נכון? או עד הראשון באפריל?

היו"ר, אמיר גילת: ההליך המשפטי למעשה הסתיים.

יוני בן מנחם: ההליך הסתיים, עכשיו בית המשפט ביקש מאיתנו לעשות דברים, כולל בדיקה כלכלית. אנחנו סיימנו, אנחנו כבר שלחנו גם את הפרוטוקול של ועדת הנדל"ן. אנחנו עכשיו במצב שזימנו את אגודת העיתונאים להיוועצות. לפי החלטת בית המשפט ולפי הייעוץ המשפטי, כדי להודיע להם את התוצאות של הבדיקה הכלכלית שעשינו ואני יכול להגיד לכם, גם הפצנו לוועד המנהל, שתוצאות

הבדיקה הכלכלית מראות על יתרון ללוד לעומת מקומות אחרים שהשווינו אותם. את הייעוץ הכלכלי עשתה חברת טאסק.

יוסי דרמר: לוד עדיין מחכים לנו?

יוני בן מנחם: כן, הייתה פגישה של צוות הנדל״ן והיועצים המשפטיים שלנו, תומר קרני היה שם, הם ישבו עם אנשי עיריית לוד ובלי קשר הערה שלא קשורה לפגישה, אבל אפילו ראיתי בעיתונות שבבחירות המוניציפאליות באוקטובר, גם אם מאיר ניצן כנראה לא יישאר ראש הוועדה הקרואה, או ממונה, איך שזה נקרא שם, אז מי שמוביל שם במרוץ לפי העיתונות זה המנכ״ל של העירייה, שהיא חסיד של המעבר ללוד, בוא נגיד ככה.

דוד חיון: אני רק רוצה פה להדגיש, חבל ש- - - אבל בדיווח האחרון שקיבלנו מוועדת הכספים הוא ציין משהו שאני כמה פעמים שאלתי עליו, היו לי דברים לא ברורים, גם חבל שתומר לא פה, יש שם איזה שהן בעיות סטטוטוריות לא פתורות, לא בטוח שהן ייפתרו לנו בזמן, אז אני לא יודע אם חלופת לוד היא חלופה כל כך ריאלית, לפי מה שאני שמעתי בדיווחים עד עכשיו.

יוני בן מנחם: הנושא הזה עלה, אני מציע לכם לראות את החומר, כולל הבדיקה הכלכלית, כולל הבדיקה המשפטית, כולל הבדיקה שעשה עורך דין אורי ימין, מהמשרד של רווה, שהוא מייעץ לרשות השידור בקטע הזה. הכול מופיע שם, כולל הדברים שהתייחסת אליהם.

דוד חיון: אני הבנתי שהבעיה הסטטוטורית עוד עומדת בעינה. אנחנו צריכים להיות מודעים לזה, שיכול להיות שנעבור לחלופות אחרות.

יוסי דרמר: אפשר להעביר את הנדל״ן- - -

היו״ר, אמיר גילת: אין ועדת נדל״ן, ועדת נדל״ן מוזגה בוועדת כספים והחומר הועבר. אם לא, אז אני- - -

יוני בן מנחם: לוועד המנהל זה בטוח הועבר. נילי, תעבירי את זה לוועדת הכספים.

היו"ר, אמיר גילת: יש עוד נושא. אני עכשיו רוויו קצר לישיבה של שבוע שעבר ופשוט לקבל את זה בצורת החלטות. אני לא חושב שצריך להכניס את האנשים, אלא אם כן יש צורך.

הפצת שידורי רשות השידור בשפה האנגלית – כולם מכירים את הנושא, הפצה חינמית של שידורי החדשות. יש מתנגדים? דיברנו על זה, אנחנו רק מקבלים את זה כרגע כהחלטה פורמלית. אנחנו מאשרים את ההחלטה הזאת.

יש עוד דברים קטנים שאנחנו צריכים.

יוסי דרמר: הצעה ישנה שלי שהיא הצעה קטנה, מצדי אפילו אפשר להעביר אחר כך משאל באינטרנט, במסגרת שונות.

היו"ר, אמיר גילת: אתה רוצה להעלות את זה?

יוסי דרמר: לפני מספר חודשים, במוצאי שבת, הייתה ידיעה בקול ישראל שמקורות פלשתינאים מוסרים שטיל שירו הפלשתינאים מכיוון עזה פגע בג'יפ צה"לי, יש נפגעים לכוחותינו. זה היה לשון ההודעה. פניתי מיד למירו, אמרתי לו, 'מה קורה? מסרו הודעה למשפחות/לא מסרו הודעה למשפחות', הוא אמר, 'לא יודע, אני אבדוק'. לא משנה, הידיעה הזאת המשיכה להיות משודרת כמעט עד חצות מבלי שהתווסף לה המשפט, 'הודעה נמסרה למשפחות'. אני התעסקתי וגם היום מתעסק בנפגעים בצבא ובמילואים ואני יודע שמעבר למשפחות שנפגעו מזה שהיקיר שלהם נפגע אמיתית יש הרבה משפחות שאנחנו לא מטפלים בהן ואלה אותן משפחות שחיות בספק ובמתח בין הידיעה, שלפעמים היא גם מסתבר שהיא לא לגמרי מדויקת, עד שבאה ההודעה של דובר צה"ל.אני מבקש להעביר החלטה, גם אם זה לא יהיה היום, אם רוצים פורום יותר גדול, שלפחות אנחנו ברשות השידור, ואני יודע שיש פה מרוץ בין הערוצים מי הראשון שייצא בהודעה, אני מתייחס לצבא, למרות שלדעתי גם באזרחות זה נכון, לא לפרסם ידיעה שברור לנו שהמשפחות לא יודעות. באזרחות אני אישית נפגעתי מזה, זה לא לפורום הזה, אבל בצבא יש לנו דרך מסודרת לקבל ידיעה מדובר צה"ל, האם הודעה נמסרה למשפחות. במילים אחרות, כל זמן שדובר צה"ל לא יכול לאשר לנו ואנחנו לא יכולים לשדר שההודעה

נמסרה למשפחה, לא לפרסם את הידיעה, גם אם היא מפורסמת בערוצים אחרים. זאת ההצעה.

היו"ר, אמיר גילת: המנכ"ל, זה בדרך כלל קורה, נכון?

יוני בן מנחם: כן, נבדוק ספציפית, תן לי את התאריך, אני אבדוק ספציפית למה זה לא- - -

יוסי דרמר: יש כמה מקרים- - -

היו"ר, אמיר גילת: זה היה יותר מפעם אחת?

יוסי דרמר: אחרי זה היה עוד מקרה.

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב שאין עוררין, אין ויכוח, ואני חושב שגם המנכ"ל שותף לעמדה הזאת, אז- - -

יוני בן מנחם: ודאי.

היו"ר, אמיר גילת: אז פשוט לרענן את- - -

יוסי דרמר: שפשוט יקפידו על זה.

היו"ר, אמיר גילת: המנכ"ל רשם וזה יבוצע.

נושא לפני האגרה, שהוא גם במסגרת שונות, כי זה שכב אצלנו כבר כמה זמן ורציתי להעלות את זה בשבוע שעבר, זה הנושא של ערוץ 511. אני מעביר את זה גם מוועדת תוכן, כמו שסיכמנו. יש לנו בעיה קשה עם המודעות לקיומו של ערוץ ה-HD, ודיברנו לא פעם ולא פעמיים על האפשרות שאנחנו נגיע למצב שבו כשהצופה ילחץ 11 הוא יקבל את ה-HD וזה כמובן ישפר את מצבנו ולא יצטרכו לטרטר אותו ל-511 וכו'. כמו ב-3 HD וערוצים אחרים. סמנכ"ל הטכנולוגיות בדק את הנושא ובדיקתו מחייבת החלטה של המוסדות, אז רפי, בבקשה. זה משהו קצר ואם זה יכול להיות מעשי מהיום למחר, אני מקווה, אז בוא נשמע.

רפי יהושע: כיום הלקוח שיש לו ממיר HD הוא לוחץ 511, עובר ל-511, אבל אם הוא שוכח ללחוץ על ערוץ 511 והוא לוחץ 11 הוא לא צופה בשידורי HD, הוא צופה בשידורים רגילים דיגיטליים. אנחנו היינו בקשר עם יס, הוט ובזק והרשות השנייה לאפשרות שעל ידי לחיצה בערוץ 11 באופן אוטומטי למי יש לו

ממיר HD הוא יצפה בשידורי HD ולא בשידורים רגילים. נפגשנו עם כל הגורמים הנוגעים בדבר, הייתה התניה אחת שלהם, שהם דרשו שהשידורים בערוץ 11 יהיו זהים לחלוטין לערוץ 511. קרי, היום בבוקר אנחנו משדרים ב-511 שידורים אנלוגיים מהארכיון שלנו ובערוץ 11 הטלוויזיה החינוכית משדרת. האפשרות היחידה לפשר בין שני הדברים האלה, בשעות הבוקר לשדר גם בערוץ 511 את הטלוויזיה החינוכית.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> המשמעות היא ככה: שאנחנו בעצם מאפשרים לחינוכית דריסת רגל ב-511 שיהפוך ל-11, נכון?

<u>רפי יהושע:</u> כן, וזה מסוכן.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה לא כל כך מסוכן, כי מבחינת הצופה זה לא משנה. זאת אומרת אם הוא רואה את ערוץ 11 הוא רואה בבוקר את החינוכית, בין שמונה לשלוש וחצי. ואחרי הצהריים את ערוץ 1. ממילא בערוץ 11 היום זה של החינוכית.

<u>יוסי דרמר:</u> מי יודע מצופי הערוץ הראשון שב-11 יש את החינוכית וב-511- - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יפה, תקשיבו רגע. בעיניי זה לא משנה כהוא זה, הצופה שיש לו ממיר לא דיגיטלי רואה את החינוכית ואת ערוץ 1 אחר הצהריים. הצופה שיש לו ממיר HD, לא דיגיטלי, רואה בבוקר שידורים חוזרים מאוצר הסרטייה של ערוץ 1 ולא את החינוכית ואחר הצהריים הוא רואה את השידורים ב-HD. לדעתי, שווה, תיכף אני אשים לזה כוכבית, לוותר במרכאות לחינוכית על שעות הבוקר ב-511 וכך הערוץ הראשון ישדר ב-11 ב-HD. אנחנו נרוויח פה- - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> יש סיכוי שנקבל כסף על זה, מהחינוכית?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא חושב.

<u>אסתי אפלבאום:</u> למה לא?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כי זה לא ענייננו החינוכית, מה שרפי מבקש מהמוסדות להחליט זה שאנחנו מוותרים על שעות הבוקר ב-511 לטובת החינוכית, כדי שתהיה לנו את האפשרות שהצופה ילחץ 11. בעיניי זו פריצת דרך אדירה בנושא ה-HD.

יוסי דרמר: מישהו בכלל רואה את 511 בבוקר?

היו"ר, אמיר גילת: לא יודע, לדעתי לא. לכן אני אומר שלדעתי מבחינת הצופה זה לא משנה, אנחנו משדרגים את האפשרות שבערב ילחצו 11 ויראו HD, זה עולם אחר.

אסתי אפלבאום: זו בעיה טכנית שנהפכה לבעיה מהותית.

יוסי דרמר: זה אולי אפילו חיסכון.

היו"ר, אמיר גילת: כן, שלא צריכים לעשות לופ ב-511.

דובר: זו עובדת אחת שעושה חצי משרה.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אבל גם, שתעשה דברים אחרים, שתענה לטלפונים של אגף הגבייה.

מה הייתי שם כוכבית? וזה בהמשך למה שאת אומרת. אנחנו דיברנו בוועדת תוכן על כך שאנחנו ביקשנו כבר כמה פעמים לנהל משא ומתן מול החינוכית ולהגיע איתם לחילופי שטחים. בואו ניתן להם את זה בתור סוכרייה, זאת אומרת שייתנו לנו עד ארבע את השידורים שלנו, ואנחנו בתמורה, נציג את זה ככה, נותנים להם את ה-HD ב-511.

יוני בן מנחם: אני לא יודע אם זה יעבוד.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אבל בכל מקרה האם יש התנגדות למהלך הזה, מקרב חברי המליאה? אוקי, אין, אז ההצעה התקבלה. רק אני מבקש מההנהלה לעשות את זה תוך משא ומתן עם החינוכית כדי אולי לקבל כבר את חילופי השטחים.

דוד חיון: אז לא צריך להפיץ את זה כהחלטה, כדי שנרוויח את המשא ומתן.

היו"ר, אמיר גילת: נכון.

דוד חיון: זאת אומרת אנחנו לא מודיעים שום דבר בנושא הזה.

היו"ר, אמיר גילת: נכון. ההחלטה לא תפורסם ברבים, מטעמים טקטיים של ניסיון לפתור גם את הבעיה של חילופי השטחים. זה ברור להנהלה?

יוני בן מנחם: כן.

היו"ר, אמיר גילת: יופי. טוב, נושא האגרה. אנחנו קיימנו דיון מקיף באספת החברים בשבוע שעבר, שלא היה לה קוורום של המליאה. תכניסו את אבי כץ, ומי עוד, עודד, בנושא הגבייה?

עודד בירגר: אולי גם עומרי.

היו"ר, אמיר גילת: לגבי האגרה, אני חוזר בקצרה על דברים שאמרנו בפעם שעברה. אנחנו דיברנו על נושא האגרה וכדי לקבל החלטות אנחנו חייבים את הקוורום אז אנחנו עושים תקציר של הפרק הקודם. אני אומר שוב שאין מחלוקת שהשידור הציבורי חשוב וחיוני במדינה שלנו וגם אין מחלוקת שצריך לממן אותו. אגרת הטלוויזיה, נכון לעכשיו, נחוצה כדי להמשיך את פעילותו של השידור הציבורי ובלעדיה אין לרשות השידור זכות קיום מהתקציב הנוכחי שלה, אבל בד בבד אנחנו כן צריכים לחשוב על חלופות לאגרה. אני חושב שהחוק הנוכחי לא משקף את השינויים החברתיים והכלכליים שחלו במדינה מאז 1965, החוק המיושן יותר קרוב לימי המנדט מאשר לימינו ואנחנו חייבים לשנות את המצב הזה. במבחן התוצאה המצב הנוכחי לא טוב לרשות השידור, השיטה כרגע לא מוכיחה את עצמה ואנחנו כמליאת רשות השידור צריכים לדאוג גם לאינטרס הציבורי וגם לאינטרס של רשות השידור וכרגע שני הצדדים יוצאים נפסדים משיטה שלא עובדת במאה ה-21, ובאווירה הציבורית הקיימת זה לא יכול להימשך כך יותר. אני חוזר על הדברים שנאמרו. לטעמי רשות השידור צריכה לעסוק רק בדבר אחד, וזה בשידור, והמחוקק הטיל עליה דברים אחרים, גביית האגרה, נושא שאולי עבד לזמן מסוים, באווירה מסוימת, בעידן המודרני זה כבר לא עובד, אנחנו צריכים להתאים את השיטה לרוח הזמן שלנו, במיוחד שלרשות השידור אין די כלים להתמודד עם המשימה הזאת, לא בתחום הגבייה ולא בתחום השירות לאזרח. משפט אחרון, אני חושב שאי אפשר לצפות מגוף שידור שנלחם על קיומו וששואף להיות אטרקטיבי בזירה תחרותית לאחוז במקל בשתי קצותיו, גם לשכנע את הציבור ליהנות מהשידורים שלו ומהשירותים שלו מבחירה וגם לרדוף אותו באמצעים שנתפסים כבעייתיים מבחינה ציבורית. לכן המצב הנוכחי לא יכול להימשך ואנחנו חייבים למצוא פתרונות. פתרון ארוך טווח, כשארוך טווח אצלנו זה חצי שנה, הוא בדמות הקמת המוקד הטלפוני

שעל פי החלטת המוסדות, וההנהלה פה הולכת איתנו יד ביד בקטע הזה, גם המנכ״ל וגם המשנה למנכ״ל, עודד בירגר, למי שעוד לא הכיר, שמטפל מטעם המנכ״ל בפרויקט הזה, אנחנו מדברים על מוקד שירות לקוחות שישרת את אגף הגבייה בעיקר, וגם, אתם מכירים כבר את התפיסה, ייתן מענה לשירותים אחרים. הוא יקום בספטמבר-אוקטובר ויפתור בצורה דרמטית את הבעיה, אם אכן תישאר שיטת הגבייה הנוכחית, וזה כרגע המצב, הנחת העבודה היא שהשיטה הזאת נשארת. אבל אנחנו לא צריכים להסתפק רק בתכנון ארוך טווח, שוב ארוך טווח במונחים של חצי שנה, כיוון שכמות התלונות ומספר התלונות הולך וגדל, המצב הגיע לשיאים חדשים, אנחנו רואים כל יום תלונות. אגב, אתמול נערכה פגישה ראשונה של פורום בראשותי יחד עם המנכ״ל, המשנה למנכ״ל, סמנכ״ל הגבייה, האומבודסמן והלשכה המשפטית, שבו אנחנו אחת לשבוע נתכנס, נדון במספר התלונות שהתקבלו באותו שבוע ונטפל בעשר תלונות רנדומליות כדי לראות מה מציק לאזרחים ומה הפתרונות שאנחנו יכולים להציע. אתמול, כבר במסגרת הישיבה הראשונה, שתהיה ישיבה שבועית קבועה, התקבלו כבר כמה החלטות על ידי ההנהלה ואני מקווה שזה יביא לשינוי. אנחנו קבענו במליאה יעד של הורדת התלונות המוצדקות בשליש, שאלו למה רק שליש ולא את כל התלונות המוצדקות, אז נכון, צריך להוריד את כל התלונות המוצדקות, אבל בשביל לסמן כיוון ולסמן דרך אז אמרנו שליש, ואנחנו ביקשנו מההנהלה להכין איזה שהיא תכנית עבודה להראות את העמידה ביעד הזה. בבקשה, עודד.

<u>עודד בירגר:</u> השאלה אם להראות את ה- - -

<u>יוני בן מנחם:</u> תראה את הכול.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> תעשה תקציר מנהלים.

<u>יוני בן מנחם:</u> יש לך התייחסות לרשות האכיפה והגבייה?

<u>דוברים:</u> ראינו.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> יש מישהו שלא ראה את המצגת? רק יוסי, אז נפיץ לך את המצגת. בינתיים מה שכן התפתח בשבוע שעבר זה התייחסות ההנהלה לרשות האכיפה והגבייה.

יוני בן מנחם: על זה אני מדבר.

אסתי אפלבאום: אפשר לדון במהות, אבל? בלי רשות האכיפה. אמיר, בואו נדון שנייה במהות. רשות האכיפה, אני סומכת עליכם שאתם עושים את הבדיקה. בישיבה שעברה דיבר החבר של אסיפת החברים נמרוד לב ואני אחריו על הנושא של האגרה בכללותה. הבקשה הייתה בעקבות כל הנושא של האגרה שצף ועולה, וגם רואים את התלונות וגם את הקמפיין. אני חוזרת על מה שנאמר בשבוע שעבר לטובת אלה שלא היו. אני הצעתי שההנהלה תעשה איזה שהיא עבודה כלכלית פנימית כרגע של חלופות למימון במקום האגרה, חלופות שמתבססות על אותו תקציב אבל לא באותה דרך שזה נעשה היום, להביא חלופות. חלופה שעושים איזה שהוא הסכם עם הממשלה לאורך שנים, חלופה שמעבירים למישהו אחר את הגבייה, סדרה של חלופות עם פרמטרים ויכולת החלטה ותביא את זה למליאה, לוועד המנהל, לא משנה כרגע, תעשה עבודה עם לוחות זמנים וכדומה, לפחות נדע מה קורה, להתייעץ עם מומחים, להקים ועדה כזאת אד הוק לעניין הזה. זה גם נראה שעושים עבודה כלכלית, גם באים עם חלופות רציניות ולא עושים אקמול לחולה, תסלחו לי- - -

אבי כץ: לא, השאלה אם משלמים.

אסתי אפלבאום: שום דבר לא סותר את זה.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, אלה שלושה דברים שונים.

אסתי אפלבאום: לא סותר, אבל אני חושבת ואתם רואים את המגמה. זו הצעתי, אני העליתי את זה גם בפעם שעברה.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אין בעיה, רק אנחנו חייבים לזכור שהעבודה הזאת צריכה ללכת למחוקק.

אסתי אפלבאום: ברור, כל דבר הולך למחוקק, אבל לפחות נראה באיזה מצב אנחנו נמצאים, מה החלופות.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר. שתיים, הייתה לא מזמן ועדה של מנכ"ל משרד ראש הממשלה, של לוקר, שבדקה, ממש לפני חצי שנה.

אסתי אפלבאום: אני לא רוצה ועדה של לוקר, אני רוצה אנחנו, לא לוקר, לא משרד ראש הממשלה, אני רוצה שאנחנו נבוא עם המסקנות שלנו.

היו"ר, אמיר גילת: אני איתך, אני רק מסביר את כל הרקע. אחת, זה כמובן לא מליאת רשות השידור, זה המחוקק. שתיים, כבר הייתה לפני חצי שנה, או משהו כזה, הזמן עובר מהר, ועדה שבדקה את החלופות. נציגי רשות השידור וגורמים אחרים הופיעו בפניה. זה לא סותר, אני תמיד בעד לחפש פתרונות.

אסתי אפלבאום: אמיר, המצב לפני חצי שנה הוא לא המצב היום. תגידו, מה, אני צריכה להראות לכם מה הולך לקרות ומה קורה? אפשר כל היום לשבת ככה ככה וככה, בואו נבוא אנחנו, מסודרים, מדויקים, עם המידע, לא גורמים חיצוניים, תיעזרו באיזה מומחים חיצוניים שצריך, תביאו את כל מי שאתם רוצים, תגישו ועדה ונראה את החלופות, אולי נגיע להחלטה שהחלופה הקיימת היא הכי טובה. יכול להיות.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אני בעד.

אסתי אפלבאום: יכול להיות שזו החלופה שהיא הכי טובה, שהדרך שבה אנחנו מממנים את הרשות זו הדרך הכי טובה והכי נכונה. יכול להיות, אין משהו שהוא אופטימלי, יכול להיות. אני לא יודעת.

דובר: זו ועדה מוסדית?

אסתי אפלבאום: מה זה מוסדית?

היו"ר, אמיר גילת: לא המוסדות, הנהלה.

אסתי אפלבאום: ועדה של מומחים, כלכלן, לא- - -

אבי כץ: הוועדה הזו שקמה אצל ראש הממשלה זה על פי החלטה של ועדת הכספים לפני אישור החוק שלנו והוועדה הזו דנה בכל האופציות שקיימות לגבי מימון השידור הציבורי. בין האופציות שהועלו הייתה אופציה שהכבלים ייגבו את האגרה, הייתה אופציה בעבר שחברת החשמל תגבה את האגרה והייתה אופציה ב- - -

אסתי אפלבאום: במשרד התחבורה.

היו"ר, אמיר גילת: אבי, הכול ברור, בוא אני אעזור לך. מה שאסתי אומרת זה שדברים השתנו גם בחצי השנה האחרונה, בעיקר מהבחינה הציבורית. זאת אומרת אולי העובדות לא השתנו, האווירה הציבורית השתנתה. שתיים, הוועדה הזאת, שאנחנו כמובן מכבדים את פעילותה וכו' וכו', אנחנו יודעים שהיא ועדה שגם פעלה בדוחק של 60 יום דאז, כי היו צריכים להגיש את הממצאים לכנסת. מה שאני מציע, לקחת את מה שאתה אומר, לקחת את מה שאסתי אומר, לערבב את זה ביחד, קחו את דוח לוקר, תעיינו בו מחדש, תתייעצו עם מי שאתם רוצים, אולי תוסיפו דברים שלא הובאו בזמנו בפני ועדת לוקר, אולי משרד המשפטים, שאז התנגד לתהליכים מסוימים עכשיו ישחרר את זה. קחו את הבסיס של ועדת לוקר, תראו אם אתם יכולים לרענן, לחדש.

אבי כץ: אבל מבחינה מעשית, שנהיה מעשיים- - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, וגם ועדת לוקר היא לא ועדה של רשות השידור, יכול להיות שבמסמך שיוגש על ידי רשות השידור התובנות יהיו אחרות וההמלצה והדחף לפעול לאישור משהו שאולי נפסל בוועדת לוקר יהיה גדול יותר.

אבי כץ: רק מה שאני רוצה להגיד, שהאופציה היחידה שהיא רלוונטית לרשות השידור, שהשידור לא תתעסק בגבייה ותתעסק בשידור, היא אופציה של גבייה באמצעות- - -

היו"ר, אמיר גילת: נו, זה אחד הדברים שרמזתי עליהם.

אבי כץ: בייחוד שעכשיו יש תנועה לבטל את האגרה. לבטל את האגרה זו אופציה שבאה בחשבון.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, כולנו אומרים את אותו דבר.

אסתי אפלבאום: יש גם את משרד אוצר שצריך לדבר איתו.

היו"ר, אמיר גילת: ואת רשות האכיפה והגבייה.

דוד חיון: החלטתם לבטל את האגרה? מה הוחלט?

היו"ר, אמיר גילת: המשנה למנכ"ל ירכז את הגשת תכנית העבודה, עבודת הכנה של מסמך לחלופות לאגרה, תוך 60 יום.

דוד חיון: אני מתנגד. אני רוצה שיירשם. כי זה לא ריאלי. זה תפקיד המחוקק, זה לא תפקיד שלנו ואני חושב שאנחנו צריכים להשחית את זמננו על דברים אחרים.

אסתי אפלבאום: אני לא מקבלת את הביטוי- - -

דוד חיון: אז אני מתנגד.

אסתי אפלבאום: דיברנו על חלופות לגבייה.

היו"ר, אמיר גילת: חלופות לגבייה, לא ביטול האגרה.

אסתי אפלבאום: שיירשם בפרוטוקול.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, המליאה מנחה את ההנהלה ואת המשנה למנכ"ל להגיש תוך 60 יום מסמך המתאר את החלופות לגביית האגרה, תוך התבססות על ועדת לוקר ועדכונה והשלמתה.

דוד חיון: אנחנו מחליפים את הממשלה? אלה לא דברים שאנחנו צריכים לדון בהם.

היו"ר, אמיר גילת: זה מקור ההכנסה העיקרי שלך.

אסתי אפלבאום: אתה יכול להתנגד, התנגדת.

היו"ר, אמיר גילת: עאטף, בסדר?

עאטף כיוף: אני בדרך כלל לא מפריע.

היו"ר, אמיר גילת: יוסי, בסדר?

עאטף כיוף: בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: מר חיון התנגד. ההצעה התקבלה ברוב, בהתנגדותו של דוד חיון.

בבקשה, עודד.

עודד בירגר: בדיון הקודם, באסיפת החברים, היה דיון סוער, יחד עם רשות האכיפה והגבייה, שאפילו התלהם במידה מסוימת ואני הערתי, אגב, למדיוני, על ההתנהגות הזאת ובסופו של דבר בשבוע שחלף חשבנו שבמקום להמשיך ולהתעמת על העבר פשוט נצא לפיילוט נוסף שהפעם ייבנה על בסיס פרמטרים, שלא נשאל בעוד שלוש שנים אם הוא נכשל או הצליח. לצורך העניין אנחנו מתכוונים לצאת

איתם, להעביר להם קובץ של 1,500 בעלי חוב ולהגדיר מדדים של SLA, של איכות השירות שיינתן ללקוחות שלנו, לאפיין את הממשקים הטכנולוגיים, להגדיר את ממשקי העבודה ותהליכי העבודה וגם את תקורות הניהול שאנחנו נציג מטעמם, כדי שהפיילוט יצליח. אנחנו רוצים לעשות את זה כדי שזה יצליח והלוואי שזה יעזור לנו להגדיל את הגבייה. במקביל גם אנחנו מתייחסים מאוד ברצינות לדוח שקיבלנו מרשות האכיפה והגבייה. סמנכ"ל האגף, אבי, הוציא שני מכתבי הבהרה בנושא הזה. כשנקבל את התשובות אז נשב, נתכנס ונמצא את הדרך כדי גם לטפל ב-49,000 תיקים שלא נעשתה איזה פעולה מעל שנתיים וגם 32,000 תיקים שלא נמצא תיעוד על המסירה ובעוד 13,000 שהיה תיעוד חלקי. אז הפיילוט של ה-1,500 אנחנו מתכוונים לצאת עד סוף חודש מאי ואת הפעולה הגדולה יותר, אני מניח שנשלים את כל הבדיקות עד סוף חודש יוני.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אוקי. אני לא חושב שזו החלטה של המליאה, זו החלטה ניהולית. אנחנו רושמים לפנינו את הודעת ההנהלה לגבי הפיילוט. במסגרת תפקידנו כמפקחים אני כן אשמח לקבל דיווח על התוצאות של הבדיקה לגבי ה-49,000 וה-32,000 כי אלה פשוט תיקים שהולכים להיות אבודים או שכבר אבודים וחבל מאוד שזה לא טופל. יכול להיות שזה גם יועבר לטיפולם? הפשלה היא שלנו או שלהם?

<u>אבי כץ:</u> ההליך הוא כזה, לגבי 32,000 תיקים שהזכיר אותם קודם עודד, אני אקבל חתך של איזה עורכי דין טיפלו בזה, אני פונה לעורכי הדין והם יצטרכו להוציא את כתב החובה לחייב, ואז זה ממשיך טיפול בהוצאה לפועל. לגבי 49,000 תיקים שמדובר עליהם, אני ביקשתי שייתנו לי גם חתך לפי עורכי דין, ואז אני מחדש עם עורכי הדין את התהליך של רענון ה- - -

<u>דוד חיון:</u> איזה עורכי דין אלה, של הרשות?

<u>אבי כץ:</u> שעובדים איתנו, חיצוניים.

<u>דוד חיון:</u> לא של רשות האכיפה?

<u>אבי כץ:</u> לא, שעובדים איתנו.

<u>דוד חיון:</u> אז מה אצלם?

אבי כץ: כל התיקים של הוצאה לפועל הועברו לרשות הגבייה, כולם, 100,000 תיקים אצלם, אז הוא בא והזכיר פה שיש תיקים שלא יכולים לטפל בהם בגלל שלא היה אישור מסירה, אז אני עומד לבדוק את זה.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אז נא לדווח לנו על התוצאות. רק מהשאלות שראיתי שאתם הולכים לשאול אותם, אז עוד פעם, אני כצופה מהצד, אתם מבקשים מהם התחייבות, אני חושב שיש פה אי הבנה- - -

אבי כץ: שאלנו את השאלות, קיבלנו מהם תשובות, דיברתי היום עם דוד מדיוני, הלבנו את הסוגיות והכול בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: הכול בסדר, יוצאים לפיילוט?

אבי כץ: כן, יוצאים לפיילוט, אמרתי לו, הודעתי לו שאנחנו יוצאים לפיילוט.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. עכשיו, מה עם הורדת התלונות בטווח הקצר?

עודד בירגר: בטווח הקצר מה שהחלטנו זה על כמה הליכים. אחד, המהלך הראשון, שיתחיל בראשון לחודש, ביום רביעי, מחרתיים, סוגרים את סניפי טבריה ונצרת לקבלת קהל. בסניפים האלה כל העובדים יענו לטלפון, יהפכו למוקד טלפוני. יהיו עוד שישה עובדים שיוקצו לטובת מענה לתלונות של לקוחות, כך שבפועל נתגבר בעשרה עובדים שיענו לטלפון בעוד שישה- - -

אבי כץ: תרשה לי רק להגיד שהם יענו לטלפון במשך כל השבוע, במשך חמש שעות.

דוד חיון: אבל למה לבטל קבלת קהל? אנחנו מחליפים גזרה בגזרה?

היו"ר, אמיר גילת: לא, אחת המסקנות שהגענו אליהן אתמול, באותו דיון שתיארתי, קודם כל אנחנו מגדירים את כפיילוט, שבחודש מאי לא תהיה קבלת קהל בשני הסניפים האלה- - -

דוד חיון: הודעתם למישהו? התרעתם בפני מישהו? עכשיו דדי יקפוץ שיש עכשיו עוד יותר תלונות בטבריה ובנצרת. זה לא הגיוני.

היו"ר, אמיר גילת: שנייה, אני באמצע משפט.

דוד חיון: משהו, תודיעו לציבור.

היו"ר, אמיר גילת: דוד, אני באמצע משפט.

דוד חיון: מהרגע להרגע? 1 במאי זה מחרתיים.

היו"ר, אמיר גילת: קודם כל הגישה שלנו בכלל, בלי קשר להחלטה, של ההנהלה, זה לא היה דיון של המוסדות וכו', זה היה אותו דיון שהזכרתי קודם, הגישה והגישה שלי זה שאנחנו צריכים לא לטרטר את האזרחים לסניפים. אין היום שום היגיון בזה שאנחנו מטרטרים אזרחים לסניפים.

דוד חיון: לא, זו החלטה שקיבלנו, זה ברור, אבל אי אפשר מהרגע להרגע.

היו"ר, אמיר גילת: אבל שנייה, רגע, שוואיה שוואיה. זו הגישה. זו הגישה העקרונית, שאנחנו לא צריכים לטרטר את האזרחים וצריך לעבור לאט לאט לחלופות, דואר אלקטרוני, פקסים, אמצעים אחרים. מה הבעיה כיום ויגיד דדי כמה תלונות הוא מקבל על זה מדי שבוע, זה שאי אפשר לתפוס את המוקד של אגף הגבייה .כלומר גם אזרחים תמי לב שרוצים לשלם את האגרה לא מצליחים להגיע לטלפון ולשלם, מהסיבה שכוח האדם הנוכחי באגף הגבייה אינו מספיק למשימה הזאת ולכן גם שעות המענה הטלפוני בסניפים הוא א', ג', ד', בין תשע לשתיים, נכון, משהו כזה?

דובר: חמש שעות.

היו"ר, אמיר גילת: רק עשרים עובדים עוסקים במענה הטלפוני מול פוטנציאל של שני מיליון אזרחים. מה שהחלטנו, כפיילוט, זה שבחודש מאי לא תהיה קבלת קהל באותם סניפים, כדי שהעובדים האלה יעברו למענה טלפוני, כך שבסך הכול עוד

עודד בירגר: בסיבוב הזה עשרה.

היו"ר, אמיר גילת: עוד עשרה להתמקד במענה טלפוני.

אבי כץ: עוד 120 שעות.

היו"ר, אמיר גילת: עוד 120 שעות יוקצו למענה טלפוני. אם הפיילוט הזה יצליח וההנהלה מצדי יכולה לעשות את זה כבר במהלך חודש מאי גם בסניפים אחרים. כמובן, דוד, שההחלטה הייתה שכל הנושא הזה יפורסם, וגם ביקשנו מהדוברת שתוציא הודעה על כך וגם תשדירים ברדיו ובטלוויזיה.

דוד חיון: למה סמנכ"לית שיווק לא פה? אין שיווק? אני לא מבין, זה לא תחום שמצריך שיווק?

היו"ר, אמיר גילת: ברור, מדובר על פרסום.

דוד חיון: רגע, משהו חשוב, כמה ממוצע הביקורים בסניפים של קבלת הקהל הזאת?

אבי כץ: אנחנו קיבלנו את זה כהחלטה- - -

דוד חיון: נתונים, כמה אנשים, שני אנשים, מאה?

אבי כץ: לא, קבלת הקהל בסניפים טבריה ונצרת היא דלילה ביותר.

דוד חיון: מה זה אומר? בודדים ביום?

אבי כץ: בודדים שמגיעים במשך שלושת הימים האלה, עיקר הקהל מגיע לחיפה ואם עיקר הקהל שבא לסניף טבריה ונצרת יקבלו מענה בטלפון, זה ישביע את רצונם.

לינדה בר: אני מציעה שתהיה מודעה בעיתון, לא להסתפק בהודעה לעיתונות, מודעה בתשלום שמודיעה, וגם ברדיו.

היו"ר, אמיר גילת: כן, דובר על זה אתמול.

יש עוד הערות/שאלות? אוקי, תודה, הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה