רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת מליאת רשות השידור
שלא מן המנין
לוד, בניין העירייה
יום שלישי, ה' באב תשע"ב - 24/7/2012

נוכחים
חברי המליאה:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
דוד חיון
יעקב בורובסקי
בלהה כהנא
יוסי דרמר
ווּפא זועבי פאהום
דבורה הנדלר
נגיסט מנגשה
גאולה אבידן
נמרוד לב
עטאף כיוף
שירין חאפי
דן דייקר
אנטון איוב
יפעת זמיר

מוזמנים:
יוני בן מנחם
זליג רבינוביץ
טל ברנע
תומר קרני
מיקי מירו
ערן הורן
דדי מרקוביץ
איתנה גרגור
לינדה בר

היו"ר, אמיר גילת: עשרה חברים, אנחנו מכנסים ישיבת מליאה שלא מן המנין.

בלהה כהנא: ביקשתי לכנס את הישיבה הדחופה הזאת לאור ההחלטה שהתקבלה על מינוי מנחם בן כמגיש נוסף לצד קרן נוייבד ואני מבקשת להביא לידיעת כל החברים פה שמליאת רשות השידור הטילה על ועדת האתיקה לדון בנושא של הבעת דעה אישית בשידור, כידוע לכולם הנושא הזה היה מאוד טעון, מדוע, כיוון שקוד נקדי שהוא הקוד האתי החל על הרשות קובע שאין הבעת דעה אישית בשידור, בפועל יש הבעת דעה אישית. כשהביאו את הנושא לפתחנו תוכנית הדגל שבשלה נדרשנו לדון בנושא היתה התוכנית של קרן נוייבד. ועדת האתיקה ישבה על המדוכה אינני יודעת כמה שעות ואני לא יודעת אם אי פעם עשו ברשות עבודה מקצועית כזאת, עם כל הצניעות אני אומרת את זה, אנחנו שמענו עשרות אנשים מתוך הרשות, פרסמנו קול קורא, שמענו עשרות אנשים מתוך הרשות, מחוץ לרשות, שמענו אנשי אקדמיה, גיבשנו אין סוף שעות, דיונים אינסופיים, אנשים מהבטן ומנשמתם, צעקות ומריבות ואנחנו גיבשנו מסמך עקרונות. הצגתי את המסמך הזה ליוני, למנכ"ל כבר לפני לדעתי חודש וחצי, עכשיו אני שמה הכל על השולחן, את המסמך הזה, יוני לא אהב חלק מההתניות שבמסמך הזה ואני באתי לחברים בוועדת האתיקה ואמרתי שאני רוצה להגיש מסמך שיהיה מקובל על יוני. היו שם צעקות שאני חושבת ששמעו אותם עד קצה תל אביב, כולם התנגדו לי, לא חשבו שהתיקון שאני מציעה נכון, אבל אני חשבתי ששלום בית הוא דבר חשוב ומאוד רציתי להביא מסמך שיהיה גם על דעת יוני ולכן הצעתי תיקון נוסף. יוני לא אהב את התיקון הזה ואמר לי, לא מוכן. מכאן, היתה החלטה, ביום שישי אחד מחברי ועדת האתיקה הפנה את תשומת ליבי לכתבה בגלובס שיש החלטה למנות את מנחם בן לתוכנית הדגל שכאמור אנחנו יושבים שנה ועובדים עליה. יש לנו הצעת החלטה מסמך מוכן ומגובש, הוא פשוט צריך להיות מובא לדיון במליאה, אמיר ביקש ממני, כבר שתי מליאות הוא דוחה אותי ואומר לי שהוא רוצה לטפל ברפורמה, שהוא רוצה לדון ברפורמה ואחר כך נדון בזה, כיבדתי את זה אבל תדעו לכם שמבחינתנו סיימנו את העבודה ואפשר לדון בזה עכשיו, מחר, בכל רגע

שאתם רוצים. אני לא רציתי להוציא את המכתב שהפצתי לכם, שלחתי SMS ליוני, לצערי הוא לא ענה לי, התקשרתי עם אמיר, דיברתי עם אמיר, ניסיתי בכל מיני דרכים, לא ענו לי, לא קיבלתי תשובה, אף אחד לא מוכן לדבר איתי, אמיר כן דיבר איתי, לא היו מוכנים לדבר איתי ובנסיבות האלה אני חשבתי שזאת חובתי הציבורית להוציא את המכתב הזה. עכשיו אני רוצה להגיד לכם, אני מרגישה פה, אני שליחת ציבור, אנחנו שליחי ציבור, אנחנו יושבים פה כמוסדות שתפקידנו לפקח על השידור הציבורי שיתנהל ביושרה, באיזון וישקף את כל רבדי החברה. יש תקלות בשידור הציבורי, כולם יודעים, אני לא מחדשת כלום ואנחנו עושים מאמצים כדי לבטל אותם. המסמך שאנחנו עמלנו עליו, יכול להיות שתסכימו, יכול להיות שלא תסכימו, אני רוצה שאנחנו נדון בזה ונגבש החלטה. כל מה שאני מבקשת זה שמינוי כזה שהולך לפגוע בתוכנית הדגל של רשות השידור ובגללו אנחנו ישבנו, יעשה אחרי שאנחנו, החברים המכובדים פה, ידונו במסמך עצמו, יאשרו אותו או לא יאשרו, יבקשו שינוים ואחר כך אנחנו נדון האם השינוי הזה שהמנכ״ל מנסה לעשות בתוכנית עומד בתנאי אותו מסמך שאנחנו קיבלנון כמסמך מתווה ומנחה, איך אנחנו רואים או רוצים לראות היום את השידורים, האם אנחנו רוצים להביע דעה, האם אנחנו רוצים שיהיו איזונים בשידורים, איזה תכנים אנחנו רוצים לתת, זאת הבקשה שלי. אני מבקשת שההחלטה של המנכ״ל תעוכב עד אשר אנחנו נדון במסמך עצמו ואחר כך נדון האם ההתנהלות הזאת תואמת את המסמך ככל שהוא יתקבל. זאת בקשתי.

__נמרוד לב:__ את המסמך כדאי להביא לאישור כמה שיותר מוקדם.

__היו״ר, אמיר גילת:__ אמרתי שנדון בו אחרי הרפורמה.

__נמרוד לב:__ אפשר בלי שום קשר לכנס ישיבת מליאה מיוחדת, המסמך היה מספיק חשוב ונחמד בשביל שנתכנס לכבודו ונשב ונדבר ונשמע. אני חושב שמן הראוי לשמוע דעות, נעשתה עבודה, עכשיו נפתח את זה לדיון, דעות לכאן ולכן מה שנקרא.

היו"ר, אמיר גילת: אבל אין לנו ויכוח, כך יהיה. אני מזכיר עוד פעם, ועדת אתיקה לא באה מהחלל, היא באה לבקשתי ולבקשת המליאה, הקמנו ועדה שמורכבת גם מאנשים מבחוץ, הוועדה היחידה שיש בה גם חברי מליאה וגם אנשים מבחוץ כדי לשמור על פלורליזם ועל הרכב רחב יותר ומגוון יותר מעבר לחברי מליאה ווועדת האתיקה עבדה וגיבשה את המסמך, הוא הוצג בפני ובפני המנכ"ל, היו הערות וכמו שאמרתי ואני חוזר ואומר, המנג'מנט אטנשן שלנו עכשיו חייב להיות רק לנושא אחד, לנושא הרפורמה, כי אם לא תהיה רפורמה ואם לא תהיה חתימה ב-5.8 ולא יהיה את כל התהליכים שדיברנו עליהם עכשיו שעות, אז אנחנו לא צריכים שום כללי אתיקה ולא צריכים שום דבר, אנחנו יכולים לסגור את הבסטה מיד, אז אין שום טעם עכשיו לדון בהבעת דעה בשידור כי לא יהיה שידור. זה מבחינת התהליך ואני עומד מאחורי מה שאמרתי, אמרתי גם לבלהה והיא מאשרת את זה, המסמך הזה, ההמלצות של ועדת אתיקה לבקשת מליאת רשות השידור ידונו במליאת רשות השידור, אבל שוב, סדרי העדיפות כרגע זה הרפורמה.

נמרוד לב: חברי ועדת אתיקה קיבלו את דעתך ואת עמדתך בשמחה ואתה יודע שאנחנו קשובים והכל ברור מבחינתנו, לא אנחנו עשינו את הצעד הזה, נעשה צעד שמעורר סערה ציבורית, שמתייחס באופן מדוייק - - -

דוד חיון: אני לא מבין מה הצעד, תפרט.

נמרוד לב: אני לא רוצה לפרט כלום, אני מדבר כרגע פרוצדוראלית, אני עוד שם.

דוד חיון: אבל מה הצעד?

נמרוד לב: תן לי רגע, נעשה צעד ע"י ההנהלה שמעורר סערה ציבורית והצעד הזה נוגע בדיוק לענין הזה שוועדת האתיקה קיבלה מנדט לגביו. מצד אחד בלהה אומרת שמבחינה פרוצדוראלית יש כאן בעיה, המוסדות הטילו כך וכך, הנייר הזה נמצא חודש וחצי עד חודשים כבר מחכה לאישור, ממתינים איתו כי יש דברים חשובים יותר, מבין, אבל לעשות צעד בזמן שהוא מחכה לאישור ולהציף את הנושא זה מציב אותנו בבעיה כרשות השידור ולכן אנחנו נאלצים כרגע להתעסק עם הדבר הזה אפילו אם כוונתנו היתה לא.

יוני בן מנחם: אני לא אכנס לגופו של אדם כזה או אחר, לא לגופו של השדר או השדרת ולא לגופו של האורח המנחה כזה או אחר, גם לא אתייחס לתיאור הנסיבות כפי שהציגה אותם השופטת בלהה כהנא, כי אני לא רוצה להיכנס לויכוח איתה. אני רק רוצה להגיד לכם שאני קיבלתי החלטה ניהולית מתוקף סמכותי כמנכ"ל, זאת החלטה ניהולית בהתאם לחוק, החוק מגדיר בדיוק את הסמכויות של המנכ"ל כעורך הראשי של רשות השידור, אני מכבד מאוד את ועדת האתיקה, אני מוצא את זה מאוד מוזר שבמשך כל התקופה הזאת ועדת האתיקה שגיבשה את הנוהל הזה לא מצאה לנכון לזמן את המנכ"ל שהוא העורך הראשי ולשמוע את עמדתו. היא זימנה אנשים אחרים ברשות, שמעה שדרים, שמעה אנשים אחרים, אבל את מנכ"ל רשות השידור שהוא העורך הראשי היא לא שמעה. אני נפגשתי עם השופטת בלהה כהנא אחרי שהיושב ראש הפנה את תשומת ליבי שהתגבשו מסקנות כאלה ואני התבקשתי להסכים עם המסקנות שגיבשה ועדת האתיקה בדיעבד כמסמך גמור בלי שהיא שמעה את דעתי. אני חושב שזה לא תהליך תקין, אי אפשר, עם כל הכבוד ואני מכבד את כל חברי ועדת האתיקה, אי אפשר לקבל החלטות בנושא התוכן בלי לזמן את העורך הראשי. אנחנו ניסינו לגשר על הפערים, היתה ישיבה משותפת עם היושב ראש ועם הגברת בלהה כהנא, אני אמרתי את ההשגות, הסברתי את מהות החוק שקובע שהמנכ"ל הוא העורך הראשי, ביקשתי להכניס שם סעיפים שיתאמו את רוח החוק שהמנכ"ל הוא העורך הראשי, בתוך הנייר הזה שקיבלתי את כולו, ביקשתי רק להוסיף משפט אחד, קיבלתי את כל המסקנות של ועדת האתיקה, ביקשתי רק להוסיף שעל פי החוק המנכ"ל הוא העורך הראשי של רשות השידור, החוק הזה גם עבר עכשיו בתיקון החדש של חוק רשות השידור בכנסת, גם שם הוא עבר, רק את זה ביקשתי להוסיף, מה שהתקבל כחוק בכנסת, לא הסכימו. אז רבותי - - -

נמרוד לב: מי לא הסכים?

יוני בן מנחם: הגברת בלהה.

נמרוד לב: באמת? למה?

בלהה כהנא: אני אענה אחר כך במסודר.

נמרוד לב: אני לא זוכר שלא - - -

יוני בן מנחם: זאת היתה פגישה משותפת של היושב ראש, שלי ושל הגברת כהנא.

נמרוד לב: לא, אבל השאלה שלי היא אחרת - - -

יוני בן מנחם: תן לי לסיים, אני לא קטעתי את דבריו של אף אחד. אנחנו אלה, מי שמונה כעורך הראשי ומנהל הרדיו שמונה כעורך הראשי של הרדיו ומנהל הטלוויזיה שמונה כעורך הראשי של הטלוויזיה, אנחנו אלה שעומדים בחזית וצריכים לענות לציבור המאזינים ולתלונות, רק השבוע קיבלנו תלונה מחיים רמון על התוכנית הזאת, סתם דוגמה אני נותן לכם - - -

נמרוד לב: העבירו לנו את זה.

יוני בן מנחם: אנחנו אלה שצריכים לתקן את השידור ולדאוג שאנחנו לא מועלים בתפקידנו כעורכים ראשיים ומשגיחים על האיזון בשידור. כל עוד לא בוטל מסמך נקדי של חוק האתיקה, כל עוד הוא לא הוטל ע״י מוסדות רשות השידור, זה מה שבתוקף, זה מה שמחייב אותנו לעשות, אני חייב לפעול לפי המסמך הזה. אני חייב לאזן את השידור, לא יעזור שום דבר.

בלהה כהנא: את יוני אני הזמנתי כמה פעמים לוועדת האתיקה ויוני לא כל כך נענה להזמנתי.

יוני בן מנחם: אף פעם לא הזמנת אותי.

בלהה כהנא: אז מישהו מאיתנו לא זוכר.

יוני בן מנחם: את הזמנת אותי רק כשהמסמך היה גמור והיה בינינו ויכוח ואמרת לי בוא, אמרתי שאני לא מעוניין להתעמת עם חברי ועדת האתיקה, אתם הגשתם לי מסמך גמור, בוא תקבל את זה, אמרתי רבותי, אני לא מוכן להיכנס לעימות אחרי שאתם גיבשתם מסמך.

נמרוד לב: למה להתעמת, למה הגישה הזאת? זה דיאלוג, זה לא נכון.

יוני בן מנחם: אני ניסיתי לשכנע את יושב ראש הוועדה שההליך הזה לא היה תקין, שאי אפשר בכל זאת לגבש המלצות בלי לשמוע את העורך

הראשי של רשות השידור. היא רצתה שאני אכשיר את הדבר הזה שנוצר, אני מכבד מאוד את ועדת האתיקה אבל אני לא מוכן לקבל מסמך שהוא תכתיב. אמרתי, אני מוכן לקבל את הכל, רק תכניסי משפט אחד שלפי החוק המנכ״ל הוא העורך הראשי, רק את המשפט הזה שמופיע בחוק. היא לא הסכימה להוסיף את זה.

<u>בלהה כהנא:</u> להגיד היום שההליך שעשינו לא תקין, זה עצוב, אין לי מילה אחרת להגיד.

<u>יוני בן מנחם:</u> לא אמרתי שהוא לא תקין, אמרתי שמן הראוי היה שתזמנו את העורך הראשי ותשמעו את דעתו.

<u>בלהה כהנא:</u> יוני, אתה אמרת, תן לי וגמרנו.

<u>יוני בן מנחם:</u> רק אל תשבשי את דברי.

<u>בלהה כהנא:</u> אני חושבת שהתהליך שעשינו היה, אני לא מכירה תהליכים יותר טובים, אני הזמנתי את יוני להגיע כמה פעמים לוועדה, יוני בחר שלא להגיע, מיקי היה בוועדה, שמענו אותו וגם אחרי שמיקי היה פעם ראשונה הצעתי לו לבוא פעם שניה עוד באותה ישיבה.

<u>מיקי מירו:</u> לא זומנתי. בישיבה ההיא הייתי עשר דקות גג. לא היה שם כל כך זמן לשמוע אותי.

<u>בלהה כהנא:</u> בסדר גמור. עכשיו לענין המהות, סעיף 13.3 לחוק רשות השידור - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> את הדיון על ההמלצות שלכם נקיים ממילא במסודר בפורום אחר.

<u>בלהה כהנא:</u> שניה תקשיבו ותבינו. לא המהות של המסמך כי אתם לא ראיתם את המסמך. לענין הסעיף, סעיף 13.3 לחוק רשות השידור אומר בזו הלשון, מה הסמכויות של המליאה, לאשר את המערכת העונתית של השידורים בלי לגרוע מסמכותה להחליט מדי פעם בפעם על משדר מסויים מכל בחינותיו. הסעיף הזה הגיע לדיון בבית המשפט העליון וכבוד הנשיא שמגר, עכשיו אני מקריאה שלושה ארבעה משפטים ממה שקובע הנשיא שמגר. מוסדות רשות השידור הם הזכאים ואף החייבים להתייחס לתוכנים של השידורים ולא רק שאין בכך

חריגה מסמכות או פגיעה בזכויותיהם של עובדי הרשות שהכינו משדר אלא נהפוך הוא, אי קיום סמכות העיון, הדיון, ההחלטה וההמלצה, ההנחיה והתוויית דרך פעולה, יש בה כדי לפגוע בתחימת הסמכויות שנקבעו ע"י המחוקק ולהותיר את השידורים והכנתם לכל שלביהם ללא רשות מפקחת ומכוונת מטעם הציבור. הפעולה שאנחנו עשינו בוועדת האתיקה היתה בדיוק לקבוע כללים שמתייחסים לתוכנית של קרן נויבך כי זה מה ששמו על שולחננו. המסמך מוכן כפי שאמרתי לכם, לבוא היום כשהמסמך מוכן ורק מחכה לדיון במליאה ולקבוע עובדות בשטח בעיני זה מינהל לא תקין, אין לי מילה אחרת להגדיר את זה ואני מצפה מהחברים שיצטרפו לדעתי לומר שזה מינהל לא תקין. אם היינו אומרים שהמסמך יוכן עוד שנתיים, אתה צודק, קוד נקדי - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> כבוד השופטת, האם במה שציטטת קבעו שאתם תקבעו מי יהיה המגיש?

<u>נמרוד לב:</u> לא, היא אומרת משהו אחר, יוני, זה לא מה שהיא אומרת, אתה לא הקשבת.

<u>בלהה כהנא:</u> אם היינו אומרים שיש עוד לעבוד על המסמך עדו חצי שנה, שנה, הייתי אומרת יוני צודק, מה שחל היום זה קוד נקדי, בבקשה, אבל המסמך שלנו מוכן חודש וחצי, אנחנו שינינו את הכללים, בואו נבחן האם מה שעשה יוני בהחלטה שלו הולם את הכללים, אחרי שאנחנו נדון ונחליט אם אנחנו מאשרים ואם יוני אומר זה החלטה של מינוי, בכל הכבוד לו הקראתי לכם בדיוק את הסעיף ואת הסמכויות שלנו. זה לא מינוי, התוכנית של קרן נויבך היא אחת מתוכניות הדגל של רשות השידור, זה לקלקל את האופי של התוכנית ומי שיגיד אחרת עוצם עיניים. ולקלקל את האופי של השידור, בואו אנחנו נחליט, זאת החובה שלנו, זאת הסמכות שלנו והחובה שלנו לבוא - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> מי הסמיך אותך, איזה נסיון עיתונאי יש לך לקבוע, גבירתי השופטת, שזה מקלקל את האופי של התוכנית, איזה נסיון עיתונאי יש לך, אני מכבד את נסיונך המשפטי, אגב שגם הוא לוקה בחסר מכיוון שהחוק גובר על כל החלטה של המוסדות. יש פה חוק שעבר בכנסת.

וופא זועבי פאהום: יוני, לפי השאלה שלך אתה פוסל את כל המליאה כי אין לאף אחד פה נסיון תקשורתי ועיתונאי.

יוני בן מנחם: דווקא יש, ליושב ראש.

וופא זועבי פאהום: אז תפטר את כולם.

יוני בן מנחם: חס ושלום, מה פתאום שנפטר אותם.

נגיסט מנגשה: אני חושבת שהתייחסות פרסונאלית לדעתי היא פסולה, זאת הוועדה, בלהה היא יושבת ראש ועדת האתיקה, הוועדה הזאת באחריותה להכין את המסמך הזה, המסמך הזה הוגש, לכן הדיאלוג באופן אישי בינך לבינה לא כוועדה, אני חושבת שזה לא במקום. אני אף פעם לא התראיינתי אצל קרן נוייבך, אני לא מכירה את קרן נוייבך, אף פעם לא היה לי קשר איתה, אבל אני חושבת שזאת תוכנית הדגל של מדינת ישראל שעוסקת במגוון רחב של נושאים שהוא לגאווה של האתיקה. אנחנו נמצאים בתהליך של בניית אמון עם הקהל, בניית אמון עם מאזינים, אם זה בניית אמון ככה לא בונים אמון, חייבים לשמור על הרצף של בניית האמון שלנו שהיום כולכם כינסתם אותנו לגבי הרפורמה, איך לשקם ואיך להביא בכך את רשות השידור לרמה הרבה יותר גבוהה שתוכל לתפקד וגם שתהיה ספינת הדגל של מדינת ישראל. אם ככה אני חושבת שהוועדה, אני קופצת להצעת ההחלטה, אני מבקשת שהצעת ההחלטה תהיה, כרגע לעצור את המינוי של מנחם בן - - -

היו"ר, אמיר גילת: הוא לא מונה לכלום.

נגיסט מנגשה: לא מונה אבל אני רואה את הכתבות וגם ראיתי אותו בערוץ 2 איך הוא מתבטא, אני חושבת שזה קצת לא כבוד.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו נכנסים כבר לעניינים פרסונאליים.

נגיסט מנגשה: תקשור את הצעת ההחלטה בבקשה. לעצור עד שיתקיים דיון במסמך.

וופא זועבי פאהום: אנחנו נבחרנו כוועדת אתיקה לעסוק בעידכון או שינוי, לעדכן בואו נגיד ככה, יותר נכון, את מסמך נקדי. באמת עבדנו קשה, אני לא רוצה להגיד לכם כמה פעמים נסעתי ובאתי ושמענו אנשים ורבנו ולא תמיד הסכמנו

אחד עם השני, עשינו עבודה מאוד מעמיקה וקשה ואני מודיעה לכם שישבתי ללמוד כאילו שאני לומדת לתיק משפטי כשבאתי לוועדת האתיקה, קיבלתי חומרים שהייתי צריכה ללמוד. אנחנו באמת עשינו עבודה. גם על המסמך הסופי, אני אגיד לכם את האמת, לא עם הכל הסכמתי, אבל באתי בהסכמה כי רציתי שנעשה, נגיע לאיזה שהוא מסמך שהרוב מסכים עליו, שכולנו מסכימים עליו ושאפשר לחיות איתו. בין היתר המסמך קבע פרוצדורה, פרוצדורה זה דבר מאוד חשוב כי הפרוצדורה שומרת על המהות, אם אני לא שומרת על הפרוצדורה אני מאבדת את המהות ולכן חלק מהפרוצדורות שקבענו או שאנחנו הבאנו וקבענו אד הוק, אנחנו היינו אמורים להביא את ההמלצות האלה לפני המליאה והמליאה היתה מאשרת, המסמך הוא בהבשלה, הוא הבשיל מבחינתנו אבל המליאה הית צריכה לאשר אותו. ולכן בתפר הזה, בגאפ הזה היינו אמורים להמתין ולא לעשות דברים או לפחות ללמוד ממה שאנחנו עשינו, אי אפשר למנות אותנו לעשות ורק אחרי שסיימנו, עשיתם, בואו נזרוק את זה. אנחנו לא באנו להחליף את שיקול דעתו של יוני בן מנחם, אנחנו לא באנו להחליף את ההחלטות, אבל יוני או כל אחד אחר שהמסמך מתייחס אליו צריך לקחת בחשבון את הפרוצדורות. הפרוצדורה אומרת שצריך להיוועץ, חובת ההיוועצות לא נראה לי שנעשתה ע״י - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> להיוועץ במי?

<u>ווַפא זועבי פאהום:</u> היוועצות במנהלי המדיה - - -

<u>מיקי מירו:</u> על תכנים של שידור?

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> רק תגידי מה את מצטטת, חובת היוועצות של מי במי?

<u>ווַפא זועבי פאהום:</u> אני לא אוהבת שאלות ככה באמצע שמסיטים אותי מהנושא, אני רוצה שהמסמך הזה במקום לפרוט אותו עכשיו לפרוטות פה שאלה ושם שאלה ולהוציא ממנו מסחרה וחוחא והיתלולא, אני מבקשת שהמסמך הזה יובא כמו שהוא במליאה בצורה מכובדת, נדון בו ואחר כך נצא במסקנה זו או אחרת. אבל לדון בו ולא להתחיל לשאול שאלות, מה, אז אתם לוקחים, אני אומרת

שברמת העיקרון אנחנו לא רוצים לקחת שום שיקול דעת של אף אחד, אבל חובת ההיוועצות כפי שהיא מוסדרת במסמך שלנו צריכה לבוא בחשבון.

היו"ר, אמיר גילת: חובת היוועצות זה מתוך המסמך?

וופא זועבי פאהום: אני לא נכנסת לגופו של אדם, לא מנחם בן ולא מנחם אחר - - -

בלהה כהנא: המסמך לא אושר.

וופא זועבי פאהום: לא מנחם זה ואל מנחם אחר, אבל במבחן התוצאה גם תראו מה אנחנו רצינו להביא למאזינים שלנו, איזה הרמוניה רצינו להביא למאזינים שלנו, עובדה היא שבמבחן התוצאה הדבר הזה לא צלח ואם היינו אולי מבצעים את חובת ההיוועצות אולי הגיוון הזה, השילוב הזה היה מתאים, כמו שבגלי צה"ל יושבים שני אנשים שאחד חושב ימין ואחד הכי שמאל, ומשדרים ביחד בהרמוניה, מאוזנים לגמרי, המוצר הסופי לא היה מוצר שאני יכולתי לשמוע, אני התביישתי שהתחיל להגיד, לא, כן, מוסרית ולא מוסרית, מה זה, אני נותנת במה לבייש אותי כמאזינה, אני לא רוצה לשמוע את זה, אני החלפתי, ואחר כך עוד לבוא ולתרגם את זה לעוד גיבור ואני באמת לא מתכוונת לאיש עצמו כי אני לא מכירה את האיש עצמו, אבל הוא הבין שהוא בעצמו עשה את הדוגמה למה באמת המסמך שלנו חשוב והיה צריך לקחת בחשבון.

דן דייקר: הייתי רוצה לחתום על חלק מהדברים של וופא עכשיו הסבירה וגם להודות לגברת וופא על העבודה הנאמנה והחשובה מאוד ברמה מוסרית ומקצועית שהם עשו. כעיתונאי לשעבר אני חושב שזה מאוד חשוב עם זאת להבחין בין שיקול דעת מקצועי גרידא של המנכ"ל והעבודה שלנו כגוף המפקח על הערכים והתהליכים המסויימים של של רשות השידור. למעשה הייתי ממליץ שאנחנו נדון רק כגוף מליאה במסמך עצמו כדי להבין ולא להטריח את יוני, לתת ליוני לעשות את העבודה שלו ואחר כך אנחנו נראה אם השילוב של עניינים שאנחנו מעלים כאן ביחד רלוונטיים למינוי זה או אחר שקורה ברשות השידור, אבל עכשיו כבר להיכנס לענין של תכנים שזה המקצוע של יוני בן מנחם, אולי הטוב ביותר במדינת ישראל, בין הטובים ביותר שאנחנו הכרנו במדינת ישראל, לתת לו לעשות

את העבודה ובואו נעשה את העבודה שלנו כפי שוופא מציעה, לדון ולעיין במסמך ובעיתוי הנכון כפי שאתה מציע כי עכשיו יש בסדר העדיפויות את הרפורמה אולי אפשר לקבוע זמן מסויים.

גאולה אבידן: אני לא רוצתה להיכנס לגופו של מסמך אבל כמה דברים.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו לא דנים במסמך.

גאולה אבידן: נקודה ראשונה, יש את המליאה, את הוועד המנהל וועדות, כולם עושים פה את העבודה כמעט בחינם, מתפנים מכל עיסוק שלהם לא לפרק זמן קצר וזה מרפה את ידי העובדים שמשהו יכול להתנהל שלא בהתאם למה שהם עושים ועובדים ומגיעים וכו', בסוף אין איזה שהיא התייחסות ראויה למסמך. דבר נוסף, אני חושבת ששום חוק שהוא שהוא פרסונאלי הוא לא טוב, אז היום זה נכון לומר במסמך הזה שפלוני הוא כזה אבל לא לקרוא לו פלוני, אף אחד לא יכתוב יוני אבל יכתבו העורך דהיום, מחר מחרתיים העורך, מנכ"ל הטלוויזיה ומנכ"ל הרדיו לא מסתדרים במלחמת עולם, חוק אמור להיות חוק או תקנות כלליים, ממלכתיים. אני משוכנעת שליוני היו את הנתונים הספציפיים למה דווקא עכשיו את בן או לא, אבל מן הראוי ועם מעט רגישות עובדתית זה לא משהו שהתחיל ונגמר בוועדת האתיקה ובכבוד שלה שלא קיבלו, עובדתית גם זה עשה באז, בכל מקום שפתחת בארץ, זה עשה איזה שהוא באז. אם אתה אומר שזה איזה שהוא ראש גאוני להרים את הרייטינג של משהו, לא יודעת, אבל בכל מקרה יש מין תחושה כזאת שאתם אלה שצריכים להיות אחראים, כי עם כל הכבוד אתם עדיין אלה שיודעים את התפקיד שלכם, כולנו כאן מתנדבים ואתם אלה שצריך להיות לכם הרצון שאנחנו נבוא ונהיה מעוניינים וברשות שיבו, במליאה ישבו אנשים ראויים.

יוני בן מנחם: נכון.

גאולה אבידן: שתשב שופטת כמו בלהה וישב מישהו כמו בורו, כל אחד ואחד מכאן שהוא יושב עם עשייה ואי אפשר לזלזל ויש צעדים שמחליטים עליהם ובסוף עושים משהו אחר לגמרי שזה באיזה שהוא אופן מתפרש כזלזול גם אם לא התוועצת.

יוני בן מנחם: קודם כל ההחלטה הזאת לא עברה ולא נדונה ואני בסך הכל ביקשתי, ישבתי עם השופטת - - -

גאולה אבידן: מנחם בן יכול היה להידחות בעוד חודש לכבודה של הוועדה.

יוני בן מנחם: אנחנו לא דנים פה בגופו של אדם כזה או אחר כי אפשר להגיד על כל אחד מה שרוצים.

וופא זועבי פאהום: מגיש נוסף.

יוני בן מנחם: מגיש נוסף ואגב זה לא רק מנחם בן, זה שורה של מגישים מנחים, זה שנטפלו למנחם בן זה ענין אחר, זה שורה של מגישים מנחים. אנחנו מחוייבים, קודם כל אני מסכים עם כל מה שאמרת, אנחנו מחוייבים לשמור על האיזון בתוכנית, אנחנו לא יכולים, התאפקנו, היו שיחות, כדי שהאיזון ישמר היו שיחות של המנהלים עם השדרת, אנחנו ניסינו לא להיגרר לפינה הזאת אבל זה לא עזר. אני רוצה שתדעו את הדברים האלה, היו שיחות, מנהל הרדיו מיקי מירו ניהל איתה שיחות ארוכות על הנושא הזה תקופה ארוכה, יש רישומים ויש פרוטוקולים של הכל, אנחנו ניסינו לא להגיע למצב הזה שאנחנו נצטרך לאזן את זה בכוחות עצמנו אבל זה לא עזר, התלונות הצטברו, אנחנו לא יכולים למעול בתפקידנו הציבורי ולא לבצע את תפקידנו כמנהלים ששומרים על האיזון. אין לזה קשר לוועדת האתיקה, יש ניהול שוטף שצריך לעשות אותו.

גאולה אבידן: והמינוי הזה הוא שמירה על איזון.

יוני בן מנחם: אני לא אמרתי שהמינוי הזה, אני לא נכנס פה לגופו - - -

גאולה אבידן: אל תזלזל באינטליגנציה שלנו.

יוני בן מנחם: אני לא מזלזל באף אינטליגנציה - - -

גאולה אבידן: שבדיוק הבחור הזה - - -

יוני בן מנחם: זה לדעתך, לדעתך אולי זה לא ראוי, יש אחרים שזה כן ראוי לדעתם, אני מאוד מצטער, למה להטיל דופי באדם - - -

גאולה אבידן: תביא מישהו ראוי, כלכלן, תביא מישהו באמת - -

יוני בן מנחם: אז בואי את תערכי את התוכנית.

גאולה אבידן: אל תזלזל, לפחות לא בי.

יוני בן מנחם: לא מזלזל בך, גבירתי, זה שאת מטילה דופי בגופו של אדם, אני לא אכנס, אני לא אטיל דופי בגופו של אף אדם.

גאולה אבידן: אל תמרח פה את האנשים, התוכנית צריכה להיות מאוזנת, צריכה להיות תוכנית, אני בעד פלורליזם של רעיונות, אבל אל תגיד לי שבן הוא המנחם, שמנחם בן הוא המאזן.

יוני בן מנחם: אני לא נכנסתי לגופו של אדם, אני לא אכנס לגופו של אדם, אני רק אומר לך שלא נשמר פה האיזון ועל זה את צריכה להיזעק, את צריכה להיזעק על הענין העקרוני שלא נשמר פה האיזון, ולא שמעתי אף אחד מכם שנזעק לענין הזה.

מיקי מירו: רק הערה שתמסגר אתכם טוב יותר, לא מדובר פה במינויים, תורידו את המילה הזאת כי אתם ממסגרים, אתם מדברים על מינוי, זה להביא מנחה אורח, אורח, זה הכל, אורח פורח. זה בא והולך, אין פה דבר של קבע, זה דבר שבא בדיוק לעשות הטרייה של השידור, להביא עוד משהו לתוך השיח של השידור. אנחנו אנשי מקצוע - - -

גאולה אבידן: אבל תגיד, למה על לונדון וקירשנבאום אין אף פעם את הבאז הזה, למה זה בדיוק פה במקרה הזה - - -

מיקי מירו: זה משהו אחר.

גאולה אבידן: עובדה שהיה באז בכל הארץ.

יפעת זמיר: אני חושבת שיש פה שני רבדים, הרובד התכני והרובד הפרוצדוראלי, אין מחלוקת על כך שהרובד התכני היה פלופ. תקרא לזה אורח, מנחם בן לא בא בהתחלה כאורח - - -

מיקי מירו: לדעתך.

יפעת זמיר: לדעתי ולדעת כל הציבוריות בישראל - - -

מיקי מירו: זה מעניין כי אני לא יודע לייצג את כל הציבוריות.

יפעת זמיר: סוף סוף הצלחנו לעשות כותרות בכל העיתונים, האם אנחנו מרוצים מזה? לא.

מיקי מירו: על סמך מה את קובעת את זה, זה מופרך מהיסוד. בהבל פה אפשר להגיד הרבה דברים - - -

יפעת זמיר: לא הבל פה - - -

מיקי מירו: אבל אל תדברי בשם ציבוריות, תדברי בשם עצמך ובשם פרסומים שקראת, אני מצניע לכת, אני לא מדבר בשם כל עולם, אני מדבר בשם עצמי, יוני מדבר בשם הנסיון, אנחנו אנשים שעובדים בזה כבר הרבה שנים, יש לנו הרבה ידע, חקרנו את הנושאים האלה ועם כל הכבוד - - -

יפעת זמיר: אניש ואלת אותך, אתה מרוצה מהבאז?

מיקי מירו: אני לא מרוצה מזה שאת לא מקשיבה לי - - -

יפעת זמיר: אתה לא נותן לי לשאול את השאלה, אתה מרוצה מהבאז?

מיקי מירו: כי אני קודם רציתי לגמור משפט.

יפעת זמיר: אבל זה היה תורי לדבר. קיבלתי את רשות הדיבור ואני שואלת האם אתה מרוצה מהבאז, אני כחברת מליאה, כנציגת ציבור מתביישת, אני חושבת שנעשה פה באז שלילי בעוד שהיינו בעליה בדעת הקהל דקה לפני האולימפיאדה, פתאום להחליט, זה היה כל כך נחוץ עכשיו? יש פה ועדה שטורחת שבועות - - -

וופא זועבי פאהום: שנה, איזה 40 מומחים שמענו.

יפעת זמיר: אבל קצת כבוד, זה ברמה התכנית, כי אפשר להתווכח, מנחם בן יש הרבה מה להגיד עליו ועל כל אחד אחר שתביא, אבל פרוצדוראלית יש פה ענין שאמרו חברים אנחנו עובדים, תנו לנו דקה, תנו לנו דקה לקבל את ההחלטות. קרן נויבך משדרת שנים, פתאום כל כך דחוף לשנות את הקונספט, לחכות חודש, יש לך פה - - -

יוני בן מנחם: אני יכול עובדתית להעיר לך משהו? גם בתקופות שאני לא הייתי מנכ"ל המנכ"ל הקודם גם הכניס מנחים אורחים לקרן נויבך. למה

אז לא נזעקו אנשים? היתה למשל אמילי אמרוסי ששידרה איתה ביחד כמנחה אורחת.

יפעת זמיר: אני אגיד לך מה הדבר החדש, הדבר החדש הוא שיש לגוף הזה הציבורי, המקרקע, הבקושי נושם, יש כאן דירקטוריון, יש כאן גוף ציבורי שנבחר, עושה מאמץ להגיע ולהגיד מה דעתו. אתה חייב לקבל את זה שאתה חייב להקשיב לו.

יוני בן מנחם: אני מקשיב לו.

יפעת זמיר: לא, אתה לא מקשיב.

יוני בן מנחם: הוא לא הקשיב לי, הוא לא זימן אותי לשמוע את דעתי, בואי נגיד את האמת כמו שהיא.

יפעת זמיר: אז בוא נעשה שולם - - -

יוני בן מנחם: אני לא ברוגז עם אף אחד.

יפעת זמיר: אבל בזה ששינית באופן גורף וכל כך, הייתי קוראת לזה ברוטאלי את האופי של השידור הכי נשמע ברדיו הישראלי ברשת ב', זה דבר ברוטאלי.

יוני בן מנחם: אני לא שיניתי שום דבר ברוטאלי - - -

יפעת זמיר: דברים כאלה לא - - -

יוני בן מנחם: זה לדעתך אבל יש אנשים - - -

יפעת זמיר: לדעתי ולדעת כל הציבור.

יוני בן מנחם: לא נכון, את לא מייצגת את כל הציבור, את לא מייצגת את הציבוריות הישראלית - - -

יפעת זמיר: גם לא התיימרתי.

יוני בן מנחם: רק חלק, יש אנשים אחרים שלא חושבים כמוך ואני יכול להראות לך מכתבים שהגיעו - - -

יפעת זמיר: נו באמת - - -

יוני בן מנחם: וודאי, שאנשים כן מסכימים למהלך הזה, אז מי אומר שאת צודקת ולא הם, למשל, למה אין להם זכות גם לדעה.

יפעת זמיר: אני אומרת, חברים, יש לנו קול, בואו נעשה הצבעה ונגיד חברים האם אתם מוכנים לקבל את העובדה שעושים עצור לסיפור הזה עד שאתה קורא את המסמך.

יוני בן מנחם: אני קראתי את המסמך.

ווּפא זועבי פאהום: ההצעה של יפעת היא הצעה נבונה וראוי שתועמד להצבעה.

יעקב בורובסקי: ניסיתי להסביר לאנשים באופן בודד, אני אסביר לציבור הרחב את דעתי. העובדה שוועדת האתיקה ישבה על המדוכה שנה שלמה זה לתפארת מליאת רשות השידור. אמרתי לך בהערת ביניים - - -

בלהה כהנא: אז נדליק משואה ונשרוף את זה.

יעקב בורובסקי: אין לוועדת האתיקה כמו לשום חבר מליאה יכולת לא בתפקידים, לא בהגדרת התפקידים, לעסוק במינויים ברשות השידור, המנכ״ל הוא העורך והוא צריך ליתן דין וחשבון למליאה. תפקיד המליאה הוא לתת כלים בידי המנכ״ל ובידי המוסדות ומה שעשתה ועדת האתיקה בשנה האחרונה ואמרתי לך שבהערת ביניים הערתי שהייתי שמח להיות בחלק מהדיונים, נדמה לי שראיתי איזה שהוא דיון רחב שקיימתם שם, ראיתי את זה ככה במסדרונות, יש פער אדיר בין עבודה של שנה שתכליתה לתת קו ומדיניות ואופק לרשות השידור לפחות לקדנציה הזאת כי כך חושבת המליאה הזאת, לבין הדיון הנקודתי בקרן נוייבך ותיכף נדבר גם עליו כי יש לי דעה מאוד ברורה. אני חושב שאם אנחנו לא מבינים את גבול הגזרה בתפקידים שלנו אז כשהדברים מתערבבים אנחנו אומרים בואו נצביע, בואו נעשה, בואו נקפיא, זאת לא הסמכות שלנו, זאת לא סמכות המליאה, לא המשפטית אבל גם לא הציבורית. למה ההפרדה הזאת קיימת, היא קיימת משום שבהגדרת התפקיד של הדירקטוריון זה לעסוק בפיקות, אם חלילה מישהו מהשדרים היה עובר לטעמנו עבירה חמורה והמנכ״ל לא מגיב או המערכת לא עושה, חובת המליאה להגיד את דברה. אני לא רק אשמח ואני חושב שזאת טעות גדולה שעד היום לא היה לחץ מצידכם, אני ישבתי כמעט בכל ישיבות המליאה למעט אלה

שלא הייתי בארץ ולא שמעתי צעקות שאנחנו רוצים לקיים דיון על הענין הזה בסדר היום.

וופא זועבי פאהום: למה צריך לצעוק, אנחנו צריכים לדבר. זאת השיטה?

גאולה אבידן: ביקשו לדחות את זה עד אחרי הרפורמה - - -

וופא זועבי פאהום: עובדה שאמיר אומר שצריך לעשות את זה אחרי הרפורמה.

יעקב בורובסקי: את ביקשת קודם שלא יסיטו אותך מהנושא - - -

וופא זועבי פאהום: אבל זה הוגש לפני חודשיים.

יעקב בורובסקי: ביקשתם שלא יסיטו, אדרבא, אם זה הוגש לפני חודשיים ומקומו לא נמצא בסדר היום, אז כותבים לכל חברי המליאה פעם ופעמיים לפני המליאה ומבקשים להכניס אותו לסדר היום, אין בכלל ויכוח.

בלהה כהנא: אתה לא מצפה שאנחנו נכבד את היושב ראש כשאני פונה ליושב ראש פעם פעמיים והוא אומר לי בלהה אני מבקש ממך לא להעלות את זה.

יעקב בורובסקי: אני מגלה לך סוד, אני לא מכבד, כשאני חושב שיש משהו דחוף אני כותב ליושב ראש ואני מבקש.

בלהה כהנא: זה לא דחוף, מקפיאים את המצב, לא חשבתי שיפעלו בצורה חד צדדית.

יעקב בורובסקי: אם הוא לא דחוף ואני מסכים שהוא לא דחוף, כי הוא חלק מהנושאים, בואו נתייחס אליו כמו שהוא. יש פה עבודה, היא בת שנה, היא תסבול עוד חודש ימים לדיון מהותי כדי שיהיו כללים לכלל רשות השידור, היא לא נקודתית. אני באופן אישי בניגוד לחלקים גדולים מאוד אוהב את קרן נוייבך, לא יודע מי זאת, מאוד אוהב את התוכנית, לא מכיר אותה ברמה האישית, אני חושב שאם אני אעבור מולה אני לא אדע להגיד לה שלום, ובכל זאת היא מביאה כבוד גדול לטעמי לרשות השידור. אפשר לחלוק, אפשר לחשוב, אני יודע שיש דעות אחרות, הכל לגיטימי, אני אומר את זה תקופה ארוכה, אין לי קבע בעיה. ולכן אני

רוצה לעשות הפרדה מוחלטת בין שני הדברים. נניח שהמנכ"ל סבר שהוא רוצה שיהיו שני מגישים, הכי לגיטימי שבעולם, יש דעה הפוכה, מותר לנו להגיד למנכ"ל, אני אומר לנו כחברי מליאה עכשיו, להגיד למנכ"ל, את התוכנית הזאת אנחנו רוצים לבדוק, אנחנו רוצים לראות, דבר אחד קרה ועל זה אפשר לחלוק. אני לא מוכן לקבל שמישהו יכול להגיד שהוא נהנה מגל התגובות שהיו בתקשורת, זה רע מאוד, כל מה שקרה עכשיו עם הסיפור של קרן נויבך הוא לא מוסיף כבוד. חלק אובייקטיבי וחלק סובייקטיבי וחלק סוגר חשבונות וחלק פותח חשבונות, מה זה משנה, אנחנו צריכים לנהוג, אני אומר אנחנו צריכים לנהוג בשום שכל ולצפות תגובות כאלה. ההצעה שלי היא לקבוע לסדר היום של המליאה הקרובה את הדיון הזה, לייחד לו את הזמנים המתאימים ברמה העקרונית. לא ראיתי את המסמך, אני לא בטוח שהכל מקובל, אני לא בטוח שחלק לא מקובל, אני נגד להעלות פה בכלל, אני רוצה להקריא לכם את תפקידי המליאה שלא תתבלבלו ושאנחנו לא נתבלבל. על פי חוק תפקידי המליאה יהיו, 1. להתוות את קווי פעולתה של הרשות. 2. לדון בדינים וחשבונות של ועדות שהקימה, בדיוק בענין הזה. 3. להנחות את הוועד המנהל במילוי תפקידיו. 4. לאשר את המערכת העונתית של השידורים בלי לגרוע מסמכותה להחליט מדי פעם בפעם על משדר מסויים, משדר מכל בחינותיו. 3.א. לקבל מהוועד המנהל את הצעת התקציב הרגיל ותקציב הפיתוח שהכין, לדון בהם ולהביא המלצותיה לוועד המנהל. 4. לקבל מהוועד המנהל לפי דרישתה דינים וחשבונות. 5. לדון בדין וחשבון השנתי שיוגש לה. 6. לדון בכל ענין אחר שיראה לה ולקבוע מסקנותיה.

וופא זועבי פאהום: ... גם וגם.

יעקב בורובסקי: זה בדיוק הענין, אם תדוני בזה אז את לא בתפקיד שהגדירו לך.

וופא זועבי פאהום: משדר, זה מה שהקראת קודם.

יעקב בורובסקי: לדון בכל ענין, לא בתוכנית, את לא עורכת - - -

וופא זועבי פאהום: מה זה משדר?

יעקב בורובסקי: אני מציע שהוועד המנהל בפורום מצומצם ידון בענין, אני נגד באופן עקרוני לעסוק ביכולת לקיים הצבעה או לא לקיים הצבעה על שידור כזה או אחר, זה לא הפורום הזה, אז בואו לא נתבזה יותר, אני גם מצפב מכל אחד שנמצא בחדר הזה שיחשוב מה קורה כשהוא יוצא מהחדר הזה. אי אפשר כל שתי דקות לטעון שאנחנו נראים רע בחוץ ואנחנו עושים ככה ועושים ככה, כשאנחנו עולים על כל בריקדה בכל ענין ומצד שני טעתה ההנהלה שאין מוקש שהיא לא עולה עליו בתחום הזה. נא לחשוב מאה פעמים לאיפה אנחנו מגיעים.

ווּפא זועבי פאהום: אני חושבת שלא לוועד המנהל אלא שהדו"ח הזה יובא בפני המליאה, כך צריך שיהיה.

יעקב בורובסקי: בוודאי בפני המליאה. לא הוועד המנהל, אמרתי שהבירור יהיה בפני הוועד המנהל, הדו"ח במליאה.

תומר קרני: בהקשר לתפקידי המליאה, המליאה רשאית במסגרת הדיון בלוח המשדרים ובתוכן, זה נעשה בדרך כלל באמצעות ועדת התוכן, לאשר את המערכת העונתית של השידורים בלי לגרוע מסמכותה להחליט מדי פעם בפעם על משדר מסויים, היא רשאית לדון במשדר מסויים, כמובן כשיש נסיבות שמצדיקות את זה.

דבורה הנדלר: מתוקף היותי חברה בוועדת תוכן הדבר לא הובא לידיעתנו, זה נכון שבוועדת תוכן אנחנו לא נכנסים לתוכנית כזאת או אחרת אלא רק ברמת הכותרות ואני די מצרה על כך שלפעמים לא מתאפשר לנו להגיע לתכנים יותר מורכבים כי אני חושבת שכוועדת תוכן התפקיד שלנו הוא לא רק לדבר על כותרת אלא גם על מהות, אז מפה אני קוראת ואני חושבת שכל ההתנהלות הזאת אולי מזמנת משהו אופרטיבי קדימה, אולי כן לאפשר לנו להיכנס לפעמים לצמתים ולהיכנס יותר לקרביים של הדברים. אז אני מודה לבלהה, מבחינתי עכשיו גם פותחים פתח לנושא נוסף ואחר. אני חושבת שהמחוייבות שלנו היא גם לעסוק בתכנים, אני חושבת שהמהלך של בלהה הוא חשוב לכל הקבוצה, למצוא איזה שהוא פורמט שמדבר על איזונים וגיוונים כי רשות השידור זה התפקיד שלה וכבר הגדירו את הענין, מהות ותוכן גם יחד. ופה אני רוצה להדגיש את הענין הזה שאולי

בעתיד ועדת התוכן תיכנס לקרביים של הדברים ותודה לכל ההתנהלות הזאת שלצערי היא לא נעימה לי, לא נוחה לי, לא כלפי חוץ ולא כלפי פנים גם ברמה הפרסונאלית וגם ברמה המהותית ואני בטוחה שהמהלך שהקבוצה עשתה תשפר, תשדרג ותקדם את כל מה שאנחנו רוצים לעשות פה, אני לפחות, העמדה שלי היא לא נגד אלא אני רוצה באמת לעזור כדי שהעשייה פה תעשה עשייה מניבה פירות.

תומר קרני: הערה קטנה, זה שכתוב שהמליאה רשאית לדון אני לא יודע, זה לא אומר שכל דבר צריך להיות מובא אליה מראש לגבי כל משדר מסויים.

היו״ר, אמיר גילת: יש חוות דעת משפטית, היא לא צריכה להיכנס לכל דבר.

יעקב בורובסקי: זה ברור, אין לה שום יכולת להתעסק בזה.

נמרוד לב: קודם כל אני מברך על הדיון, זה דיון אינטליגנטי, זה דיון ראוי, אני חושב שחלק מהדינמיקה בין המוסדות לבין ההנהלה צריכה להיות כזאת שיש דיאלוג. פה נוצרת איזה שהיא בעיה מכיוון שבאופן טבעי, אני אקח את הדוגמה הזאת כדוגמה מאוד חשובה ומייצגת, אני באופן אישי, כולם יודעים שאני בעד איזון בשידורים, זה משהו שאמרתי אותו ואני עומד מאחוריו. עם זאת ועדת האתיקה ישבה במשך שנה לייצר כללים וכלים שיאפשרו לנו מצד אחד להיות רשות תקשורת מאוד פתוחה ומאוד מתקדמת מבחינת היכולת העיתונאית, מבחינת האופן שבו תובע הדעה באופן כזה או אחר ומצד שני ישמרו הכללים של האיזון שהוא מאוד חשוב ולזה אני גם מסכים עם יוני, הוא אומר שיש הרגשה, בסדר, זה ענין ניהולי.

יוני בן מנחם: זאת לא הרגשה, זה תלונות. זה לא ענין שלי אישי.

מיקי מירו: זה בכלל לא קשור למנכ״ל.

נמרוד לב: אני חוזר בי. אני רוצה להגיע לאיזה שהוא ענין מהותי, בסופו של דבר ועדת האתיקה שמה לנגד עיניה את המטרה להעמיד כללים, מה זה אתיקה, להעמיד כללים אתיים שיעמדו במבחן הזמן ושיהיו טובים לכולם, שהם יהיו מעבר לתפיסה של אג׳נדה זו או אחרת. שבסופו של דבר כולם יצאו

נשכרים מהכללים האלה ובסופו של דבר ירצו גם להחזיק אותם הלאה כי הם טובים לכולם ויש אפשרות להגיע למצב כזה וזה הדבר הנבון לעשות מעבר לפלגנות או אג'נדה כזאת או אחרת. מה שקרה בפועל ועל זה אני מצר ולכן אני אומר, אנחנו לא באנו לנהל את הדיון הזה, לא אנחנו הצצתנו את הענין, כרגע מה שקרה שנעשתה פעולה שהיא בעייתית מכיוון שמבחינה ציבורית היא גרמה לזה שהמעשה הזה יוצף והוא הוצף שבוע או שבועיים לפני שהכללים האלה והכלים האלה היו בידינו. אז אני לא נכנס, אני לא שופט אף אחד, אני לא אומר מי טוב ומי לא טוב, אני גם לא אומר אם ההחלטה הניהולית היא כזאת או אחרת, אני אומר שמבחינה פרוצדוראלית ועדת האתיקה ועל כך היה המכתב וחשוב לי שיובן, על זה מדובר, על האופן שבוה דינמיקה מתנהלת בין המוסדות לבין ההנהלה ואני חושב שזה הענין המהותי שאנחנו צרים לשים עליו כרגע את האצבע. פה שי נקודה שהיא בעייתית ואותה אנחנו צריכים לתקן וזה בדיוק מה שוועדת האתיקה אומרת, היא לא מתייחסת כרגע לענין פרסונאלי זה או אחר, היא לא באה לתת ציונים לניהול כזה או אחר, היא באה ואומרת, הצבתם אותנו כי רשות השידור כרגע מול ברוך, מול בעיה ציבורית שקמה ועלתה, בדיוק בוועדת התוכן האחרונה דיברנו שיש התעוררות והציבור מתחיל להיות בעדנו והרפורמה, זאת תחושה של התפתחות, של התקדמות טובה, הענין הזה בא לא במקום לא בזמן ולא באופן, אם יורשה לי לומר, הוא בא באופן כזה שהוא מציג אותנו כרגע בבעיה שאנחנו צריכים למצוא דרך להתמודד איתה. ולהתעלם ולשים את הראש בחול, למרותש עוד פעם, מבחינת פתרון דווקא ההצעה של בורו היא אפשרית.

<u>**מיקי מירו:**</u> מאחיר ובלהה העלתה פה משהו אז השיתוף שלי בוועדת האתיקה, אני לא יודע אם לקרוא לזה שיתוף, זה היה בדיוק עשר דקות, היתה שיחה מוקדמת עם בלהה שישבתי איתה, לאחר מכן חיכיתי המון זמן בחוץ, הכניבו אותי לוועדה, דיברו איתי, בעיקר תקפו על הענין של האיזונים ואמרו לי תכתוב כמה דברים ויותר לא פנו אלי. אני חושב שלא ראוי כך להתייחס למנהל מדיה, אדם שעובד מ-1978, ד"ר למדע המדינה, אני חושב שאפשר היה להתייחס בצורה קצת יותר ראויה ולקחת בחשבון קצת יותר את הדברים שיש לי לומר בייחוד

שאני גם חוקר את הדברים הללו. וגם אמרתי את זה בוועדה ואנשים נראו משועממים כשסיפרתי להם על המחקר. אז הדברים גם ראויים לאמירה. הדברים האלה לא באו בפתאום, שום דבר לא בא פתאום, זה תהליך ארוך מאוד, במשך הזמן שאני נמצא, המינוי היה ביולי שעבר ומאז אני מקבל התקפות מקבוצות רבות של אזרחים שהם מותקפות, מותקפות או אפילו לא נמצאות בשיח באותה תוכנית וזאת לא רק התוכנית הזאת, יש עוד כמה תוכניות שאנשים קובלים על כך. באים ואומרים אנחנו לא נמצאים בסיפור, למה אותנו לא מכניסים, כולל במחאה שבאו אנשים, אני לא אגיד מי, באו אנשים ואמרו, הלכו רק לחבר'ה של רוטשילד, אותנו השאירו בחוץ. אני שאלתי את השאלות, למה בחוץ, זה לא התאים לפריים. השיחות האלה, אני לא אכנס למה היו השיחות האישיות עם קרן נוייבך כי זה לא רלוונטי, אבל הכל מתועד, הדברים האלה נאמרו לה וגם בחצי הודאה היא הודתה בדברים האלה, את אומרת בשיחות שהיו היא גם הבינה על מה אני מדבר, אלה לא היו דברים מופרכים ולא מובנים.

<u>**יפעת זמיר:**</u> זה לא שימוע לקרן. היא לא נמצאת פה.

<u>**היו"ר, אמיר גילת:**</u> מיקי, אל תיכנס לנושאים פרסונאליים.

<u>**מיקי מירו:**</u> את נכנסת לשיקול שלי ופתאום לא נוח לך, כשאני אומר משהו שהוא לא נוח אז שאשתוק.

<u>**יוני בן מנחם:**</u> אתם מתעסקים במנחם בן, הוא גם לא נמצא פה.

<u>**מיקי מירו:**</u> יש אחריות למנכ"ל ולי, אנחנו עורכים ראשיים, הוא העורך הראשי של כל הרשות, הוא צריך לתת דין וחשבון לציבור, הוא שליח ציבור, גם אני שליח ציבור, אנחנו נותנים דין וחשבון לכל הקבוצות המגוונות באוכלוסיה ואני לא יכול להגיד לאנשים ואני מסביר את זה פעם אחר פעם, מה אני יכול להגיד לאדם שאומר הידרת אותי מהשיח, אני לא נמצא בשיח, יש לי מה להגיד, לא רוצים להכניס אותי, יש אנשים שאפילו לא פונים לבקש שיכניסו אותם כי הם מפחדים, יעיפו אותם או שיחתכו אותם ככה שלא ישאר מהם כלום. את התלונות אני מקבל ואני לוחץ על המנכ"ל, אני יושב לו ככה על העורק הזה ועל

העורך הזה לא פעם אחת, לא פעמיים והוא אומר לי חכה, זה לא הזמן, אני אומר לו עכשיו בוא נעשה, הוא אומר לי לא, חכה - - -

גאולה אבידן: אבל אין מי שחולק עליך, אין חולקים, אתה עוד יותר מחדד את השאלה אז למה זה היה ראוי, כל כך צריכים וכל כך שואלים, כל כך אומרי וזאת התשובה? אתה עוד יותר עושה את הנושא הזה מגוחך, אז אל תחמירו, כי כל כך מדברים ושואלים וזאת התשובה שהבאת להם.

מיקי מירו: אני חושו שזה לא מנומס. יש כאן החלטה מורכבת, זה חלק אחד מהמרכיב, מרכיב נוסף, תחשבו על רצועת הבוקר וזה דבר שמטריד אותנו כאנשי תוכן, אנחנו לא רוצים שהכל יראה אותו דבר, יומן הבוקר ראיונות, מה שבא אחריו ראיונות, מה שבא אחריו ראיונות, יש פה איזה נסיון לשבירת צורה, זה גם שיקול מאוד ממוקד שלנו לעשות את השידור הזה יותר מעניין ומגוון. הדבר הזה מתניעים אותו, יוצאים לדרך ולא מחליטים בגלל איזה באז כזה או אחר על הורדת דברים - - -

יעקב בורובסקי: מיקי, שאלה אחת, למה אתם לא עידכנתם את ועדת התוכן, למה לא עידכנתם את המוסדות על השינוי, זאת השאלה.

מיקי מירו: אני מעדכן על כל אורח שאני מביא לשידור?

יעקב בורובסקי: לא, אבל אתה יודע שנושא קרן נוייבד רגיש שנה וחצי פה, אז למה אתם לא מעדכנים?

מיקי מירו: יש עוד כמה דברים רגישים.

יעקב בורובסקי: תעלו אותם, אל תפתיעו אותנו. אני אומר לך שיש לך את כל הזכויות וכל הסמכות לקבל החלטות, אני מצפה ממך שלא תפתיע אותי ותקיים איזה שהוא דו שיח.

מיקי מירו: גם אם אני מקבל את מה שאתה אומר ואני הולך איתך לענין הזה, אני חושב שלא ראוי שתיכנסו פה לתהליכי - - -

יעקב בורובסקי: ללא ספק, על זה אין ויכוח בכלל. על זה אני בכלל לא מתווכח, אם שמעת את דעתי, אבל מצד שני אל תפתיעו אותנו.

נמרוד לב: מיקי, בורו צודק לחלוטין, אתה צריך להבין דבר אחד, במבחן התוצאה הצעד הזה סיבך אותנו. עכשיו אנחנו כנציגי ציבור אמורים לעמוד מול הציבור, הם מצפים ממני לומר את הדברים.

מיקי מירו: יושב יוני בן מנחם, יושב מיכאל מירו, אנחנו לוקחים אחריות על ההחלטות שלנו, אני לא אומר הכביש עקום, הבמה עקומה, אני אומר שאני קיבלתי החלטה, אני חושב שהיא החלטה נכונה וראויה ובוא נשפוט אותה. לא יכול להיות מצב שבזמן שאני מקבל החלטה אני צריך לקרוא בעיתון הארץ מכתב שהמוסדות שאני חי בתוכם כותבים נגדי.

נמרוד לב: קראת את המכתב? לא נאמרה שום מילה פרסונאלית, אין אף מילת גינוי, זה חשוב לפרוטוקול - - -

מיקי מירו: לא התכוונתי להחלטה פרסונאלית, אתה לא הבנת מה אמרתי.

נמרוד לב: אין שום גינוי למינוי פרסונאלי, אין שום גינוי להחלטה ניהולית כזאת או אחרת.

מיקי מירו: אבל יש מכתב, על זה אני מדבר, ברגע שיש מכתב הוא נגד המנהלים.

נמרוד לב: לא נכון. יש טענה של ועדת אתיקה על הענין הפרוצדוראלי שבו הוא נעשה - - -

שירין חאפי: בואו נקבל החלטה שעד שוועדת אתיקה לא תעלה בפני המליאה את המסמך שהיא הגישה לא יעשו שינויים בתוכנית הדגל של קרן נוייבך.

נגיסט מנגשה: יש כזה פער בינינו, בסך הכל המליאה הזאת זה כלי עזר להנהלה, תפקידנו להיות פה ולגבש מדיניות לסייע לכם לעשות את העבודה. אני לא רוצה שיווצר מצב שהמליאה היא נגד ההנהלה וההנהלה נגד המליאה, כך אנחנו לא נוכל להתקדם. אני הייתי מבקשת מהיושב ראש הצעת החלטה, לסגור את הנושא הזה או לקבוע דיון על המסמך לעוד כמה ימים.

היו"ר, אמיר גילת: רבותי תודה על הדברים. לגבי הענין עצמו, קודם כל לגבי התהליך, בלהה, אכן דיברנו כמה פעמים לגבי כינוס המליאה, כיבדת את בקשתי ואני מודה לך ולוועדה שהסכימו לדחות את זה כי אנחנו עסוקים עכשיו רק בנושא אחד ויחיד ועובדה שכשבאה בקשה לדיון דחוף הוא מתקיים בו ביום. אז זה לגבי הנושא הפרוצדוראלי בהמשך לנושא הזה. לגבי הנושא, אני מבקש לא לשפוך את התינוק עם המים, אני חושב שכולנו למדנו היום שיעור חשוב על היחס בין מוסדות לבין הנהלה, המנכ"ל יושב פה, אנחנו יושבים פה, כולנו שמענו את הדברים, אני חושב שהדברים נקלטים, לכולנו יש אוזנים ופיות ואני מציע שניתן גם לזמן לעשות את שלו, בואו לא נקבל החלטה כרגע בעידנא סה ריתחא, אחרי יומיים שאני מתקשה אפילו לקבוע מסמרות אחרי יומיים של שידור כזה או אחר מה היה פה, בואו ניתן ללהבות לדעוך, אני אומר שוב, זה בהנחה שכולנו קשובים למה שהיה פה. אני מציע לא לקבל החלטה כרגע, אני חושב שאנחנו, אני עוד פעם אתייחס למה שאמרתי קודם, תנו לנו לצלוח את הרפורמה, תנו לנו להתמקד עכשיו בעיקר, לא להיות מוסטים לדברים אחרים. יש פה ערבוב של כמה נושאים, יש פה את הנושא של המסמך של ועדת אתיקה שיובא למליאת רשות השידור לדיון, זה דבר אחד. יש דבר אחר שזה דיון של ועדת תוכן ומליאת רשות השידור בתוכנית כזאת או אחרת, גם זה יתקיים אבל אי אפשר לקיים את זה אחרי יומיים ויש פה את השיקולים של ההנהלה ויש פה יחסי מוסדות והנהלה. אני אומר שוב, כולנו למדנו את הלקח, כולנו שמענו מה קורה פה, כולנו קשובים, אני מציע פורמאלית לא לקבל החלטה, הנושא יובא על ידי לדיון בוועד המנהל, המנכ"ל ידווח בפרספקטיבה של עוד כמה ימים לוועד המנהל ואם יהיה צורך כמובן שגם ועדת התוכן תוכל להתייחס לנושא. אני אומר שוב, בואו נתמקד כרגע בעיקר, אני מודע ואני לא נוקט פה עמדה כזאת או אחרת.

נגיסט מנגשה: שזה אומר?

היו"ר, אמיר גילת: זה אומר כרגע לא לצאת מפה עם החלטה פורמאלית, לא לשפוך את התינוק עם המים, אמר גם בורו בואו נראה מה קורה פה רגע אחרי שאנחנו יוצאים החוצה, יש לנו אחריות ציבורית אגב גם לגבי איזון

בשידור, זה גם תפקיד של מליאת רשות השידור לדאוג שיהיה איזון בשידור, הדברים הם לפה ולפה, אין פה את האנשים הרלוונטיים שיכולים לשמוע, אני רוצה לעשות דיון רציני על התוכנית עצמה, אנחנו לא מדברים פה על הענין עצמו, יש את המנכ"ל שהחליט, כן בסדר, לא בסדר, אני לא רוצה לקבוע כרגע דברים בהקשר הזה, יש את התהליך, אנחנו ממצים את התהליך של מסמך העקרונות של ועדת האתיקה, אנחנו נדון בזה בוועד המנהל אם ידרש, אם יהיה צורך עדיין גם אחרי הדיון הזה לדון על זה בוועד המנהל ובמידת הצורך נתכנס שוב בעתיד.

שירין חאפי: אבל דווקא בגלל שיש פרסום בעיתונות ויצא כבר מכתב אי אפשר להשאיר את זה כי פשוט זה כבר דלף החוצה. אני חושבת שראוי, מאחר והתכנסנו היום, לצאת באיזה שהיא הצהרה - - -

היו"ר, אמיר גילת: ההצהרה היא שמליאת רשות השידור מייחסת חשיבות רבה לפלורליזם בשידור, ועדת האתיקה סיימה לגבש את המסמך שידון במליאה הבאה.

גאולה אבידן: בעוד חודשיים זה יהיה רלוונטי?

בלהה כהנא: יש פה חילוקי דעות מאוד רציניים, אני מסכימה עם מה ששירין אמרה, בוא נעמיד את זה להצבעה, מה שהחברים יחליטו, אני סבורה שההצבעה עומדת על כך שלא יעשו שינויים בתוכנית של קרן נוייבך - - -

יעקב בורובסקי: אם הולכים לצד הפורמליסטי - - -

בלהה כהנא: עד אשר המליאה תדון במסמך של ועדת האתיקה ותקבל החלטות. אני מבקשת שבנוסח הזה זה יעלה להצבעה.

יעקב בורובסקי: אז אני מבקש, אם הולכים על פורמליסטיקה, לפתוח את הסעיף, מבחינתי הישיבה הזאת היא ישיבה, זה סוג של דיון, כדי לזמן ישיבה שלא מן המנין יש נוסח, אני מבקש לקיים אותו ורק אחרי זה לדון בכל נושא.

בלהה כהנא: אתה טועה, יש עשרה חברים - - -

יעקב בורובסקי: ואני אומר לך שאת טועה.

בלהה כהנא: אז עכשיו אתה מבקש, אחרי שאנחנו מקיימים את הדיון הזה, אתה יודע מה - - -

יעקב בורובסקי: כן, אם את פורמליסטית - - -

גאולה אבידן: בורו זה לא נכון. עוד חודש יהיה טעם לענין הזה?

יעקב בורובסקי: אתם רוצים לצאת עכשיו עם הצהרה שמפטרים את יוני בן מנחם? זה מה שאת רוצה?

גאולה אבידן: לא.

יעקב בורובסקי: את רוצה שנהיה עכשיו בסיטואציה שמפטרים - -

גאולה אבידן: לא.

היו"ר, אמיר גילת: ציינה קודם בלהה שכל הנושא לא עלה עד היום למליאת רשות השידור בגלל נסיון להגיע להסכמה וכהגדרתך שלום בית. אני מציע לדבוק גם במקרה הזה באותו קו, בואי לא נשפוך את התינוק עם המים כרגע, טוב לא יצא מהחלטה כזאת.

בלהה כהנא: בעיני אני רואה את זה אחרת, אני רואה את זה שאנחנו ממלאים את חובתנו הציבורית, בואו נחליט, אם הרוב בדעתי אז בבקשה, אם לא אז לא.

יוסי דרמר: עצם זה שאנחנו רואים שיש פה לפחות חלק מהאנשים שלא מסכימים להעלות את זה כרגע להצבעה, אני חושב שאתם צריכים לסגת מהבקשה עם כל הכאב שאני מבין אותך, דיברנו עלז ה היום בבוקר, אנחנו צריכים לפעמים גם להיות קשובים לציבור כרגע ולצאת מפה מאוחדים ובהחלטה מאוחדת להעביר את זה לבדיקה, להעביר את העמדות שלכם למליאה ולדון בעניינים האלה ולא לעשות פה הצבעה - - -

יפעת זמיר: אבל זאת המליאה.

יוסי דרמר: לא, להביא את ההמלצות שלהם, לא את ההמלצה כרגע, כי המשמעות כרגע להעלות את זה להצבעה היא שמליאת רשות השידור התכתשה סביב כן להעלות את בן או לא להעלות את בן, חלק הצביעו ככה וחלק הצביעו ככה, זה לא מוסיף לנו בעת הזאת ואמרתי לך את זה גם היום בבוקר, אנחנו צריכים לפעמים גם לוותר למרות שבמהות יכול להיות שאת צודקת בדעה, אבל זה לא המקום כרגע.

דבורה הנדלר: אני רוצה להגיע כאן לשלום בית. עכשיו השאלה הנקודתית שלי היא, האם דנים באיזה שהיא אישיות פרסונאלית מסויימת, בלי שמות, האם הוא ימשיך לשדר או לא ישדר.

יפעת זמיר: זה לא האישיו כי הוא כבר לא שם, הוא כבר לא רוצה, זה לא הסיפור.

גאולה אבידן: דווקא בגלל שכן שם לא שם, אני עם כל המילים החמות שאמרתי, אני לא בעד שום הצבעה כעת. זה היה דיון לגופו של ענין, אנחנו אמרנו, הם אמרו, היום לא צריך להצביע.

נמרוד לב: האם אתם תתנו לנו כרגע כלים לעמוד מול הציבור, ואני אומר את זה בכוונה, לעמוד מול הציבור עם תשובה טובה בענין הזה.

גאולה אבידן: עצם קיום הדיון זאת התשובה.

עטאף כיוף: לדעתי אין צורך בהצבעה, אתם מעמידים אותי במצב לא נוח, למה להצביע כן, להצביע לא.

יפעת זמיר: אני רוצה לשאול שאלה - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני מסיים את הדיון.

יפעת זמיר: אני אומרת את זה ליוני ולמירו, אתם צריכים להבין שאנחנו ביחד בקלחת הזאת, זה לא אתם ואנחנו, זה אתם ואנחנו, אני כמוכם צריכה לעמוד עכשיו בחוץ מול אנשים שמתקשרים אלי, עזבו את איגודי היוצרים וכל החבורה הזאת, אנשים ברחוב אומרים, תגידי נפלתם על הראש, אני מציעה שיחד נגיע לאיזה מקום שאומר לא רק מה שאתה אומר, מליאת רשות השידור דנה בדברים, אז אומרים יופי, דנתם, מעולה, זה פתטי, יש פה משבר, צריך לנהל את המשבר הזה. אני מציעה במקום הצבעות שהם באמת או או, להגיד אנחנו משהים את ההחלטה, נקיים דיון עקרוני - - -

יוסי דרמר: משהים מה, איזה החלטה?

יפעת זמיר: היתה תוכנית - - -

גאולה אבידן: הבוקר אני לא שמעתי אותו.

היו"ר, אמיר גילת: היום הוא לא היה.

נמרוד לב: אנחנו יכולים לראות מה יקרה מחר או מחרתיים או בכל השבוע, מקסימום נכנס ישיבת מליאה נוספת אם יהיה מצב חירום.

יפעת זמיר: אני מציעה להגיד, היתה תוכנית עד יום ראשון עם מגישה אחת, רוצים לשנות פורמט, נעצור שניה, נעשה דיון, לא יקרה שום דבר גם אם בעוד חודש נשנה את הפורמט, מדינת ישראל לא תשתגע, זה רק ירגיע את הכל - - -

נמרוד לב: אבל יש עם זה בעייתיות ואני אגיד לך למה, כי בזה שיהיו שני מגישים זה לא דבר רע בהכרח - - -

בלהה כהנא: גם יפעת וגם אני, אני בדעה שצריכה להיות הצבעה, בואו נביא את זה להצבעה כן או לא, אתה לא יכול לסרב לנו.

יעקב בורובסקי: לא יכול להיות שכשלא נוח אז את מקבלת, אין בדיון הזה הצבעה פורמאלית, לא יכולה להיות. החוק לא מאפשר את זה.

דוד חיון: מה זה אומר, הוא אומר משהו משפטי, היא אומרת משהו משפטי - - -

בלהה כהנא: שהיועץ המשפטי יגיד.

תומר קרני: על פי הנוהל בישיבה שלא מן המנין אפשר לדון רק בנושאים נאמרו מראש.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא רוצה להיכנס לעניינים פרוצדוראליים, גם אמרתי את זה לפני הדיון, אני קיימתי את הדיון, אני חושב שהמשפט שנאמר פה שעצם קיום הדיון הוא החשוב פה, היה דיון, רשמנו את הדברים, שמענו את הדברים, אני חושב שכל מי שנוגע בדבר שמע את הדברים את עוצמתם ואת הטונים ואת כל מה שמסביבם, אני מבקש לא לקבל החלטה, הישיבה נעולה, תודה.

נמרוד לב: אני רק אומר שבסופו של דבר במבחן התוצאה חשוב שוועת האתיקה לא תידרש לזה, שלא נהיה חייבים - - -

בלהה כהנא: איך אפשר לקיים דיון ובסוף הדיון להגיד שהדיון לא חוקי - - -