# רשות השידור

## פ ר ו ט ו ק ו ל
## ישיבת מליאת רשות השידור
## ירושלים, בית רשות השידור
## יום שני, כו' בתשרי תשע"ב - 24/10/2011

**נוכחים**

**חברי המליאה**:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
אסתי אפלבאום
דוד חיון
יעקב נווה
יוסי דרמר
עטאף כיוף
וופא זועבי פאהום
דבורה הנדלר
נמרוד לב
יפעת זמיר
אורי ארבל גנץ
נורית ירדני לוי
יעקוב בורובסקי
טלי אייכנוולד
בלהה כהנא
אנטון איוב
ששון יונה

**מוזמנים:**
יוני בן מנחם
זליג רבינוביץ
אודי ירושלמי
מיקי מירו
אלישע שפיגלמן
אבי כץ
איתנה גרגור
לינדה בר
מרסיה צוגמן
נילי פז
דוד גמבוש

**היו"ר, אמיר גילת:** אני פותח את ישיבת המליאה. המנכ"ל תיכף מגיע, אנחנו נברך אותו. אני מתחיל במשהו יותר מינהלי, אנחנו נתקלים פעמים רבות, פעמים רבות מדי בקשיים לכנס את ועדות המליאה בגלל היעדר קוורום. אנחנו ניסינו להימנע מזה נדמה לי בישיבת המליאה הקודמת ולקבל החלטה שקוורום יהיה רק שלושה חברים או די בשלושה חברים לפתיחת ישיבה, אנחנו נמנענו מקבלת ההחלטה הזאת אבל אין מנוס מלהביא אותה לדיון פעם נוספת לאחר שניסינו ופשוט אנחנו לא יכולים לכנס ישיבות, חברים לא באים, זה גם גורם עוגמת נפש רבה לחברים שכן באים לפעמים ממרחקים ונאלצים לשוב כלעומת שבאו בגלל היעדר קוורום. אז אני מבקש לעשות שני דברים, אחד, לארגן מחדש את חברי הוועדה, אולי אפילו לצמצם, כך שגם הקוורום יקטן, וביקשתי מחברי המליאה למלא באיזה ועדות הם רוצים להיות ואני מבקש להביא את זה לאישור, את ההרכב החדש של הוועדות והחלטה שניה זה לקבל החלטה שלמעט בוועדת כספים, בוועדת ביקורת ובוועדת תוכן בכל מה שקשור לאישור לוח משדרים, לא כל ישיבה של ועדת תוכן אבל ישיבה של ועדת תוכן שעוסקת באישור לוח משדרים, שאלה הן ועדות סטטוטוריות עם תפקידים סטטוטוריים, אז אני מבקש לקבל החלטה שדי בשלושה חברים כדי לכנס את הישיבה, לקיים איתה, כלומר קוורום יהיה שלושה אנשים ובמקביל כמובן גם לצמצם את הרכב הוועדות. אני אקריא עכשיו את ההרכב החדש של הוועדות, אם יש הערות, ואם לא נאשר אותם.

ועדת כספים - יושב ראש דוד חיון, חברים - אסתי אפלבאום, עטאף כיוף, יעקב נווה, ששון יונה, יעקב בורובסקי, וופא זועבי, דבורה הנדלר, חני פרי, נורית ירדני לוי וגלילה אלקרנאווי. אני חבר בכל הוועדות, אני לא אקריא את עצמי.

ועדת ביקורת - יושב ראש יעקב בורובסקי, חברים - יוסי דרמר, יעקב נווה, אנטון איוב, יואב הורביץ, אריה הולצר, אורי ארבל גנץ, אפרים באוך, נורית ירדני לוי, דוד חיון.

ועדת תוכן - יושב ראש אני, משנה יעקב נווה, חברים - דוד חיון, עטאף כיוף, נורית ירדני לוי, יפעת זמיר, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ, אריה הולצר, נגיסט מנגשה, שירין

חאפי, אסתי אפלבאום, קובי אוז, יעקב בורובסקי, ששון יונה, לנה קריינדלין, דבורה הנדלר. זאת הוועדה הגדולה ביותר.

ועדת שיווק ואסטרטגיה - יושב ראש אסתי אפלבאום, חברים - דוד חיון, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ, ששון יונה, וופא זועבי, יעקב בורובסקי, טלי אייכנוולד, נורית ירדני לוי, אנטון איוב, יעקב נווה, דבורה הנדלר.

ועדת מדיה בערבית - יושב ראש עטאף כיוף, חברים - גלילה אלקרנאווי, וופא זועבי פאהום, קובי אוז, שירין חאפי, אנטון איוב, יעקב נווה, דבורה הנדלר, דוד חיון, אסתי אפלבאום.

ועדת גלי צה"ל - היא קטנה, אם מישהו מעוניין להצטרף, שהוא לא חבר בוועדת תוכן, יכול, יושב ראש - גאולה אבידן, חברים - יוסי דרמר, לנה זינשטיין, בלהה כהנא מצטרפת לוועדת גלי צה"ל. אני אגב לא חבר פורמאלי כי אני חבר בוועדת תוכן.

ועדת אגרה - יושב ראש אסתי אפלבאום, חברים - דוד חיון, דבורה הנדלר, יעקב נווה, עטאף כיוף.

ועדת 250 - יושב ראש דוד חיון, חברים - דבורה הנדלר, יעקב בורובסקי, יעקב נווה, יוסי דרמר, איוב אנטון.

ועדת מדיה חדשה וטכנולוגיות - יושב ראש ששון יונה, חברים - דבורה הנדלר, נמרוד לב, אורי ארבל גנץ, יעקב נווה, גלילה אלקרנאווי, דוד חיון.

ועדת אתיקה - זאת ועדה מייעצת שמורכבת גם מחברי מליאה וגם מנציגים חיצוניים, היא ללא שינוי, אנחנו אישרנו את זה במליאה. יושב ראש ד"ר בלהה כהנא, חברים - ד"ר נגיסט מנגשה, ד"ר ענת פלג, ד"ר מוטי נייגר, וופא זועבי פאהום, נמרוד לב.

יש הערות?

**<u>נורית ירדני לוי:</u>** מה שבתל אביב לי קצת יותר קשה אז אני מוכנה להתחייב לירושלים.

**<u>היו"ר, אמיר גילת:</u>** אז ממה את רוצה לרדת?

**<u>נורית ירדני לוי:</u>** אגרה אתה יכול להוריד אותי.

**היו"ר, אמיר גילת:** נורית ירדני לוי לא בוועדת אגרה.

**אסתי אפלבאום:** אבל יש לנו בעיה בקוורום באגרה.

**היו"ר, אמיר גילת:** יש שלושה, שינינו עכשיו. אגב, כל חבר מליאה רשאי לבוא לכל ועדה. נורית ירדני לוי יורדת מוועדת אגרה. עוד שינויים? אז ההרכב החדש אושר.

**יעקב נווה:** מרסיה, אני מבקש לבדוק סוגיה, אמנם אני רשום כאן בוועדת 250, בקדנציה הקודמת במשך כל הקדנציה ארבע שנים הייתי חבר ועדת 250, היתה איזה התניה של ועדת שפניץ, אני מבקש לבדוק מדוע בקדנציה הזאת חל עלי איסור להיות חלק מוועדת 250.

**היו"ר, אמיר גילת:** כפוף לחוות דעת משפטית. ההרכב החדש מאושר. החלטה שניה זה שחוץ מהוועדות שהזכרתי עם ההסתייגות לגבי ועדת תוכן מספיק שלושה חברים לכינוס וקיום הישיבה ואני מקווה שבכך יתאפשר לנו לקיים כהלכה את עבודת ועדות מליאת רשות השידור.

אני רוצה לברך בצורה פורמאלית בישיבת המליאה את המנכ"ל הנכנס, יוני בן מנחם, שנמצא כבר חודש ושלושה ימים בתפקיד, זה נראה בטח כמו שלוש שנים ומכיוון שזאת ישיבת המליאה הראשונה בהשתתפותו אז כמובן לאחל לו בהצלחה. בהזדמנות זאת אני גם רוצה בפתח הישיבה, עשינו קודם עניינים מינהליים, לשבח בשם כולנו, אמרנו את זה גם אתמול בוועד המנהל, את ההנהלה, את אנשי הטלוויזיה, את אנשי הרדיו, את המנהלים ואת העובדים על שבוע עמוס מאוד בשידורים שהתחיל במבצע סיקור השבתו הביתה של גלעד שליט, נמשך באירועים בלוב, קדם לזה הדיון במועצת הביטחון, אבל השיא היה גלעד שליט. היתה היערכות טובה מאוד של המנכ"ל והרשות, אני חושב שזה השתקף גם על המסך, גם על גבי גלי האתר והוכיח שיש תקווה, דיברנו על זה גם בוועדת תוכן לפני כמה דקות, אז כל הכבוד ואני חושב שגם התגובות שקיבלנו מהקהל הרחב היו בהתאם. אז זה לגבי הברכות, גם להצלחה בתפקיד וגם לגבי שבוע השידורים ועכשיו אני מבקש ממך, כיוון שזאת ישיבת המליאה הראשונה שאתה משתתף בה, סקירה קצרה לגבי איך אתה רואה את התפקיד שלך.

**יוני בן מנחם:** אני מודה לאמיר על הברכות. מאז ה-20 בחודש שעבר אנחנו נכנסנו לתקופה מאוד אינטנסיבית בעיקר של סיקור חדשותי בערוץ הראשון וברשת ב' בעיקר ברדיו, של האירועים, זה התחיל בדיונים באו"ם בעקבות ההצעה הפלשתינאית לדרישה להכיר בפלשתין כמדינה חברה, זה כלל את הסיפור של נסיעת ראש הממשלה והנאום שלו באו"ם, הנאום של הנשיא אובמה, הנאום של אבו מאזן וכל ההשלכות המדיניות שנבעו מהענין הזה. אחר כך תוך כדי החגים נסגרה עיסקת החילופין בין ישראל לחמס שנקראת עיסקת שליט, ולקראת סוף שבוע שעבר גם חוסל מועמר קדאפי השליט לשעבר של לוב, כל האירועים האלה אנחנו נערכנו אליהם במשך החודש האחרון בצורה מאוד אינטנסיבית, במבצע שידורים ענק ברדיו ובטלוויזיה שכלל גם בפעם הראשונה מזה שנים הפעלה של שדיורי הבוקר בטלוויזיה, משש בבוקר, לפעמים גם מחמש בבוקר, עד שמונה, וגם שידורים רצופים לאורך שעות היום בהתאם להתפתחויות, כולל מבזקי חדשות, כולל שידורים חיים מהשטח. ה היה מבצע שאני חושב שהוא טוב, קרה בעיתוי טוב מכיוון שזה נתן לנו הזדמנות להוריד את החלודה בעיקר בטלוויזיה בשידורים של חטיבת החדשות, ולהכניס שוב את העובדים העיתונאים והמפיקים למעגל של יצירה חדשותית אינטנסיבית ואני חייב להצטרף למה שאמר היושב ראש ד"ר גילת שהשידורים הוכיחו את עצמם, לא רק לי כמובן מגיעות התשבחות, מי שעשה את העבודה זה העובדים וצריך לשבח אותם על הדבר הזה, בתנאים קשים, בשידורים טכנולוגיים ברמה ירודה, תיכף אני אתייחס לנקודה הזאת, והם עשו את המאמץ, הם נרתמו ובהחלט ההון האנושי של רשות השידור הוא חשוב, אני מקווה שנצליח לרתום אותו ולתעל אותו לאפיקים הדרושים בתחום היצירה והתוכן בהתאם למדיניות שיתוו מוסדות רשות השידור וכמובן שנוכל גם להתחרות בהצלחה בערוצים האחרים.

אני רוצה להגיד כמה מילים לגבי המצב שמצאתי כאן, אתם בוודאי אולי מכירים אותו יותר טוב, אני רוצה שתהיו מודעים לדברים שאני אומר לכם מכיוון שיש להם השלכה ישירה על השידורים. המהות של רשות השידור היא התוכן, אנחנו שונים בהרבה מארגונים אחרים מכיוון שהמהות שלנו היא תוכן, אנחנו לא מפעל, אנחנו

לא בית חרושת, אנחנו לא שום ארגון אחר, אנחנו אנשים שעוסקים כל הזמן בייצור תוכן ובזה אנחנו נבחנים וזה המהות של הארגון הזה על 2,000 עובדיו. וכל מי שעובד בסופו של דבר פה ברשות השידור התוצאה הישירה של העבודה שלו באופן עקיף או ישיר זה השידור.

אני רוצה שתדעו את המצב הטכנולוגי של רשות השידור, אנחנו נמצאים ממה שאני התרשמתי וכמובן בעזרת אנשי המקצוע פה ברשות, אני מכיר את זה גם משלושים שנות עבודתי ברשות, אנחנו נמצאים על סף קריסה טכנולוגית מבחינת הציוד שאנחנו משדרים פה, אם זה ברדיו ואם זה בטלוויזיה. זה היה נס שבמהלך מבצע השידורים הגדול הזה שנמשך לאורך חודש ימים, מהאירועים באו"ם ועד מותו של קדאפי, זה היה ממש נס שהשידור לא קרס מכיוון שאנחנו משדרים בציוד מיושן ועתיק, שידור אנלוגי בטלוויזיה, כנ"ל ברדיו, שבעולם ובערוצים אחרים גם בתוך מדינת ישראל כבר מזמן לא משתמשים בו ואין אפילו חלקי חילוף לחלקים מסויימים, אנחנו אפילו לא יכולים לייבא חלקי חילוף מחו"ל ומחלקות הבדק ברדיו ובטלוויזיה עוסקות בתיקונים של חלקים כבר 5-6 פעמים ואל מצליחות להתמודד עם כל הדברים האלה מבחינה טכנולוגית, ככה שאני רואה את אחת המשימות העיקריות כדי להבטיח את המשך שידורו של השידור הזה, הציבורי, זה לדאוג לתשתית הטכנולוגית הזאת כי אם אנחנו נמשיך ונתעלם מהדבר הזה אנחנו נתעורר בוקר אחד בלי שום יכולת לשדר מבחינה טכנית. אז צריך להבין את הדבר הזה. אני חייב לציין שיש הבנה בפורומים של מוסדות רשות השידור שאני הייתי שותף להם, אם זה בוועדות וכמובן בוועד המנהל, יש הבנה לקושי העצום הזה ואנחנו נקבל את העזרה, אני מקווה שנקבל את העזרה בתקציב של השנה הבאה, אנחנו כבר העלינו את הדרישות האלה, אני מאוד מקווה שנקבל את העזרה הראשונה הזאת כדי שהשידור לא יקרוס. זאת נקודה מאוד חשובה. הפלטפורמה של השידור היא הרוסה לחלוטין ומיושנת ולא מתאימה לדור הנוכחי של הציוד הטכנולוגי וכמובן עם ציוד כזה אנחנו מתקשים למלא את הייעוד שלנו כשידור ציבורי וגם להתחרות עם הערוצים האחרים.

הנקודה השניה זה הענין של התוכן. יש לנו כשידור ציבורי הרבה רעיונות והרבה דברים שאנחנו יכולים להיות בהם ייחודיים ולתת את מה שנקרא שידור ציבורי אמיתי לציבור משלמי האגרה, למאזינים ולצופים, שידור רציני, שידור מעמיק, לא שידור שטחי, לא שידור פופוליסטי, אנחנו יכולים לעשות את הדבר הזה, יש לנו גם את הפוטנציאל האנושי לכך, לא מספיק עדיין, חסרים לנו עדיין בתחום הזה מה שנקרא טלנטים, מה שנקרא אנשים שיכולים לתת לנו איזה שהוא יתרון איכותי בתחום התוכן על פני הערוצים האחרים. אני מאמין שבמרוצת הזמן אנחנו נשפר את זה ולנסות להעלות גם את תחום התוכן על דרך המלך, אבל הדבר העיקרי כפי שאמרתי זה פלטפורמת השידור, זה דבר מאוד חשוב. אתם יכולים לראות את הדבר הזה בצורה מאוד ברורה אם אתם תסתכלו על המסך של הערוץ הראשון ותשוו, אני לא מדבר על השידורים ב-HD ב-511, אני מדבר על המסך של הערוץ הראשון, אתם תראו אם תשוו את זה למסכים של ערוץ 2 ו-10 אתם תראו שהמסך הזה דהוי. דהוי ונראה כמו שידור משנות ה-70 או משנות ה-80. הסיבה לכך היא סיבה טכנולוגית, לא ניכנס כרגע לכל ההסברים הטכנולוגיים, כדי לצאת מהמצוקה הזאת, לשדרג את זה, אנחנו צריכים עשרות מליוני שקלים שחסר לנו, שאנחנו מנסים עכשיו למצוא אותם, אבל זה דבר שניתן לפתור אותו, אני מאמין שאם תיפתר הבעיה הטכנולוגית הזאת והפלטפורמה החדשה תחודש אנחנו נוכל לצעדו צעד קדימה לקראת שידור ציבורי טוב.

עוד מילה אחת על שדרות הניהול ועל מה שקורה בתחום הזה. אנחנו נמצאים עכשיו בעיצומו של תהליך של פרסום עשרות מכרזים ברשות השידור, לכל התפקידים, החל ממנהלי המדיה, מהסמנכ"לים, מנהלי מדיה וכלפי מטה, אנחנו נמצאים גם בתהליך של יישום דו"ח מבקר המדינה על כל מסקנותיו ואני מאמין שבתוך כמה חודשים אנחנו נוכל לאייש במכרזים בצורה חוקית ולגיטימית את כל התפקידים האלה של הניהול, יש לזה השלכה גם על התוכן, כי מנהלים שיושבים באופן קבוע על הכיסאות שלהם ולא מנהלים זמניים, יש להם מוטיבציה להצליח, יש להם מוטיבציה להניע את העובדים והם לא צריכים כל רגע לחשוש שמישהו יזיז אותם מתפקידם כיוון שהם נמצאים במכרז. יש לזה משמעות במסגרת התרבות הניהולית

של רשות השידור וכמובן נקודה אחרונה ובזה אני אסיים, אני לא אאריך, זה הענין של הגיבוי של המוסדות. אנחנו כהנהלה מחוייבים לבצע את המדיניות שלכם, את כל ההחלטות שאתם מקבלים, כמובן אנחנו נשמיע את עמדתנו בלי פחד, את עמדתנו המקצועית, אבל בסופו של דבר אנחנו מבצעים את מדיניות מוסדות רשות השידור. אנחנו נביא לכם את הדברים בגובה העיניים, לפחות אני אגיד לכם את הדברים בגובה העיניים, גם דברים שלא נעימים לאוזן, כמובן בצורה מנומסת, לא בצורה חוצפנית, אבל תדעו לכם שהמצב הוא קשה, אני אומר את זה לאלה שלא שמעו, היו פה כאלה בוועדה הקודמת ששמעו, אני אגיד לכם את הדברים האלה בגובה העיניים כיוון שאנחנו מאמינים ועד היום אני חייב לומר, בחודש הזה שאני בתפקיד אני קיבלתי גיבוי מלא מהמוסדות, גם מהיושב ראש, גם מהוועד המנהל לדברים חשובים, לצעדים חשובים שעשינו ואני אסיר תודה על הדבר הזה ואני מקווה שנמשיך לעבוד בשיתוף פעולה.

**<u>היו"ר, אמיר גילת:</u>** תודה רבה ובהצלחה. לפני האגרה, אנחנו לא הזכרנו את המילה רפורמה, אני רוצה לעדכן. כמו שאתם יודעים המתווה המקורי היה אמור להיות ממומן, 90 מליון שקל, אני כבר אומר את זה כמו מנטרה, 90 מליון שקל מענק של האוצר, 240 מליון שקל הלוואה של האוצר והיתרה שזה כ-400 מליון שקל היה אמור לבוא ממקור אחר כשמתווה המקורי דובר על העלאת האגרה. מכיוון שכולנו חיים במדינת ישראל ועברנו כולנו פה בקיץ האחרון, ברור שהאגרה לא תעלה בתקופה הקרובה ולכן אנחנו מחפשים כרגע מקור חלופי אחר. על פי הנחיית ראש הממשלה והשר הממונה, זה אותו בן אדם, אנחנו התחלנו לבדוק עכשיו את הנושא של נכסי רשות השידור, הנדל"ן של רשות השידור כמקור למימון הרפורמה כשבמקביל התחילו גם בוועד המנהל תהליכים של דיונים על מכירת נכסים, לא כל הנכסים כרגע, אנחנו הולכים צעד צעד, כרגע הוחלט על מכירת נכס שאין לו שום שימוש, מחסן שהקרקע שווה הרבה מאוד כסף, ברח' ירמיהו בירושלים. אנחנו קיבלנו אתמול החלטה לפתוח במשא ומתן מיידי עם המינהל על השטח של הקריה בתל אביב ואחרי בדיקת כדאיות כלכלית שתעשה ההנהלה בשבועיים שלושה הקרובים אנחנו נקבל החלטה לגבי ירושלים האם פנינו לשערי

צדק ולהקים פה במקום הזה את קריית רשות השידור או חלופה אחרת, אם זה רוממה או חלופה שלישית. אנחנו מחכים כרגע לחוות דעת או לבדיקה כלכלית, אבל פה זה עומד, כשהנכסים של רשות השידור בלי קשר לרפורמה, אנחנו זקוקים לרענון ולטיפול, יש פה ענין של יעילות, יש פה ענין של בזבוז, המחסן הזה שעמד שנים נטוש בלי שאף אחד צריך אותו, שווה, אני לא רוצה לנקוב פה בסכום, הרבה מאוד כסף וחבל היה שלא למכור אותו עד עכשיו, אנחנו קיבלנו אתמול את ההחלטה הזאת. יש פה ענין של שינוים מבניים, למשל מחשבה, האם צריך כפילויות באולפנים של רדיו, ואני מדבר בעיקר, או שאפשר לאחד כל מיני רשתות במקום אחד וכו'. אנחנו מחכים לתוכנית של ההנהלה בהקשר הזה. אבל כמו שאמר המנכ"ל המצב הכספי של הרשות הוא לא טוב, בלשון המעטה, יש לנו הרבה כסף, יש לנו תקציב של 870 מליון שקל אבל הוא לא מספיק כרגע ליצור תוכן, הוא לא מספיק לעמוד במחוייבויות שיש לנו, למשל החוק מחייב את רשות השידור, את הטלוויזיה, להוציא 36% מהכנסותיה להפקות חוץ, אנחנו רחוק רחוק משם וכבר פנינו לשר הממונה בבקשה שיפעל לפטור גם השנה לצערי מהדבר הזה. לכן אנחנו זקוקים לרפורמה, אנחנו זקוקים מאוד לרפורמה, אני אומר לשינוי, אני לא מדבר דווקא על ה-רפורמה, אבל זקוקים מאוד לשינוי, בלי זה המליאה הנוכחית, הוועד המנהל הנוכחי, ההנהלה הנוכחית תמשיך לנהל גוף שהוא מקרטע, גוף שהוא לא רלוונטי ושאין לו אפשרויות לעשות דברים. אז אנחנו עושים כל מאמץ להשלים בשבועות הקרובים את הבדיקות כדי לראות לאן פנינו מועדות ולקוות שהשינוי גם בהקשר הזה ברשות השידור יצא לדרך. בלי קשר אני חושב שאם יש משהו שמאפיין את המוסדות הנוכחיים, בעיקר את הוועד המנהל, זה הרצון לשנות את הדפוסים שהיו קיימים פה, מעין טייס אוטומטי שעבד פה במשך שנים ואין ישיבה שאנחנו לא מוצאים ומחפשים סעיפי תקציב שאנחנו יכולים לחסוך ואני מדבר גם על מליונים. אם זה בנושאי אבטחה, אם זה בנושאים אחרים. אחד הנושאים האלה נמצא היום על סדר היום, אנחנו נגיע אליו מיד, זה הנושא של AM. אני כבר עושה את ההקדמה לדיון הבא, אנחנו משקיעים 12 מליון שקל בשנה עבור שידורי AM, אנחנו מיד נזמין את הגורם המקצועי ונשמע האם אנחנו יכולים לחסוך לרשות השידור בהחלטה שנקבל היום

את 12 מליון השקלים האלה או לא. אז זוהי רק דוגמה. כך שאנחנו מדברים על התייעלות פנימית - - -

**דוד חיון:** זה תקציב לשידורי הבוקר לכל השנה.

**היו"ר, אמיר גילת:** זה למשל ממנן את שידורי הבוקר כמעט לכל השנה, לעשרה חודשים. אז אלה למשל דוגמאות של דברים שאנחנו עושים ובוועד המנהל מאוד ערים לנושא הזה גם באמצעות חברים פעילים, גם חברים פעילים מהמליאה כמו דוד חיון וששון יונה שאני מקווה שיגיע לדיון על ה-AM כי זה היה רעיון שלו, הוא נמצא כרגע בבית משפט בענין אחר שקשור לרשות השידור, אם אתם רוצים דוגמה לפעילות של חבר מליאה, כך שיש הרבה מה לעשות ואני מקווה עכשיו שעם הוועדות החדשות בהרכב החדש נוכל להיות יותר יעילים ולקבל יותר החלטות, גם בעזרת המנכ"ל החדש שנרתם ונכנס בחודש הזה במלוא אונו לנושא הזה.

הנושא הבא על סדר היום הוא פניות הציבור בנושא אגרה, זאת היתה בקשה של נמרוד לב לדעתי, לדון בנושא הזה וקיימתי את הבטחתי ואני מביא את זה לדיון במליאה. אלישע, אתה רוצה לתת לנו כמה נתונים על פניות הציבור בנושא אגרה.

**אלישע שפיגלמן:** אני כבר ארבע שנים מעביר דוחות ומפרט בהם שבערך מחצית מקבילות הציבור בכל הנושאים שקשורים לרשות השידור, מחצית זה קבילות בענייני אגרה. צריך לזכור שאגף הגבייה מתעסק עם סדר גודל של שני מליון בתי אב, אם אלי מגיעות אלף קבילות זה לכאורה מספר מאוד נמוך. יחד עם זה מי שמגיע אלי זה מי שהתייאש מהשירותים של אגף הגבייה, קודם כל כשמישהו מקבל הודעה הוא מנסה לפנות לאגף הגבייה, מנסה להסדיר את הענין, לברר את הפרטים, למה הוא חייב, למה הוא לא חייב, כשהוא מתייאש מהאפשרות לדבר עם מישהו באגף הגבייה, רק אז הוא מגיע אלי. הקבילה הראשונית שמשותפת לכל אלף הקבילות היא אין עם מי לדבר אצלכם ברשות השידור. אנחנו לא מצליחים לדבר. אני חוזר על הטענה הזאת שוב ושוב מאז שאני נחשפתי לקבילות, אגף הגבייה מקציב היום אפשרות לפניות ישירות מהציבור בטלפון בימים א' ב' ו-ג' בין השעות תשע לאחת בצהריים. לשני מליון בתי אב. מי שרוצה לברר את ענייניו. הוא לא יכול

לעמדו בזה, המרכזיה סתומה, כל נסיון להתקשר לאגף הגבייה נתקל או בקווים סתומים או בעובד שכבר מותש ממה שכבר עבר עליו, עם כל הרצון הטוב. למרות שהייתי נוכח לפחות בשתי ישיבות שאגף הגבייה דרש השקעה בשיפור מערכת התקשורת, לא קרה כלום, מערכת התקשורת לא השתפרה בשום דבר, להיפך, היה צמצום בכוח אדם באגף הגבייה. המחסור התקציבי דוחק במליאה ודוחק ברשות השידור לדרוש מאגף הגבייה להגדיל את הגבייה, כמה שאפשר להגדיל, התוצאה היא שאגף הגבייה ואת זה אני אתן לאבי להסביר את התהליך, יצא לקבלני גבייה פרטיים. קבלני הגבייה הפרטיים פורמאלית זה עו"ד שפועלים בשמנו, בפועל לא יעזור כלום, זה התפקיד הקלאסי של היהודי גובה המיסים. הם עושים את זה ברוע לב, בקשיחות רבה, עם מכתבי איום שמקפיצים את הקהל והתוצאה היא שאנחנו מקבלים ככל שמתפשט השימוש בקבלני הגבייה, גובר וגדל מספר הקבילות שמגיעות אלינו.

**<u>אסתי אפלבאום:</u>** סטטיסטית כמה?

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** זה היום מגיע כבר לסביבות אלף ומשהו, זה התחיל מפחות מ-700 לפני כמה שנים וזה הולך וגדל.

**<u>אסתי אפלבאום:</u>** סטטיסטית מ-700 לאלף בכמה שנים?

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** בשלוש שנים. דרך אגב, השימוש בעו"ד הוא נדמה לי בשנתיים האחרונות רק. סוג התלונות, שלא יהיה אי הבנות, אני מנחש שאלה שפונים אלי אלה אנשים שלא אוהבים לשלם מיסים, אלה שבאופן אוטומטי משלמים בתחילת השנה את האגרה וזה האחוזים הניכרים של בתי האב, לא מגיעים אלי.

**<u>אבי כץ:</u>** רק 200 אלף.

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** רק 200 אלף מתוך השני מליון?

**<u>אבי כץ:</u>** מראש, הוא דיבר על מראש.

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** אני רוצה שיהיה ברור, אני את המספרים של אגף הגבייה לא מכיר, אני מכיר את העודף, את אלה שלא הצליחו להגיע. מה סוג הקבילות, הרבה קבילות הן, אף אחד אף פעם לא פנה אלי ולא ביקש את הכסף,

הפעם הראשונה שהגיעו אלי זה דרישה מעו"ד שכוללת גם את התשלום של האגרה, גם תשלום של קנסות עבר וגם שכר טירחה של עו"ד. עד עכשיו הם לא ידעו מה הכתובת שלי. אני לא יודע אם זה אמת או לא, אני רק יודע שזה מה שכתוב אצלם במסמכים, ההנחה שלי כנציב הקבילות זה שמדברים אלי אמת, יכול להיות שאני טועה.

**<u>וופא זועבי פאהום:</u>** אם זה חוזר על עצמו אז כנראה שיש משהו בזה.

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** אני לא יודע. אין לי הוכחות. אני לא יכול להוכיח שהוא כן קיבל הודעה. זאת טענה נפוצה אחת, כאשר חלק גדול מהטענות הן, דורשים ממני כסף לשנים עברו כשלא היה לי מכשיר בכלל או הייתי בחוץ לארץ ולפעמים גם שולחים לי צילומים מהויזות בדרכון. שאר התלונות הן כבר תלונות לגופו של ענין, אני לא מטפל בתלונות שהן לגופו של ענין, התלונות שאומרות אני פטור מתשלום אגרה בגלל ש-, אני מעביר את התלונה כפי שהיא לאנשי אגף הגבייה, אנשי אגף הגבייה ואני מוכרח לציין את זה לשבחם, יחסית מהר מטפלים ופותרים את הבעיה הבסיסית, עונים לו, אתה כן חייב, אתה לא חייב, כדי להוכיח את הפטור אתה צריך להביא אישורים על קבלת הבטחת הכנסה או על כל מיני דברים מהסוג הזה והבעיה נפתרת יחסית מהר. יחסית מהר זה לוקח חודשיים. אבל זה נפתר. הבעיה שלי היא בעיית התקשורת של אנשי האגף עם הקהל הרחב ופה להערכתי גם מערכת המיחשוב שלהם וגם מערכת הטלפונים שלהם מחייבת השקעה כספית. יתכן גם שצריך להגביר את כוח האדם, אני לא בא כמי שיש לו תוכנית פעולה.

**<u>היו"ר, אמיר גילת:</u>** תודה. הזכירו פה את המנכ"ל, אז בהזדמנות זאת אני אציג את העוזר הבכיר של המנכ"ל, זליג רבינוביץ שנכנס לתפקידו יחד עם המנכ"ל ובאותה הזדמנות את נילי פז שהיא עכשיו מנהלת לשכת המוסדות, שהיא הכתובת שלכם. לגבי אגף הגבייה, קודם כל אתם יודעים שהמגמה שלנו היא להפוך את אגף הגבייה לאגף שירות לקוחות, אמור לקום מוקד טלפוני שיתן מענה לציבור בנושא גבייה, יתן מענה גם בנושאים אחרים, כבר דיברנו על זה ולא נרחיב, יש לנו גם מגמה שהחלטנו עליה כבר בוועד המנהל בדיונים, לצמצם ככל האפשר בתהליך הדרגתי את ההגעה של האזרחים למוקדי או לסניפי אגף הגבייה, לייתר ככל האפשר

את ההגעה שלהם, מה שאפשר לתת פתרון בטלפון או באינטרנט או באמצעים אחרים, לא להטריח את האזרחים ולא לגרום להם להגיע לסניפים. אני עצמי ביקרתי ביקור פתע באגף הגבייה בחיפה, הייתי מספר 62 בתור, כאזרח, לקח ליש עה עד שקיבלו אותי, קיבלו אותי בסבר יפות עוד לפני שזיהו, אבל ההמתנה היתה שעה שזה הרבה זמן. בביקור אחר שהייתי בנצרת לפני שבועיים ראיתי שם את העבודה שלהם, זה גם היה ביקור פתע אבל כבר ראיתי את העבודה, זה לא היה בזמן של קבלת קהל, אבל בחצי דקה באכיפה טלפונית הצליחה עובדת להכניס לקופת הרשות 842 שקלים ו-116 ש"ח לעו"ד שבסך הכל שלח מכתב ושלשל לכיסו מבלי שעשה דבר בהקשר הזה 116 שקלים.

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** המכתב מגדיל את הנכונות לשלם, אל תתבלבלו.

**<u>היו"ר, אמיר גילת:</u>** נכון, אבל יש גם לשכה משפטית בתוך הרשות. אז אלה סתם חוויות שלי מהענין הזה ואת הצהרת הכוונות שלנו לגבי המסר שאנחנו רוצים שהלקוח שלנו, אני קורא לו לקוח, ירגיש שהוא לקוח, שהצופה, המאזין, האזרח, ולא סתם ביקשתי בכינונה של המליאה הנוכחית להקים ועדה מיוחדת בראשותה של אסתי שתהיה ועדת אגרה, כי הנושא של האגרה הוא נושא כל כך אקוטי בחייה של רשות השידור. קודם כל הוא מקור הכנסה עיקרי שלה, יש לו השפעה על התדמית, יש לו אלף ואחת וריאציות ולכן חשבתי שצריכה להיות ועדה מיוחדת שתעסוק בנושא של האגרה. אז זה מבחינת האני מאמין שלי בנושא הזה.

**<u>אבי כץ:</u>** סמנכ"ל גבייה של רשות השידור, אבי כץ. אלישע פתח בזה שהוא ארבע שנים מתמודד עם התלונות של אגף הגבייה ואוגר אותן וסופר אותן, אני אומר לכם שאני כבר 20 שנה לא מתמודד אלא אני אומר שאסור לאסוף את התלונות של אגף הגבייה יחד עם התלונות האחרות של רשות השידור כי זה לא פרופורציוני ולא נותן שום אינדיקציה שלום דבר. כאשר מדובר על זה שיש לנו שני מליון בתי אב במדינת ישראל והוא מטפל באלף תלונות במשך שנה, או 140 תלונות לחודש, אני חושב שזה מספר זעום, חסר ערך וחסר חשיבות. יחד עם זאת אני דוגל בדבר שכמי שגובה כסף מהציבור, הציבור זכאי לקבל את היחס הטוב מרשות השידור ולקבל את כל השירותים הנאותים שהוא זקוק להם בדרך זו או אחרת, אין

לזלזל בשום תלונה ואין לזלזל בשום אזרח שפונה אלינו ואנחנו עושים את המירב ואת המיטב, כמו שאלישע ציין, על מנת לתת מענה. עם זאת אני לא נשארתי אדיש במשך השנים וכבר למעלה מ-5-6 שנים אני פונה בדרישות להנהלה ומגיש מסמכים מקצועיים לגבי הנושא של מתן שירות לאזרח שבו אני מפרט את הבעיות שחלק מהן אלישע ציין וחלק מהן הוא לא ציין, מפרט את הבעיות שהאגף מתמודד איתן, מצד אחד מספר מועט של עובדים שנותנים שירותים לציבור הגדול הזה, מצד שני חוסר אמצעים וחוסר משאבים שגופים אחרים כמונו מצויידים בהם. אני הגשתי מסמך מסודר בסוף 2009 למנכ"ל היוצא, לאלישע יש אותו, אחר כך התקיים דיון שבו יש את כל ההצעות שלי על מנת לטפל בסוגיות של תלונות ציבור, כי אנחנו לא מסוגלים, גם אם אנחנו נמשיך גם מעכשיו ונדבר על זה ונעלה את הבעיות ולא נצטייד במחשבים מתאימים, הבעיה תחזור על עצמה, האגף לא מסוגל לתת שירות לציבור הגדול שפונה אלינו, מדובר בפניות, הוא ציין שלושה ימים, אני רוצה להגדיל את זה, יש עכשיו בניהולו של המנכ"ל החדש שאני גם מברך אותו בהזדמנות זו, לגבי ההיערכות החדשה של האגף ולשם אנחנו מביאים את כל הדברים הנחוצים על מנת לשפר. יוני אמר קודם שהמסך דוהה והוא מיושן, כל הציוד שלנו מיושן, כל מערכת המיחשוב שצריכה לשרת את העובדים על מנת לתת שירות, מדובר במערכת שהוקמה בשנת 1988, היום מדברים על הקמת מערך מיחשוב חדש, שידרוג המערך הזה, זה צריך להגיע לדיון לאישור בוועד המנהל כדי לצאת במכרז. אנחנו מדברים על מערכת מיושנת של מענה טלפוני שהוקמה בשנת 2000, של IVR עם טכנולוגיות מיושנות שכל יום או המיחשוב או ה-IVR עלולים לקרוס ואז אנחנו נישאר ללא אפשרות לגבות מהציבור את האגרה. לגבי התלונות שאלישע הזכיר אני אדבר עליהן, אבל אני רוצה רק שתדעו, אנחנו חלון הראווה של רשות השידור, אנחנו נמצאים בחזית, אנחנו שק החבטות של רשות השידור וכל אזרח אשר רוצה לטעון שהוא לא צריך לשלם אגרה בא ואומר לנו או כותב לנו או מצלצל אלינו ואומר לנו אתם לא ראויים לקבל מאיתנו שקל אחד עבור האגרה, אין לכם תוכן, אין לכם מסך ראוי, אתם לא יכולים להתמודד עם הערוצים האחרים, אנחנו לא צופים בכם למרות שחובת התשלום היא עבור אחזקה אנחנו לא צופים בכם ואל תדרשו מאיתנו

לשלם אגרה. לגבי הצפי שלנו מהציבור, אנחנו מנסים לגבות באופן שיוויוני מכל אזרח שמחזיק במקלט על מנת לשתף אותו באופן שיוויוני במימון השידור הציבורי ואולי אתם לא יודעים, הציבור שונא לשלם אגרה אבל מצד שני אלה שמשלמים את האגרה כועסים על אותם אלה שלא משלמים אגרה ולא פעם אנחנו מקבלים מכתבי הלשנה, השכן שלי לא משלם, לפעמים זה נכון, לפעמים זה לא נכון, זה רק מתוך סכסוך שכנים, אבל בסך הכל אזרח שמשלם רוצה שגם האחר ישלם את האגרה, שיהיה שיוויון בחלוקה. מבחינת הנושא של התלונות, יש לנו תלונות שכמובן הן מוצדקות אבל מצד שני אנחנו נתקלנו בתלונות בעיקר כאשר אזרח מודיע אני לא מחזיק מקלט, מה אתם רוצים ממני, מדוע אתם מחייבים אותי, לאחר ביקור, דווקא של אנשים מכובדים, בעלי מקצוע מכובדים מאוד, אני לא רוצה להזכיר אותם כדי לא לפגוע בצנעת הפרט, שהם מודיעים שהם לא מחזיקים מקלט ובביקור בית באותו ערב או למחרת מוצאים אצלו מקלט ואז הוא לא יודע איך לסגת ואלישע מקבל את הדוגמאות האלה ומעבירים אליו את הדוגמאות האלה והוא יודע על מה אני מדבר. לגבי הנושא של הקבלנים, לא מדובר פה בקבלנים, מדובר בהחלטה שהתקבלה ברשות לסייע להעמקת הגבייה ע"י זה שאנחנו גייסנו משרדי עו"ד שעומדים לרשותנו ועובדים עבורנו, והלוגו שלהם הוא אמצעי מרתיע בפני האזרח לשלם את האגרה. אי אפשר להגיד שבגלל מכתב שהוא כותב הוא מקבל 116 שקלים, אבל מצד שני לא מציינים שעל ה-116 ש"ח האזרח שילם 800 בחצי דקה. הדבר הזה הוא לא המצאה של רשות השידור, לא המצאה של אגף הגבייה, כל הגופים שגובים מיסים מסתייעים בעו"ד ומי שעדיין לא נכנס לזה עוד מגייס עו"ד ואני חושב שזה צעד נכון ונבון. אנחנו למדנו מתוך הנסיון את הכללים שאנחנו מפעילים ואנחנו מתנהלים מול עוה"ד, כדי לסבר את האוזן אנחנו גובים אגרה ממליון 450, כמעט מליון 500, אנחנו מדברים על אוכלוסיה של עוד 600 אלף בתי אב שאין לנו אינדיקציה אם הם מקלט, אנחנו יצאנו עכשיו במכרז, בימים אלה אנחנו סוגרים אותו, על מנת לעשות אצלם ביקור בית או לעשות במגזר הערבי צילום של הצלחת ועל פי זה לנסות לגבות אגרה. אנחנו דרשנו דרישות מאוד קפדניות מאותם משרדים שעומדים לרשותנו ואנחנו גם נתנו את הדגש על הנושא של שירות לאזרח

ובתנאי סף ביקשנו שכל משרד כזה יהיו לו לפחות עשר עמדות למענה לאזרחים ויהיה להם אמצעים טכנולוגיים מפותחים, מה שלנו אין ואני אומר לכם שיש משרדים שאני מתבייש על עצמנו כאשר אני רואה איזה אמצעים יש להם ואיך הם פועלים.

**היו"ר, אמיר גילת:** יש עוד משהו חשוב?

**אבי כץ:** הכל חשוב.

**היו"ר, אמיר גילת:** בואו נעשה קצת דיון.

**אבי כץ:** עוד משפט. אנחנו הצענו למנכ"ל, יש מנכ"ל חדש, נמרץ, שמכיר את הרשות, מכיר את האגף והוא פועל עכשיו לקבל את ההמלצות שלנו לגבי ההיערכות, ביקשנו להקים מוקד טלפוני בטווח הביניים ואחר כך מוקד טלפוני חיצוני, אבל עם זאת אנחנו מפעילים גם את עוה"ד, כאשר קבענו עשר עמדות בכל משרד, יש לנו היום תשעה משרדי עו"ד, מדובר בתוספת של 90 נותני שירות. הדבר מתעכב בגלל שאנחנו עכשיו יוצאים למכרז לרכישת מחשב שנוכל לחבר אותם למערכת שלנו, אותם עו"ד ישמשו לנו כתחליף וכתוספת לכל הנושא.

**אסתי אפלבאום:** אני רוצה להגיד משהו באופן כללי. קודם כל אני מקווה שכל מי שיושב פה, אני יוצאת מתוך הנחה שכולם פה יודעים מה המרכיב של האגרה בתקציב של רשות השידור והמשקל החשוב שיש לנושא האגרה בזה שהרשות עוד מצליחה לעמוד בכל זאת מאחורי איזה שהיא עשייה. זה דבר ראשון. נושא האגרה הוא מאוד חשוב, יש לנו גם מתווה הולך ויורד של האגרה שאנחנו צריכים לבדוק מה אנחנו עושים איתו, שמתנהל בכנסת וגם מצד שני השנה כדי לאשר את התקציב, להזכירכם לא אושר תקציב ברשות השידור שבע שנים, אז פעם ראשונה שאישרנו את התקציב זה הודות למאמצי העמקת הגבייה של האגרה. אני רוצה לומר שני דברים בהתייחס למה שנאמר פה ע"י אלישע. קודם כל זה טוב שאנחנו בודקים את עצמנו וזה טוב שיש לנו מוניטור כל הזמן ואני מברכת על כל בדיקה שאנחנו עושים וכל אחת משלושת המתלוננים שנוסף לנו צריך לבדוק טוב למה הוא התלונן, איך למזער את זה וכל הזמן לנסות לשפר את עצמנו כי בעולם אידיאלי היה כדאי לקבל כמה שפחות מתלוננים בענין הזה. זה בקשר לבדיקה

ואנחנו צריכים להמשיך לבדוק וחייבים אפילו מעקב אחרי הבדיקה ואפילו לשלוח מבחינתנו עוד מכתב ולשאול האם טיפלתם ולדרג את שביעות הרצון מהטיפול.

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** אנחנו במעקב, את התוצאות של הטיפול אנחנו רושמים. את קיבלת ממני דו"ח עם הממצאים של הטיפול.

**<u>אסתי אפלבאום:</u>** זה מאוד חשוב וזה גם מראה על תפיסה מתקדמת מבחינת השירות. אני רוצה להגיד משהו בקשר לאגרה. אנחנו עושים בוועדה מאמץ מאוד גדול בענין האגרה בשני מישורים, לעמוד בתוואי של התייעלות פנימית בתוך האגף, שאלה היו התוצאות של העבודה שחברת טסק עשתה והמליצה על סגירת כמה סניפים וריכוז שלהם והקמת מוקד לקוחות. עד ה-30.10 אבי צריך לבוא עם תוכנית מסודרת לכל הענין הזה של מוקד שירות הלקוחות, איפה הוא יהיה, כמה אנשים יהיו, מה תהיה תוכנית העבודה שלו, זה עד ה-30.10, כך הוחלט בוועדה. בכלל כל הענין הזה של שירות לקוחות אתם צריכים להבין שזה משהו שהוא לא נעשה פה עד כה אז גם התפיסה הזאת היא תפיסה חדשה. ואז נשאלת השאלה מה התורה, מה הדברים שאנחנו רוצים להעביר, איזה סוג של אינפורמציה תינתן, לא רק אינפורמציה בנושא אגרה, כל הרעיון של מוקד שירות לקוחות זה גם על תקלות, גם על אנשים שרוצים להגיב על תוכניות, זה צריך להיות עם תפיסה הרבה יותר כוללת. אז זה בענין של מוקד שירות הלקוחות והרצון להשתפר. בנושא עוה"ד צריך להבין, רק לידיעתכם, כדי להעמיק את הגבייה היינו צריכים עוד סוג של שירות שנדרש מעוה"ד והיינו צריכים על פי המלצות הלשכה המשפטית לצאת למכרז חדש כדי לנסות לייעל את הגבייה משום שיש לנו היום 600 אלף אנשים שבכלל לא מקבלים מאיתנו אפילו את ההודעה הראשונה כי אנחנו לא יודעים מי הם ומה הם. יש 600 אלף איש, תחשבו, 10% מסך תושבי ישראל, אולי טיפה פחות שאנחנו לא יודעים מי הם ומה הם ואנחנו לא הגענו אליהם בפעם הראשונה. אז כדי להגיע לאותם אנשים אנחנו צריכים להפעיל עוד איזה שירות של איתור לפני משלוח המכתב הראשון.

**טלי אייכנוולד:** אני מרגישה שלאורך כל הדרך בדיונים על הנושא הזה יש איזה שהוא פיצול אישיות של אגף הגבייה או השירות, לא החליפו לו שם, כך קראתי בעיתון - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** עוד לא. אנחנו מתחילים בימים אלה בהטמעת המבנה הארגוני החדש.

**טלי אייכנוולד:** בכל מקרה יש איזה שהוא פיצול אישיות בין גבייה לבין לתת שירות. אני עוד לא ראיתי איך אתם שמים את עצמכם על המקום שמצד אחד, הלא זה קצת נוגד אחד את השני, מצד אחד להעמיק את הגבייה ומצד שני ובו זמנית לתת שירות יותר טוב. יש פה איזה שהוא קונפליקט שהוא טבוע בתוך הענין הזה וצריך לחשוב על דרכים יצירתיות איך להתמודד איתו. זה דבר אחד. דבר שני, אני בתור חברת מליאה, אני לא מבינה כל כך מה אני יכולה לתרום לדיון הזה.

**היו"ר, אמיר גילת:** היה חבר שביקש את הדיון הזה, אנחנו מכבדים את זה.

**טלי אייכנוולד:** אני רוצה לתרום לדיון הזה, גם הוא שהוא דורש את הדיון הזה זה כי הוא חושב שזה נושא אסטרטגי חשוב והוא רוצה שנתרום אליו, אני גם רוצה לתרום אליו כי זה הפנים של רשות השידור בהמון היבטים.

**נמרוד לב:** דרשתי את זה ביחד עם קובי, רק לפרוטוקול, קובי פשוט לא נמצא פה.

**טלי אייכנוולד:** אבל כשהדברים נאמרים אני מרגישה את התסכול שלו ונראה לי שהוא אומר את התסכול הזה שנים על גבי שנים והרבה מאוד דברים גם כאזרחית וגם כחברת מליאה אני די יודעת, אני לא יודעת בדיוק את המספרים אבל אני יודעת בגדול מה התלונות ומה הבעיות, שנים אותן בעיות. אז יכול להיות שמה שהוצג בפנינו במקום סתם עוד פעם להוציא קיטור ולדון עוד פעם על הבעיות האלה שכולם נראה לי כבר יודעים אותם, אז מה שיכול לעמוד מולנו זה איזה שהיא הצעה בשני רבדים, רובד ראשון זה מה אפשר לעשות בתקציב הקיים, ייעול בתקציב הקיים. רובד שני זה אם כאשר ומאיפה תהיה תוספת תקציב, שאנחנו רוצים לשמוע אם כאשר ומאיפה, מה יהיה אפשר לעשות מעבר בתקציב הנוסף ועל זה נוכל לחוות

דעה. מה יש לי להגיד, אני משתתפת בצערך, אז תרשמו בפרוטוקול שאני משתתפת בצערו, זו השנה ה-20.

**נורית ירדני לוי:** אולי נמרוד יגיד למה העלית את הנושא.

**נמרוד לב:** קודם כל שיהיה ברור שאנחנו מעריכים את העבודה ואנחנו גם מבינים את המגבלות ואת הקושי שאתם ניצבים פה כי זאת עבודה כפויית טובה. הענין של האגרה, גביית האגרה זה דבר שצריך להבין למה הוא חשוב, מכיוון שזה המגע עם הציבור והציבור היום לא כל כך אוהב את רשות השידור והרשות נמצאת כרגע באיזה שהיא תומת עדינה שהיא חייבת לעשות שינוי במקום הזה מכיוון שלהבדיל מגופים אחרים שגובים מיסים הרשות כן צריכה שהציבור יסמפט אותה ויחבב אותה, מה שהוא לא צריך לעשות עם מס הכנסה למשל. הקטע הוא, המקום, איפה הבעיה, שנוצר נזק תדמיתי מאוד גדול ואני בדרך כלל מזהה את המקומות האלה מהלך הרוח ברחוב, מסיפורים שאני שומע ולא דווקא, אלישע יגיד הגיעו ככה וככה תלונות, את אומרת זה לא נורא, אני אומר לך שזה נורא ואיום מכיוון שאין בן אדם אחד היום שמסתכל על רשות השידור בעין טובה, שאני מכיר, והכמות של הסיפורים שמגיעים אלי היא מאוד גדולה, אפילו קובי שישב פה וביקש את הדיון איתי הוא ביקש אותו בגלל שהוא באופן אישי חווה תסכול נוראי בנסיון לשלם כאזרח ישר באופן מאוד הגון וברור את החוב שלו והוא לא הצליח לעשות את זה. הוא ניסה לעשות את זה ולא הצליח לעשות את זה. אני נותן לכם רק דוגמה, ולמה אני מעלה את זה - - -

**אסתי אפלבאום:** נמרוד, אתה יודע איך אני מעוצבנת על עיריית תל אביב?

**נמרוד לב:** זה לא מעניין אותי, עיריית תל אביב לא מעניינת אותי, אני יושב במליאת רשות השידור. אני עוסק ברשות השידור, אני לא מקבל את ההערה.

**היו"ר, אמיר גילת:** תסיים את דבריך. סיימת?

**נמרוד לב:** לא.

**היו"ר, אמיר גילת:** תסיים, כי נורית ירדני לוי מחכה בתור.

**נמרוד לב:** אני אתן לכם דוגמה למה העליתי בכלל את הדבר הזה, מכיוון שאני שמעתי סיפור על אישה שניסתה לשלם את החוב שלה בהתחלת השנה לכל השנה, שילמה את זה בכרטיס אשראי שהוא לא על שמה ומאז מה שקרה זה שגבו ממנה, אמיר אני מדבר - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** אני שומע אותך.

**נמרוד לב:** אתה לא שומע. אתה אומר לי לסיים ואתה לא מקשיב, אתה חושב שזה ענין מצחיק, זה לא ענין מצחיק, זה ענין מאוד בעייתי ואתם לא מקשיבים.

**היו"ר, אמיר גילת:** אני מקשיב לך.

**נמרוד לב:** האישה הזאת בסופו של דבר אחרי תסכול נוראי ודיבור עם עו"ד ונסיון להשיג את הטלפניות של הרשות וללא הצלחה וכשהיא השיגה דיברו אליה לא יפה, וממש ממקום של תסכול נוראי אחרי המון זמן, אולי חודש, חודש וחצי, של נסיון, להגיד אני בן אדם ישר, אני שילמתי מלכתחילה, שילמה משהו כמו כפול 3 או כפול 4 ממה שהיא היתה אמורה לשלם, לא פתרו לה את זה עד היום, דיברו אליה כמו לא פושעת והיא היום שונאת את רשות השידור. מה למדנו מזה, מה הרווחנו מזה. חייבים להתייחס לדבר הזה כי זה ענין אקוטי ומי שלא מבין את זה אז הוא מפספס את כל הנקודה. צריכים לקבוע, לגבש כללים קבועים של מגע עם הציבור, צריכים להעמיד אפשרויות ויכולות של תקשורת עם הציבור, צריך להגדיר דברים, הדבר הזה, כל הנושא הזה של המגע עם הציבור חייב להיות מאוד ברור וכמה שיותר מהר מכיוון שאחרת כל העבודה שאנחנו נעשה לא תעזור לנו כי הם ישנאו את רשות השידור בכל מקרה.

**היו"ר, אמיר גילת:** אין כללים כרגע?

**אבי כץ:** כללים למה?

**היו"ר, אמיר גילת:** כללים לעבודה מול הציבור, אתם עובדים בחלל ריק?

**אבי כץ:** כך אתה חושב?

**היו"ר, אמיר גילת:** אני שואל.

**נמרוד לב:** הכללים האלה כרגע לא עובדים טוב, הנה נתתי לך דוגמה מאוד ברורה.

**היו"ר, אמיר גילת:** נמרוד, תן דוגמה לכלל.

**נמרוד לב:** יותר מזה, זה לא נכון - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** למה אתה מתכוון?

**נמרוד לב:** יותר מזה, מה הסכנה בקטע של קבלנים ועו"ד, איפה הסכנה, איך אנחנו יוצאים ניזוקים שם, בכל ההתקשרות שלנו עם עו"ד חיצוניים וקבלנים אנחנו יוצאים ניזוקים מכיוון שגם אם גיבשנו כללים כאלה של שירות לציבור, שם אין לנו פיקוח. שם עו"ד עושה מה שהוא רוצה, פונה ומדבר ואתה לא יכול לפקח עליו. אתה לא יכול לדעת ולבקר ולשלוט במה שהוא עושה.

**היו"ר, אמיר גילת:** אני מקבל את מה שטלי אמרה קודם, בוא נחתור לקראת משהו מעשי.

**נמרוד לב:** והדבר האחרון, אני רוצה להגיד עוד משפט אחד שהוא קצת לא קשור אבל הוא כן קשור, אני חושב שיש עוד נושא של נכים ונכי ביטוח לאומי שלדעתי צריך לתת להם פטור מתשלום אגרה.

**היו"ר, אמיר גילת:** הם פטורים.

**נמרוד לב:** הם לא פטורים.

**אלישע שפיגלמן:** החוק קובע כללים מי פטור ומי לא ואתה לא יכול להחליט על הנחות שלא מופיעות בחוק. זה המחוקק צריך לקבוע.

**נורית ירדני לוי:** אני רוצה להתחיל עם התחלת הדיון, אתה נתת איזה שהיא סקירה על ההחלטות בקשר לנדל"ן שזה החלטות של כסף מאוד גדול, יש ועד מנהל אבל אתה מביא את זה למליאה והופ עוברים לנשוא אחר ומתחילים לפרט על נושא האגרה כשאין לי תמונה כוללת, כמה ההכנסות מאגרה, אני לא מרגישה שיש לי הרבה מה לתרום.

**היו"ר, אמיר גילת:** נדל"ן אני פשוט עידכנתי את המליאה, אין פה שום, עידכנתי את המליאה, בוודאי שנושאים מהותיים שקשורים לנדל"ן יובאו למליאה. אני אגיד את זה גם בסוף הישיבה.

**נורית ירדני לוי:** לגבי האגרה, מזלי שהייתי באיזה שהיא ישיבה, כשנותנים סקירה, מה סדר גודל ההכנסות מאגרה, מה הצפי לכל השיפורים, לכל השכלולים בגבייה ע"י סגירת סניפים וכו' - - -

**אסתי אפלבאום:** את חברת ועדת אגרה.

**נורית ירדני לוי:** הייתי פעם אחת ואני לא זוכרת את כל הנתונים, אבל כשמציגים נושא אני רוצה את הנתונים.

**אבי כץ:** אני הצגתי מצגת מפורטת עם כל מה שאת מבקשת בישיבה הראשונה. אני מוכן לתת עוד פעם אבל אני הצגתי את זה בצורה מפורטת בישיבה הראשונה.

**נורית ירדני לוי:** בסדר, זה היה אז, אבל יש עכשיו דיון. מה סדר גודל ההכנסות מהגבייה ומה הצפי עם כל התיקונים והשיפורים, למה אנחנו רוצים, דיברנו אז על 30 מליון, איפה אנחנו עומדים?

**אבי כץ:** תקציב ההכנסות מאגרת טלוויזיה עומד על 457 מליון שקל, אנחנו עומדים היום מבחינת מימוש, עומדים על גבייה של 93-94%, אנחנו בסוף החודש אמורים לקבל עוד 15 מליון שקל עבור האזרחים הוותיקים מהאוצר, מה שיוותר לגבות לפי התקציב זה עוד 12 מליון שקל וכל היתר למה שהתחייבתי להביא מעבר לתקציב רשות השידור.

**נורית ירדני לוי:** מה זה היה ה-30 מליון?

**אבי כץ:** ביקשו ממני להגיש תוכנית חירום על מנת להעמיק את הגבייה ועל מנת לסייע להכנסות רשות השידור. הגשתי תוכנית חירום שהיתה בנויה מכמה שלבים, מכמה התניות, חלק מההתניות התקיימו, חלק לא התקיימו, אבל כפי שאנחנו עושים כל שנה אנחנו עוברים את תקציב ההכנסות של רשות השידור, גם השנה אני מקווה שנעבור אותו, לפי מה שעומד כיום. מה שקורה ולא קורה אצל אחרים, אנחנו מתחילים כל שנה מחדש, מה שהיה בשנה הקודמת זה נוסטלגיה, ב-1 בינואר מה שגבינו והצלחנו בשנה קודמת זה כאילו שהיה טוב ויפה, אנחנו מתחילים שנה חדשה עם התמודדויות חדשות ועם אתגרים חדשים. מהש יאמר גם לזכותם של העובדים למרות שמדובר פה בעובדים ותיקים ועובדים

מסורים ויש בהם גם עייפות החומר, הם תמיד חיכו לסוף השנה על מנת לראות איזה מוטיבציה חדשה אנחנו נותנים להם ואיזה צ'ופרים אנחנו יכולים לתת להם. זה כבר כמה שנים, בעבר הייתי יכול להעניק להם דרגות, הייתי יכול להעניק להם כל מיני הטבות שכללו גם סיורים בחו"ל בגופי גביה שזה העשיר, כיום בגלל מצבה של הרשות אין מה לתת.

**עטאף כיוף:** אבי, אני מכיר אותך ואני יודע שיש לך נסיון עשיר, אין שיטה בגבייה שלא השתמשתם בה אבל עלה לי בראש איזה שהוא רעיון. מה המטרה שלנו, המטרה שלנו להקל, לא להקשות על האזרחים, אם הענין של האזרח שלא משלם את האגרה לפי המועד שנקבע לו אז מעבירים את זה לקבלן משנה שקוראים לו משרדי עו"ד ועושים את ההון מהגבייה של רשות השידור. ברשויות המקומיות, יושב כאן יעקב בורובסקי, יכול להיות שהוא יודע יותר טוב ממני, ברשויות מקומיות אם אתה לא משלם את הגבייה מעקלים את המשכורת שלך או את חשבון הבנק שלך. יש ל שני מליון בתי אב במדינת ישראל, אני חושב ש-70% מהם יש להם חשבונות בבנק או יש להם שכר מסודר, אז אם אתה תעקל את ה-380 אז העו"ד מעקל לו 3,850. לכן צריכים לעשות כל מאמץ להקל על הגבייה של האזרח, אלה שהגיעו לשפיגלמן, אלה שהגיעו למשרד עו"ד, אני בטוח, האלף זה אלף, מבחינה סטטיסטית זה אפס. אבל אלה שהגיעו בגלל היחס של עו"ד לגביהם.

**אבי כץ:** רק משפט אחד, קודם אמרת שאין שיטה שלא ניסיתי אותה, מה שאתה מציע, אנחנו מעבירים לעו"ד לאחר שניסינו את עיקול המשכורת ועיקולי בנקים, אולי אתה לא יודע אבל אין לנו נגישות מלאה לקבצי המידע לגבי מקום העבודה והבנקים.

**אנטון איוב:** יכול להיות שאני מתפרץ לדלת פתוחה, קיימת בארץ חברה שעל מנת לגבות מאה שקל מוכנים להשקיע מליון שקל. אני לא אזכיר את שמה אבל שמה בזק. אני קצת חושש מהעברת הגבייה לעו"ד שאנחנו נפסיד את העיקר ובסופו של דבר גם לא נגיע לגבייה. השאלה שנשאלת היא אם בכלל כדאי לנו, אני לא אומר לוותר, לוותר זה דבר לא כל כך פשוט אבל צריכים להיות מאוד רגישים, כי יכול להיות שחלק גדול מהאנשים שלא משלמים הם לא מסוגלים לשלם

ואנחנו עוד מוסרים את הגבייה לעו"ד ולחברת חוץ שמתעסקת בגבייה. פה אנחנו רק נגביר את הענישה של האזרח כלפינו.

**טלי אייכנוולד:** אפשר לקבל איזה שהוא תקציר, במסגרת התקציב הקיים כל עוד אין הגדלת תקציב ולאור העבודה של טסק, איזה פעולות, האם יש פעולות שאפשר לעשות אותם במסגרת הקיימת, שאתם עושים אותם כדי שמצד אחד גם הגבייה תועמק ומצד שני גם רמת השירות תשתפר.

**אסתי אפלבאום:** יש שני תהליכים מרכזיים שמתנהלים, ראשית, בתוך האגף עצמו פעולה ארגונית, בימים אלה מתחילים עם תוכנית ההטמעה הארגונית של המבנה הארגוני שאישרנו במליאה, יש לה נפקות גם על הנושא של אגף הגבייה. ואכן היא מתבצעת במקביל גם באגף הגבייה. באופן עקרוני, צמצום כמות העובדים והתייעלות של העבודה שלהם. איך ההתייעלות תבוא לידי ביטוי, ראשית היה כבר דיון ראשוני בוועדת האגרה, כיום יש סניפים במספר מקומות בארץ, ההחלטה הראשונה שהתקבלה בוועדת האגרה, עשינו עבודה לראות באיזה סניפים יש לנו חוזים שמסתיימים ויש לנו הודעה מראש אם אנחנו רוצים להאריך או לא, מדובר על שכר דירה, שכירויות, כי בחיפה יש לנו מבנה שלנו. לכן הוחלט בתל אביב לא להאריך את השכירות, כל מוקד הגבייה שהיה בתל אביב עובר כולו לראשון לציון, הוחלט על הפסקת השכירות בבאר שבע, כל מה שאני אומרת לכם זה מסתכם בסכומים, זה מאות אלפי שקלים, אני חושבת שזה מגיע עד מליון שקל בשנה בסופו של דבר. באר שבע יצומצם ויתרכז בראשון, ראשון הופך להיות הסניף המרכזי במרכז, מחישובים של יעילות, מחישובים של שכר דירה, מכל החישובים האלה. לגבי הצפון עוד לא קיבלנו החלטה, אנחנו מחכים לישיבה הבאה של ועדת אגרה כי בצפון עלה רעיון להקים את מוקד שירות הלקוחות מתוך ראייה של פריפריה, אם אנחנו לוקחים מכלול דברים בחשבון ואנחנו מחכים לעבודה של המבנה של שירות הלקוחות, מה הוא יכלול, כמו שאמרתי זה צריך להיות מוגש לנו עד ה-30.10, בצפון יש לנו סניפים בחיפה בטבריה ובנצרת. אני כבר אומרת לכם. אז התייעלות בכוח האדם, התייעלות במשרדים, במקומות שיושבים, זה מליון שקל בשנה, התייעלות

בעבודה, יותר פיקוח על עוה"ד, התייעלות בעבודה ע"י זה שאנחנו הולכים על איתור אנשים, כל ה-600 אלף האלה שאנחנו לא יודעים עליהם.

**טלי אייכנוולד:** זה לא נראה לך יותר טוב לתת את זה על שני עמודים, שינויים מבניים - - -

**אסתי אפלבאום:** עוד לא גמרנו את המהלך, כל אחד מכם יכול לבוא לוועדת אגרה.

**טלי אייכנוולד:** יתכן שיהיו רעיונות נוספים, מחשבות נוספות ואז נקיים על זה דיון שנראה את כל הדברים.

**אסתי אפלבאום:** אין בעיה.

**בלהה כהנא:** אסתי, אני רוצה להגיד לך, חברתי היקרה תקשיבי להערה קטנה, אני חושבת שאחרי מה שנמרוד אמר ואת אמרת אז מה גם אני כועסת על עיריית תל אביב, זה קצת צרם לי, כי ההסתכלות צריכה להיות אחרת, אנחנו צריכים את הקהל הזה, אנחנו יכולים לעשות תוכניות נפלאות ומדהימות אבל אם אף אחד לא יצפה בנו אז מה עשינו. זה שלא צופים בנו לא חידשתי כלום, אנחנו יודעים את זה, אם נוסיף לזה שלא צופים בנו גם שישנאו אותנו אז הגזמנו מכל הכיוונים, יכולה להיות פה עשייה מדהימה אבל אם לא נשיג רייטינג אז לא נשיג. אני חושבת שמשהו הפריע לי נורא כי הגישה צריכה להיות אנחנו כלפי האזרחים, אנחנו צריכים לדאוג שיאהבו אותנו אם אנחנו רוצים שגם יצפו בנו כי במילא יש לנו תחרות קשה ולכן צריכים לשנות קצת את הגישה ולומר, אז מה איכפת לי אני גם כועסת על עיריית תל אביב, זה לא ככה, מאוד איכפת לנו שכועסים עלינו ואם נבוא עם הבסיס הזה אז אולי קצת ההסתכלות שלנו תהיה אחרת ונוכל לעשות משהו. ההערה השניה היא, אני לגמרי מתחברת למה שאומרת טלי, זה נכון, אז אם את אומרת שאתם באמצע תהליך הכל טוב ויפה אז אפשר לבוא, עצם העלאת הדיון במליאה הוא חשוב כי כמו שאני אמרתי זה הליבה שלנו כלפי האזרחים. זה לגיטימי לומר שאנחנו צריכים עוד חודשיים, עוד שלושה, עוד יומיים בשביל לקיים דיון רציני ואז לבוא כמו שטלי מציעה עם איזה שתי חלופות ולקיים דיון על משהו בבסיס, אבל הצפת הבעיה עם הדגש שאמרתי לדעתי הוא מאוד חשוב.

**אסתי אפלבאום:** אני מקבלת את ההערה שלך, דרך אגב אני באמת כועסת על עיריית תל אביב, אבל אני מקבלת את ההערה שלך ואני רוצה להגיד לך עוד משהו באופן אישי, אין לי את הפריבילגיה כי אני אחראית על שני צידי המטבע, אני אחראית על הגבייה ואני גם יושבת בראש ועדת שיווק ואסטרטגיה, זאת אומרת שאני דווקא כן רואה את כל התמונה כי בכובע האחר אני חושבת איך להיתפס בין שירותים ואיך כן לתת מעטפת תומכת, אני ציינתי את זה כי - - -

**יפעת זמיר:** אני מאוד מסכימה איתך, אני חושבת ש האזרח בישראל התרגל לאיזה חוסר אקאונטביליטי מהמוסדות כולל הרשויות שאנחנו אחת מהן, רשות השידור היא אחת מהרשויות. יכול להיות שברמה השיווקית חלק מהמסר צריך להיות שאתם תשלמו ואנחנו נייצר, איזה מין הלימה כזאת בין הדברים כי לגבות בלי, זה מקל בלי גזר ואני חושבת שברמה השיווקית חייב להיות איזה היא הבנה שאנחנו כאן בשבילכם אבל אנחנו חייבים אתכם.

**אסתי אפלבאום:** אתם חייבים להבין שהתקציב של רשות השידור מבוסס בחלק הגדול שלו על האגרה שנגבית כאן, כל התקציב, כל המשכורות, כל התוכן, הכל מבוסס על האגרה שנגבית כאן פלוס החלק שאנחנו מקבלים ממשרד התחבורה. אתם חייבים להבין את המשמעות של הכספים פה.

**נמרוד לב:** אנחנו מבינים את המשמעות של הכספים אבל אנחנו מנסים לחדד נקודה. רשות השידור היום לא אהובה בציבור, אנחנו צריכים לעשות את כל מה שאנחנו יכולים - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** הנה יש לך הצעה.

**נמרוד לב:** אנחנו צריכים לעשות את כל מה שאנחנו יכולים כדי להפוך את הסיטואציה הזאת, להפוך את המצב הזה כי זה מצב שתמיד נפסיד בו. יש לי הצעה. צריך לשבת ולגבש נהלים אמדו ברורים של איך יתנהל המגע עם הציבור, אם יש כאלה ישנים אז צריך לרענן אותם, צריך להתאים אותם לעידן הזה, צריך לשפר את האפשרויות באינטרנט, אני חושב שזה ישחרר אותנו ממגע קשה ישיר וצריך למצוא איכשהו דרך לתת פיקוח על הקטע של עוה"ד, לראות שלא קורה, כי אף אחד מאיתנו לא יכול לדעת, ברגע שזה הולך למישהו חיצוני אין לנו פיקוח

ושם יכול להיווצר לנו נזק מאוד גדול אפילו שאנחנו נהיה הכי טובים והכי בעד ושם אנחנו יכולים ליפול. אני חושב שצריך לשבת ולהכין ניירות שיהיו ברורים.

**אבי כץ:** אתה מפספס נקודה מרכזית, דובר פה על זה שאפשר יהיה לתת מענה לציבור, כיום אי אפשר לבוא לציבור עם כל הכללים שקיימים, עם כללי הנימוס שאנחנו נוהגים. הציבור לא מגיע אלינו כי אין מוקד טלפוני משוכלל - - -

**אלישע שפיגלמן:** צריך להשקיע כסף, לא יעזור כלום.

**היו"ר, אמיר גילת:** אנחנו משכפלים את עצמנו.

**נמרוד לב:** אמיר, זה דבר חמור.

**היו"ר, אמיר גילת:** אנחנו יודעים את זה.

**אבי כץ:** ועוד חצי משפט, המנכ"ל עכשיו נכנס לתפקיד, הוא מרכז את הדיונים על ההיערכות העתידית של אגף הגבייה עם כל השינויים, עד ה-30 לחודש נקבל את ההשלמה ובזה זה נגמר. אנחנו הראשונים שמצמצמים את מערך כוח האדם מתוך הרשות.

**היו"ר, אמיר גילת:** אני מבקש לסכם ככה, אני חושב שרוח הדברים ברורה, עצם קיום הדיון, אני מסכים עם מה שנאמר פה, הוא החשוב, שמעתם שגם ההנהלה וגם חברי ועדת האגרה וגם אני, את הלך הרוחות פה, כמו שצויין, ב-30.10 אגף הגבייה אמור להגיש לנו מסמך שכבר מטפל בחלק ניכר מהבעיות האלה בעצם קידום הנושא של המוקד הטלפוני, אז זה מתנהל. בלי קשר יש לכם רשימה מוגדרת של נהלים, אם לא תעלו על הכתב מה הדרך שבה רשות השידור יוצרת קשר עם האזרח. אני מבין שיש פה בעיה של חוסר מידע או חוסר מודעות, שחברי המליאה ידעו מה הדרגות. אדם שילם, בסדר, אחר כך הוא לא שילם, אחרי חודש מה קורה, אחרי חודשיים מה קורה, מתי עוה"ד, מה סוג התקשורת שיש לאזרח - - -

**נמרוד לב:** הוא אומר שאין.

**אבי כץ:** לא, לא מגיעים אלינו הציבור. יש אבל הציבור לא יכול להגיע אלינו.

**נמרוד לב:** אם האישה הזאת שנתתי אותה כדוגמה רוצה עכשיו להתחיל לטפל בדבר הזה, היא לא יכולה.

**היו"ר, אמיר גילת:** רשמנו לפנינו, תודה, אני עובר לנושא הבא. לפני הנושא המרכזי של ה-AM אני רוצה לבקש, אנחנו רוצים להיות מסודרים, חיכינו קצת אחרי החגים לקבוע מועדי ישיבות מראש כמו שעשינו עד החגים, בחגים לא היה טעם, אני מבקש מכל ראש ועדה לדאוג לכך שישוריינו מועדים לישיבות לשלושה חודשים קדימה, גם המליאה תוזמן בשבוע הקרוב לישיבות לשלושה חודשים הבאים, אפרופו הנדל"ן שהוזכר פה יכול להיות שנצטרך לעשות ישיבה מיוחדת על הנדל"ן במועד שלא יקבע מראש כי זה תלוי בהתפתחויות, אז אני כבר אומר, אנחנו ניתן מועדים לשלוש ישיבות קדימה אבל יכול להיות שנצטרך לעשות ישיבה נוספת בנושא הנדל"ן.

נושא ה-AM, אני מקווה ששון יונה יגיע, הוא בדרך אומרים לי, אבל אנחנו רוצים כן להתחיל את הדיון בנושא שידורי הרשות ב-AM. כמו שאמרתי קודם אנחנו מחפשים כל דרך שהיא לחסוך כספים ואחת ההצעות שהועלו פה היתה לבטל את שידורי ה-AM וזאת דוגמה לנושא שמליאת רשות השידור צריכה לקבל עליו החלטה. אז לפני שאנחנו מקבלים החלטה או ניגשים לענין אני רוצה לבקש מדוד גמבוש שתוארו ראש יחידת משדרים, לתת לנו סקירה על השידורים ב-AM כדי שנבין את המשמעויות.

**דוד גמבוש:** AM זה אפנון תנופה בעברית, שינוי של האמפליטודה. השידור, כידוע לרוב האנשים, הוא העברת תכנים באמצעות גלים אלקטרו מגנטיים, גלי רדיו ויש לזה כמה טכנולוגיות. הטכנולוגיה הפשוטה ביותר זה גלים קצרים שהיא הופסקה כבר במרבית התכנים שלנו, עדיין ממשיכים לשדר פרסית לאירן במימון של משרד ראש הממשלה. גלים בינוניים, שידורים שהם פתחו, הם היו המצאת הרדיו, והם נמשכים בכל העולם עדיין, יש גם גלים ארוכים אבל גלים בינוניים זה ה-AM שאנחנו קוראים לו. גם טלוויזיה ב-AM אנלוגית, אבל היא כרגע גם נסגרה. גלים של FM שהם נקראים תג"ם בקיצור או UHF והמדיה החדשה שהולכים להיכנס אליה שהיא תהיה המדיה הבאה, זה הטלפונים הניידים,

המחשבים הניידים וכל הציוד הדיגיטאלי. בטלוויזיה ההפצה עברה לאחריות של הרשות השניה והצופים רואים חלק דרך הכבלים ביס והוט וחלקם שהולך וגדל רואה באמצעות ה-DTT, מה שנקרא עידן פלוס. חלק מהצופים יכול לראות את השידורים או רואה אותם דרך הלוויין עמוס שהיתה איזה שהיא החלטה לבטל אותו, צריך שלקול אותה עוד פעם. הרדיו משודר היום ב-FM, אפשר לשמוע אותו גם בטלוויזיה בכבלים ביס ובהוט בערוצי הרדיו והוא משודר גם בלוויין עמוס ישירות מבנין הטלוויזיה וזה נותן לנו את האפשרות בעתיד להגיע לשידורי רדיו בתדר יחיד. למה אני מזכיר את זה, כי כשאנחנו משדרים ברדיו ב-FM עבור כל תדר משלמים בערך 130-140 אלף שקל לשנה רשיון. אם אנחנו נגיע לזה שנשדר את כל הרשתות, כל רשת בתדר אחד, אנחנו חוסכים על כל תדר 130 אלף שקל בסך הכל זה הרבה כסף, סדר גודל של מליון וחצי - שני מליון שקל. לכן יש צורך בלוויין עמוס לענין הזה. דבר נוסף, אם במקרה קווי השידור מתקלקלים או נופלים, באופן אוטומטי זה עובר ללווין עמוס והשידורים נמשכים לציבור. משדרי ה-AM, יש לנו שמונה משדרי AM פעילים עדיין, באתרים יבנה שהוא האתר הגדול ביותר, עכו שזה אתר בינוני גדול, שאר ישוב ואילת שהם אתרים קטנים. מה זאת אומרת אתרים קטנים, אתר קטן זה משדרים בסדרי גודל של 10 קילוואט, הם עירוניים, מקומיים או סביבתיים קצרים. היה לנו אתר מקומי בירושלים בבית וגן שבוא נסגר, הקימו שם ישיבה. יש שני משדרים שמסומנים בצבע צהוב, המשדרים האלה הוחלפו לפני שלושה חודשים, הם חדשים לגמרי, היתה השקעה, ההשקעה נעשתה ע"י בזק מתוך ענין שלהם. חברת בזק שנותנת לנו שירותים היה חשוב לה מבחינה נדל"נית לחדש את המשדרים כדי שישמר האתר. מה עושים המשדרים האלה, אתר יבנה מכסה את מרכז הארץ, אתר שאר ישוב מכסה את אצבע הגליל, אתר עכו מכסה את הגליל ואתר אילת מכסה את מרחב העיר אילת, כביש 12 ואין שם שום משדר וגם התוכניות העתידיות אין לנו לשים שם משדרים כי בשביל מי נשים, בשביל המסתננים או החיילים המצרים. אפשר לראות את זה במפה, שאר ישוב בצפון, משדר עכו נותן את הגליל, משדר יבנה נותן נתח גדול מאוד מהארץ, איזורים שאין בהם קליטה, למשל בקעת הירדן, ים המלח ופתחת רפיח ורצועת עזה, איזורים שאין

בהם קליטה של FM וזה נותן את הכיסוי. בנוסף שימו לב, הגליל מכוסה די טוב ב-FM אבל FM יש לו בעיה, הבעיה של FM היא שהוא דורש קו ראייה בין המשדר לאנטנה של מי שקולט אותו. אם אין קו ראייה, אפילו קו עקום אבל איפה שהוא קו ראייה, אם יש הר באמצע או בית באמצע הקליטה לא טובה. ה-AM מדלג על הדברים האלה, הוא זוחל על הקרקע ומתגבר על כל המחסומים האלה שבקליטה. לכן ערבים בצפון מעדיפים כשהוא נוסע באוטו לשמוע ב-AM ולא ב-FM. היקף ההאזנה, מי הקהל שמאזין ל-AM, בזמני רגיעה ההיקף מצומצם אבל כשיש אירוע חירום, למשל כשצריך לתת הודעות של פיקוד העורף או גל שקט, למשל כל איזור עוטף עזה בחלקו הגדול קיבל גל שקט לציבור הדתית בשבתות ובמועדי ישראל, נתנו להם גל שקט והשתמשו ב-AM של רשת א' לתת גל שקט. במקומות שיש קשיי קליטה ב-FM אנשים מעדיפים לשמוע ב-AM ואם אנחנו נעבור למדיה החדשה שזאת התוכנית העתידית, אז נפחית את מאזיני ה-AM בבתים אבל לא נפחית את מאזיני ה- AM ברכב או במקומות הרריים שהם בעייתיים לקליטה. המדיה החדשה לא נותנת פתרון מלא ל-AM, משדרי הדירקטוריוןAM יקרים ברכישה, יקרים בהקמה, יקרים בתחזוקה, זוללי שטח והם טובים בזה שפשוט מאוד לקלוט אותם.

**<u>טלי אייכנוולד:</u>** האם המשמעות של ביטול שידורי ה-AM היא שחלק מהאנשים במדינת ישראל לא יוכלו לקלוט את שידורי רשות השידור?

**<u>אלישע שפיגלמן:</u>** כן, רק לא ידוע כמה.

**<u>דוד גמבוש:</u>** היום זה נכון, אבל בתוכניות - - -

**<u>טלי אייכנוולד:</u>** במדיה חדשה, כשיהיו שידורי מדיה חדשה זה יתן פתרון אבל גם לא מאה אחוז?

**<u>דוד גמבוש:</u>** גם לא מאה אחוז, הפתרון יבוא עם שיפור ה-FM והרדיו הדיגיטאלי. אלה יביאו את השיפור לעתיד. יש פה משהו חשוב מאוד שאני, המימון של המשדרים האלה הוא סדר גודל של מחיר גבוה מאוד ורשות השידור לא ממש זקוקה להם כי את ההודעות של פיקוד העורף פיקוד העורף צריך לתת לאזרחים ולא רשות השידור.

**יוני בן מנחם:** דוד, תחזור רגע לשקף הקודם, אתה כותב פה למטה, מפקדת פיקוד העורף זקוקה למשדרים האלה. מה זאת אומרת?

**דוד גמבוש:** היא זקוקה להם בזמן חירום להודיע לאזרחים הודעות.

**יוני בן מנחם:** אבל אנחנו בזמן חירום שידרנו ב-FM לא ב-AM.

**דוד גמבוש:** גם ב-AM.

**יוני בן מנחם:** אבל במלחמת לבנון השניה ועופרת יצוקה אנחנו השתמשנו בעיקר ב-FM ולא ב-AM. תתקן אותי אם אני טועה.

**דוד גמבוש:** השתמשנו ב-FM לתת את ההודעות, ה-AM הוא חודר מקלטים, הוא נכנס גם לתוך המקלטים.

**יוני בן מנחם:** אנחנו מדברים היום על מרחבים מוגנים, אנחנו לא מדברים על מקלטים. אז זה מעל הקרקע, לא מתחת לקרקע.

**דוד גמבוש:** גם אם זה מתחת לקרקע וגם אם זה מעל הקרקע היום יש לך מערכת כבלים שנכנסת למקלט מתחת לקרקע ואז יש לך קליטה ב-FM. כספים, ההערכה של הכספים היא הערכה שלנו, בזק לא נותן לנו את הנתונים אז אנחנו עשינו איזה שהיא הערכה מושכלת על הדברים האלה, סדר גודל שלהם 12 מליון, אם אנחנו נבטל את ה-AM נחסוך את ה-12 מליון האלה. הטלוויזיה האנלוגית בוטלה ואז כך אנחנו יורדים בסדרי גודל יפים מאוד כמעט לחצי מהמחיר שאנחנו משלמים היום לבזק.

המלצות. אם אנחנו מבטלים את מערך ה-AM שכל התקציב הזה יעבור למדיה החדשה כדי שנוכל להקים אותה מהר ככל האפשר, אנחנו עושים צעד באוויר, סגרנו את ה-AM אין לנו מענה בינתיים אבל צריכים לתת אותו מהר ככל האפשר, לכן כדי שלא ניפול צריך את התקציבים האלה להעביר למדיה החדשה. במידה וגורמים במשרד הביטחון או גורמי בטחון כמו פיקוד העורף מעוניינים בשידורים האלה או במשדרים האלה, אנחנו נמשיך להם את התוכן אבל לא נתחזק ולא נשלם עבורם. צריך לעשות חוזה חדש עם חברת בזק, החוזה שלנו נגמר ב-2014, ב-1.1.214 - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** אתה יכול לצאת מה-AM לפני 2014?

**דוד גמבוש:** אני יכול לצאת מה-AM לפני 2014. את כל ההתחייבות של ההתקשרות גמרנו ב-2009, כל מה שתעשה היום, אנחנו ממשיכים מתוך אינרציה או מתוך הסכמה שהיושב ראש הקודם גביש ביקש מבזק.

**אלישע שפיגלמן:** אבל אין הסכם חתום.

**דוד גמבוש:** אין הסכם, זה הסכם עקרונות.

**טלי אייכנוולד:** אנחנו לאפשר לעצמנו חוקית או שירותית שחלק מהאנשים לא יקלטו את רשות השידור? ואז הם לא ישלמו אגרה?

**אלישע שפיגלמן:** הם כן ישלמו, אין קשר. לפי החוק את יכולה לגבות אגרה בלי לספק שידור.

**טלי אייכנוולד:** זה מזעזע.

**היו"ר, אמיר גילת:** תנו לדוד להשלים, רק תענה לי דוד, איך אתה בודק את ההיקף הזה?

**דוד גמבוש:** אם אנחנו נפסיק את ה-AM שזה צעד חריג, כי בכל העולם לא הפסיקו את ה-AM בבת אחת, לא קרה דבר כזה, זה לא כמו הטלוויזיה שביום אחד אמרנו. איך נבדוק את היקף ההאזנה, אני עושה ניסוי, אני מבקש מבזק לסגור את המשדר לשבוע, תהיה הפסקה של שבוע, אחרי השבוע הזה נראה כמה תלונות יש, בדרך כלל יש לנו איזה שהוא מדד סטטיסטי על זה.

**היו"ר, אמיר גילת:** לפני שנתחיל את הדיון אני רק מבקש משון יונה יושב ראש ועדת המדיה החדשה והטכנולוגיות, תן רק את האני מאמין שלך בהקשר הזה.

**ששון יונה:** כל הקטע הזה של ה-AM נגזר מכך שאנחנו בוחנים את כל נושא המדיות ולאן אנחנו משדרים. הקטע הזה של ה-AM נבחן לאור ההסכם שלנו מול בזק ואני מצטער אם אני אומר דברים שנאמרו כאן כי לא הייתי. סך הכל היקף ההוצאה שאנחנו משלמים היום לבזק הוא כמעט 45 מליון שקל, לדעתי זאת ההוצאה הכי גדולה אחרי משכורות שיש לנו ולכן העסק הזה נבחן. בגדול ההוצאה הזאת מחולקת, אחרי בחינה שנעשתה, בערך שליש הולך על הולך על הוצאות של האנטנות האנלוגיות לטלוויזיה שזה כבר הסתיים, ההוצאה השניה בגודלה זה ה-

AM וההוצאה השלישית זה ה-FM. כאשר אנחנו בוחנים כמה משדרים בסך הכל ישנם, מדובר על שישה משדרים או שמונה משדרים וכמות המאזינים לפי מה שהאנשים המקצועיים מדברים, ואפילו אפשר לבדוק את זה אינטואיטיבית כמה אנשים משתמשים ב-AM, היא כמות זניחה לחלוטין והטענה העיקרית שעומדת לפתחנו זאת העובדה שמשרד הביטחון מסתמך במידה מסויימת בעיתות חירום. עכשיו אנחנו צריכים לבחון את זה ולראות האם אנחנו צריכים כרשות השידור להחזיק סדר גודל של עשר שנים ננים, פעם בעשר שנים יש לנו מלחמה שאנחנו צריכים להשתמש בזה - - -

**יוני בן מנחם:** זה לא נכון, שנתיים שלוש.

**ששון יונה:** אבל זה לא משנה, בעיקרון האם זה הגיוני שאנחנו נחזיק ונשלם על חשבוננו עשרות מליוני שקלים למקרה שבו מישהו יוכל להשתמש ב-AM בתוך מקלטים ולדעתי הדבר הזה זניח.

**היו"ר, אמיר גילת:** אני מציע לחלק את הדיון לשניים, אחד זה על השגרה ואחד זה על החירום. אז קודם כל בשגרה ההערכה היא, אני שומע רק הערכות, אין לנו נתונים, שמספר המשתמשים ב-AM בניגוד אגב לפתק שקיבלתי שלא יעלה על הדעת שרוב תושבי המדינה לא יוכלו לקלוט, זה ממש לא המציאות, ההערכה היא שמעט מאוד אנשים שומעים AM. אני מדבר כרגע על שגרה ואפשר לבדוק את זה רק בדרך אחת, דוד הצביע עליה, פשוט להפסיק את השידורים לפרק זמן מסויים ולראות מה קורה. אז זה לגבי שגרה. בחירום המצב שונה, בחירום כמו שהוזכר פה הרשות משתמשת בתדרים, אבל שוב, לא לשידורים שלה, לשידורים של הגל השקט, לצרכים אחרים של פיקוד העורף ונשאלת השאלה האם זה צריך להיות על גבינו עם כל המצוקה התקציבית וכל הסיפורים שאנחנו מדברים עליהם כבר מהבוקר בפורומים שונים. וכאן אנחנו צריכים להתכנס.

**יוני בן מנחם:** אני חושב שההצעה של גמבוש היא טובה, אבל אני חושב ששבוע זה לא מספיק, אני חושב שצריך שבועיים שלושה להפסיק את השידורים, לפי הכמות של תלונות המאזינים נדע, בטח האומבוצמן יקבל הרבה תלונות כאלה על הפסקת השידורים, ואז אנחנו נוכל לראות בערך את היקף - - -

**אלישע שפיגלמן:** בעבר הופסקו שידורי ה-AM ומספר התלונות היה נמוך מאוד.

**יוני בן מנחם:** אני רוצה לומר מנסיון במצבי חירום גם במבצע עופרת יצוקה וגם במלחמת לבנון השניה - - -

**היו"ר, אמיר גילת:** אפילו בשריפה בכרמל.

**יוני בן מנחם:** אני לא הייתי מנהל רדיו אז, בשתי המלחמות האלה הייתי מנהל הרדיו, אז אני יודע בדיוק, אנחנו השתמשנו בעיקר בשידורי FM והיום הענין של המקלטים והחדירה למקלטים זה לא כל כך תופס מכיוון שאנחנו מדברים היום על התגוננות במרחבים מוגנים שהם מעל פני הקרקע, אז ככה ששידורי ה-FM יכולים להגיע והיום יש מחשבים ואפשר לקלוט דרך המחשב באתרים של הרשתות השונות את ההתראות האלה. אז אני חושב ששון יונה די צודק בהנחה שלו ואני משבח אותו על זה שהוא שם לב שפה יכול להיות מקור תקציבי, יש פה איזה משאב כספי שהוא מבוזבז ואפשר להפנות אותו למשהו יעיל כמו המדיה החדשה וכל הכבוד ששמת לב לענין הזה. ולגבי הצרכים הביטחוניים, נכון שאנחנו שידור ממלכתי ואנחנו שידור ציבורי, אבל אנחנו עדיין לא עובדים במשרד הביטחון, ומדי פעם אנחנו מקבלים כל מיני בקשות גם ממשרד ממשלתי כזה או אחר ורבותי, אנחנו אומרים להם, תממנו לנו או תסייעו לנו לפחות במימון, אתם לא רוצים לממן את הכל תשתתפו איתנו לפחות במימון ואנחנו מקבלים הבטחות על הקרח ולא יוצא מזה כלום. אני מדבר על תקופות של עשר השנים האחרונות קיבלנו גם ממשרד החוץ כל מיני הבטחות וגם ממשרד הביטחון כל מיני הבטחות וגם מפיקוד העורף וכשיש עת חירום אז כולם אומרים יהיה בסדר, אנחנו נשתתף, אנחנו נכסה ונגמרת המלחמה, זה היה בשתי המלחמות האחרונות, נגמרת המלחמה ואתה מחפש ואפילו לא מחזירים לך טלפון. אז אני בהחלט בעד הגישה שלך ואני חושב שאנחנו צריכים ללכת בכיוון הזה.

**יוסי דרמר:** רק הערה אחת, אני מציע שהמחלקה המשפטית תבדוק את כל הנושא של ההתקשרות מול בזק, גם אם אין חוזה חתום עדיין יכול

להיות שאנחנו מחוייבים, שלא נקבל החלטה לפני שתהיה לנו חוות דעת חד משמעית.

**היו"ר, אמיר גילת:** נכון, זאת אחת מהצעות ההחלטה.

**ששון יונה:** אני רוצה להגיב. נקודה שאני בחנתי אותה וזאת נקודה מאוד חשובה, גם אם ההסכם הזה קיים יש לנו את הזכות לבטל מקטעים, יש לנו את הזכות להגיד אני רוצה להוריד את המשדרים האלה, יש לנו את הזכות.

**היו"ר, אמיר גילת:** הוא לא אמר משהו שונה.

**בלהה כהנא:** ביחס לעיתות שלום זה לא כל כך פשוט לצאת מתוך הנחה שאפשר להשאיר אנשים בלי אפשרות לקלוט שידורי רדיו למרות הפיתוי בסכומים שנזרקים פה ואני מניחה שהם מבוססים. ולכן אולי אנחנו רותמים את העגלה לפני הסוסים, קודם כל צריך לקבל איזה שהם נתונים, אני לא יודעת מה הם הדרכים, דרך אחת כמו ש הוצעה פה, זה נשמע מתקבל על הדעת, אין לי מושג איזה עוד דרכים אבל צריך להשקיע חשיבה איך אנחנו יכולים להגיע לנתוני אמת, כי להשאיר אנשים בלי אפשרות קליטה זה לא דבר שאנחנו כרדיו ציבורי יכולים להרשות לעצמנו גם בחיסכון ניכר. ביחס לעיתות מלחמה אז זה נכון וברור לחלוטין שצריך להגיע להסכם באמצעות המחלקה המשפטית ולראות איך אפשר לעשות את זה היום בעיתות שלום.

**אנטון איוב:** למען הסדר הטוב אני הייתי מזמין את פיקוד העורף או כל גוף ביטחוני אינטרסנטי בנושא לדיון ולא להפיל עליהם את הנושא הזה כרעם ביום בהיר.

**דוד גמבוש:** בשנת 2009 רשות השידור כתב מכתב לראש הממשלה, לשר הביטחון ולמפקד פיקוד העורף שאנחנו לא ממשיכים לחדש את מערך ה-AM, משדר שיתקלקל יופסק וכמעט ולא היתה תגובה, היתה איזה תגובה ששמעתי ככה אבל לא תגובה רצינית.

**נוריט ירדני לוי:** יוני אתה אומר שיש משרדי ממשלה שפונים מעת לעת לצרכים אבל אם אנחנו הולכים לעשות כזה דבר דרמטי אז בטח אתה, אני לא צריכה להגיד לך, אתה קשור למערכת הביטחונית - - -

**יוני בן מנחם:** אני לא קשור למערכת הביטחונית.

**היו"ר, אמיר גילת:** הוא מנכ"ל רשות השידור.

**נורית ירדני לוי:** אתה קצת בקיא בעניינים.

**יוני בן מנחם:** אנחנו צריכים מאוד להיזהר מהסיפור של מערכת, כי בשם הביטחון אפשר לעשות הרבה דברים, ראינו כמה דברים שליליים שנעשו בשם הביטחון. אנחנו למודי נסיון רע מהדבר הזה, אני עברתי את שתי המלחמות האלה ואנחנו קיבלנו הבטחות במהלך המלחמות האלה גם מראש הממשלה וגם ממערכת הביטחון שידאגו לנו וגם ממשרד החוץ לגבי למשל השידורים בשפה הערבית, אני נותן לך דוגמה שלא קשורה לשידור AM, כולם מדברים איתנו על הצורך לשדר את השידורים בערבית ודיברו איתנו על זה שצריך לשדר את השידורים של הטלוויזיה בערבית בלוויין, בהוטברד שכן קולטים אותו במדינות ערב ולא בלוויין עמוס, זה גם ענין של כמה מאות אלפי שקלים, והבטיחו לנו שיממנו את זה משרד החוץ וגורמים אחרים וזה תמיד הבטחות על הקרח. בסופו של דבר מה שקורה זה שרשות השידור מבצעת את המנשימה, הכסף לא מגיע והדבר הזה הוא רק בעוכרינו. אז אני אומר, אני נוטה להסכים עם אנטון בקטע הזה שאנחנו צריכים לשתף אותם בצורה פעילה, אבל אני אומר לך שהנסיון זה יהיה, אני מניח מתוך ההכרות שעוד פעם יבטיחו לנו ואנחנו עוד פעם נחכה ובסוף לא יצא כלום.

**היו"ר, אמיר גילת:** אני מציע את הדבר הבא, הדרך היחידה שלנו לבדוק את שיעורי ההאזנה ולבוא עם מידע נכון הוא על סמך השבתה יזומה שלנו לפרק זמן קוב ואז לראות מה קורה - - -

**יוני בן מנחם:** ולא להודיע את זה.

**היו"ר, אמיר גילת:** ולא להודיע את זה. זאת אומרת שקודם כל אנחנו באופן יזום משביתים מ-1.11 עד 15.11 את שידורי ה-AM אלא אם צריכים היערכות יותר ארוכה לזה - - -

**יוני בן מנחם:** לא, זה מספיק זמן.

**היו"ר, אמיר גילת:** אז מ-1.11 עד 15.11 אנחנו נשבית את שידורי ה-AM ללא פרסום פשוט כדי לבדוק את הנתונים, זאת הדרך היחידה לבדוק ולראות מה קורה.

**אלישע שפיגלמן:** רוב התלונות הגיעו מאיזור רמת גן שהם טענו שהם לא שומעים יותר את השידורים בשפה הערבית.

**היו"ר, אמיר גילת:** אנחנו מדברים על השידורים בעברית. זאת החלטה אחת. בינתיים במקביל הלשכה המשפטית תבדוק את נושא בזק והמנכ"ל ואני נחלק את העבודה מול הגורמים החיצוניים מהשר הממונה דרך משרד הביטחון פיקוד העורף וכו', ניידע אותם על הכוונה שלנו ונשמע את עמדתם.

**ששון יונה:** אני רוצה לענות לנושא של הכיסוי, צריך לזכור שיש לנו גם משדרי FM, כל אחד שמחזיק טרנזיסטור AM גם מחזיק FM. ההנחה היא שהוא לא הולך ל-AM בגלל שנוח לו, יכול להיות שבאותו איזור ה-FM לא נקלט. בואו נניח שיש חיסרון מסוים באיזור הערבה ויש כמות של יישובים שקולטת רק AM, נניח שזה המצב, המצב האפשרי זה לקחת שמדר של FM ולשים לידם. יותר זול לעשות את הפעולה הזאת.

**היו"ר, אמיר גילת:** אז אנחנו מסיימים בזה, רק הזכירו פה את המדיה החדשה, אז אני רק אדווח למליאה שהמנכ"ל ואני החלטנו להאיץ את תהליך הקמת המדיה החדשה, זה מופיע במבנה הארגוני החדש, אנחנו רואים חשיבות רבה לנושא של המדיה החדשה, האפשרות שלנו להפיץ תכנים, זה מתחבר גם לנושא של ה-AM אבל כמובן גם לטלוויזיה, הפצת התכנים שלנו באמצעים טכנולוגיים מתקדמים, אם זה באתר אינטרנט ראוי לשמו, אפליקציות בסלולר, כל מיני דרכים אחרות בהקשר הזה ובימים הקרובים כבר ימונה פרוייקטור לצוות הקמה של המדיה החדשה במקביל להוצאת מכרז לתפקיד מנהל המדיה החדשה. וגם זה יבואר לידי ביטוי בתקציב. תודה רבה שבאתם ולהתראות.

## ריכוז החלטות מליאת רשות השידור:

1. אושר ההרכב החדש של ועדות מליאת רשות השידור.
2. קוורום לכל הוועדות הינו שלושה חברים, פרט לוועדת ביקורת, ועדת כספים וועדת תוכן בדיוניה על לוח המשדרים.
3. שידורי ה-AM בשפה העברית יושבתו מ-1.11.2011 עד 15.11.2011.
4. המחלקה המשפטית תבדוק את החוזה מול בזק.