רשות השידור

פרוטוקול
ישיבת מליאת רשות השידור
ירושלים, בית רשות השידור
יום שני, ד' בטבת תשע"ג - 17.12.2012

נוכחים

חברי המליאה:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
אסתי אפלבאום
דוד חיון
חני פרי
אנטון איוב
יואב הורוביץ
יוסי דרמר
נמרוד לב
נורית ירדני לוי
נגיסט מנגשה
יעקב בורובסקי
גלילה אלקרנאווי
גאולה אבידן
עטאף כיוף
דבורה הנדלר
אפרים באוך
ופא זועבי פאהום
בלהה כהנא
אורי ארבל גנץ
יעקב נווה
שירין חאפי
טלי אייכנוולד
יפעת זמיר

מוזמנים:
יוני בן מנחם
זליג רבינוביץ
צבי צימרמן
מיקי מירו
חנה מצקביץ
דדי מרקוביץ
לינדה בר
דני זקן
גדי בן יצחק

היו"ר, אמיר גילת: אני פותח את ישיבת המליאה. אם אין הערות לסיכום ההחלטות הקודם אנחנו מאשרים אותו. הנושא הראשון, הייתי אומר מטבע הדברים הוא הנושא של הרפורמה, אני מבקש מהמנכ"ל סטטוס של הרפורמה נכון לרגע זה, אחר כך נגיד כמה דברים.

יוני בן מנחם: אנחנו נמצאים במצב שקיימות שתי טיוטות סופיות של הבנות שעדיין לא נחתמו, מול אגודת העיתונאים ירושלים ומול ההסתדרות, בנושא הבנות של הרפורמה שעדיין לא נחתמו, יש מגעים שנמשכים גם מול ההסתדרות וגם מול האגודה, מחר אנחנו נפגשים עם עו"ד אבי ניסנקורן יושב ראש האגף לאיגוד מקצועי בהסתדרות כדי לסגור את הענין של ההבנות עם ההסתדרות, היום גם תתקיים פגישה עם נציג של הממונה על השכר באוצר ובענין של העיתונאים אנחנו ממשיכים איתם במגעים, יש שתי נקודות שאנחנו עוסקים בהן כרגע, נקודות סופיות, זה תיקון רשימת העובדים על פי תפקיד בפועל ברדיו ובטלוויזיה, זה דבר שלהערכתי יסתיים גם בקרוב וללא בעיות, הדבר השני שהוא יותר בעייתי זה התאמת שכר הכניסה לעובדים ועיתונאים בדירוג דרגה בהתאם לעליית שכר המינימום, ששם לפי החישוב שעשה סמנכ"ל הכספים, אם תרצו הוא יסביר לכם, העלות הנדרשת מהרשות היא בערך כשמונה מליון ש"ח ואנחנו לא יכולים להסכים לדבר הזה, בכל מקרה זה עדיין נמצא במשא ומתן, אני גם מדגיש שהיום הגיע טלפון מסגן הממונה על השכר באוצר שהבהיר שהוא רוצה לראות את כל ההבנות ולבדוק אותן לפני שהוא מאשר אותן.

היו"ר, אמיר גילת: אני מצטרף לתקוות של כולם שהמשא ומתן הזה יסתיים בימים הקרובים, אני הייתי אומר אפילו באופן ציורי שבימים הקרובים אנחנו צריכים להניח על השולחן שני הסכמים חתומים ע"י רשות השידור ועט ליד כל אחד מהם ולבקש מכל מי שמהצד השני שרוצה לבוא ולחתום, ולא אנחנו נצטרך לקבל החלטות עם משמעויות אחרות לגמרי, אנחנו חייבים להבין את לוח הזמנים ושנגמר גם זמן הפציעות. אנחנו מנהלים עכשיו משא ומתן שהיה צריך להתנהל מזמן ואני לא נכנס כרגע לגופו של ענין, אני מדבר על לוחות הזמנים של שנת תקציב חדשה 2013 כשעוד לפני שאנחנו מתחילים את השנה אנחנו במינוס של 70 מליון כי

החוק של הפקות מקור כבר עבר ומחייב אותנו וזאת רק דוגמה אחת לכך שהרשות לא יכולה להמשיך ולהתנהל במתכונת הקיימת ב-2013, אנחנו פשוט לא נוכל לנהל את הרשות מכל הבחינות. אז זה לגבי לוחות הזמנים. דבר שני זה הנושא של הממשלה החדשה והגזירות שנדחו, אני חושב שזה לא סוד שכל ממשלה שתקום תצטרך למצוא מאגרי תקציב בלתי נלאים כדי לשפר את תקציב המדינה, אני חושב שאם נגיע למצב שבו גם הממשלה ואולי עוד קודם לכן, יראו סעיפי תקציב שלא נוצלו בשיעור גודל כמו של תקציב הרפורמה ברשות השידור, יהיה מהר מאוד מי שישתה את זה תחת הסעיף של תקציב לא מנוצל, ואז אנחנו יכולים להמשיך את ההתדיינויות בינינו לבין האיגודים עד עוד שנתיים ולחתום על רפורמה בעוד שנתיים, אבל לא יהיה כסף לממן אותה ולכן שעון החול מבחינתי אזל, אנחנו ממש בדקות האחרונות כי פשוט לא יהיה. אנחנו לא מסוגלים לנהל את תקציב 2013 כשאין רפורמה ואנחנו לא מסוגלים לקחת את ההימור שהתקציב ששוריין לרפורמה ישאר לעד תקציב רשות השידור ולכן אני שוב אומר, בימים הקרובים רשות השידור תשים על השולחן שני הסכמים חתומים על ידה והצדדים האחרים מוזמנים לבוא ולחתום או לא לחתום עליהם.

<u>יואב הורוביץ:</u> בימים האחרונים נעשתה פניה אלי, אני מניח שגם לאחרים, ע"י הצדדים ששותפים למשא ומתן בהנהלה לערב אותנו בדרך כזאת או אחרת במשא ומתן, בין אם בחשיפת נתונים וכו'. התגובה שלי היתה לאותם גורמים שההנהלה היא היחידה שמטפלת בזה, אני רוצה להמליץ לכולנו, במיוחד בשלב הזה הרגיש של סיום המשא ומתן, שנדבר אך ורק בקול אחד משום שזה רק יסבך ויאריך את התהליך ודווקא עכשיו אני קורא לכל החברים שלי במליאה להשאיר את המשא ומתן באופן בלעדי בידי ההנהלה, כמי שעושה את זה, כי כל ערוץ נוסף שנפתח גם ייקר את עלות הרפורמה וגם יגרום לזה שהיא תתארך או לא תקרה. אז אני מבקש ואני פונה לכל החברים ולא משנה באיזה ועדות הם נמצאים, יש גוף אחד שמטפל בזה וזה המנכ"ל ושלוחיו.

<u>טלי אייכנוולד:</u> כל הזמן נורא דאגנו ממה שאתה אומר, שהרפורמה לא תתקדם והדאגה שלנו נבעה מגורמים שאינם תלויים ברשות, האוצר,

מינהל מקרקעי ישראל וכו', פתאום אני רואה שעכשיו כל הגופים האחרים נפתרו ומה שמעכב את הרפורמה זה הניהול של רשות השידור. אין מתלים חיצוניים יותר, אנחנו עכשיו הבעיה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> נכון מאוד, זה לא נאמר על ידי במפורש כי זה ברור, אנחנו במשך כל התקופה האחרונה שלפני האחרונה, בתקופה הקודמת, ניהלנו מאבקים קשים מאוד ופעילות אינטנסיבית מאוד כדי להסיר את התנאים המתלים מהר ככל האפשר ואכן כן, כל התנאים החיצוניים הוסרו - - -

<u>טלי אייכנוולד:</u> אני חושבת שאם הרפורמה לא תצא אל הפועל, עם כל הכבוד אתה מדבר על 70 אלף שקל וכו' ולא נוכל - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> 70 זה דוגמה אחת מיני רבות.

<u>טלי אייכנוולד:</u> בסופו של דבר לא יהיה לנו את מי להאשים אלא את עצמנו.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אכן כך. עצמנו זה את כולם, את כל הצדדים הנוגעים בדבר.

<u>דני זקן:</u> לצערי אתה ציינת את זה שהיה אפשר לסיים את הכל ולא להיכנס ללוח הזמנים הצפוף הזה לפני חודשים ארוכים, אמרתי את זה וזה עלה, גם בהמשך בשבועות האחרונים אם לא היינו אנחנו יוזמים צעדים של פניה גם למנהלים באופן ישיר או לאנשים באופן ישיר כאן, אז גם זה היה איכשהו נתקע וזה עדיין מתנהל בסוג של, איך אני אגדיר את זה בעדינות, לא בלחץ שהייתי מצפה לראות בלוח הזמנים הצפוף שאתה מדבר עליו.

<u>גדי בן יצחק:</u> אני לא יכול לא לנתק את מה שקורה ברשות השידור עם מה שקורה בכלי התקשורת האחרים, כי גם מה שניתן לנו כשהתחלנו ברפורמה, כי כאלה שמצליחים הם היום בגירעון. רשות השידור בבעיה תקציבית מכיוון שבאופן שרירותי המושל בכיפה, הכנסת הורידה לנו את האגרה, אל תשכחו את זה, אנחנו בקשיים במשא ומתן כרגע מכיוון שהאוצר נתלה בתנאים קודמים שהוא שם לנו כאשר היינו במשא ומתן לרפורמה. העובדים היו הרבה יותר גמישים, לדוגמה פיצוי לשחיקה שניתן לכל המשק, השוטף, לא החוב, היה ניתן, האוצר לא

רוצה, האוצר באופן שיטתי רומס כל מה שעובד, וודאי אם זה כלי תקשורת. אל תשכחו את זה ובזה אני לא רוצה להגיד שההנהלה שלי לדורותיה התנהגה מצויין בענין הזה, רחוק מזה, אבל לעבוד מול האוצר ובמיוחד כשאתה רשות השידור, עיתונאי, עיתונות, זה לא דבר קל, ולא שמעתי בשש השנים האחרונות מעולם מהמוסד הזה שמנהל אותי, ההנהלה הציבורית שלי, תמיכה בעובדי רשות השידור. היום שמעתי ראיון ברשת ב', מישהו שאל איך עובדי ערוץ 10 יכולים לעבוד תחת כזה איום, תענו לי אתם, המנהלים שלי, איך עובדי רשות השידור עובדים כאשר הם יודעים שנתיים וחצי בוודאות ש-42% מהם הולכים הביתה ושש שנים לפני זה שכל יום אולי יסגרו אותנו כי הרי אנחנו גאונים, למרות שלי יש כתב מינוי בבית שאני עובד מדינה, לא שמעתי שמדינה פושטת רגל, אתם מנהלים אותנו, איך אנחנו עובדים, איך העובד הכי פשוט שהתקבל לפני שלוש שנים או ארבע שנים במאמצים אדירים של ההנהלה שלי מול האוצר, עם עובדים חדשים, מרגיש כאשר אין לעובד קידום, אין לעובד קידום כי האוצר אומר אין קידום, למה אין קידום, כי אין רפורמה, למה אין רפורמה, כי הם רוצים שיורידו את המחיר של הנדל"ן בתל אביב לחצי. כשנכנסתי לרפורמה גביש דיבר על עיסקת הרפורמה בערך של מיליארד 300, מיליארד 200 מליון, כמה זה הרפורמה היום, חצי מזה. ורוצים שניתן בזה אמון, מה אתם אומרים עכשיו לעובדים, תחתמו מה שרואים, זה יהיה בסדר, תהיו כמו ערוץ 10, כי מרגע שהעסק הזה נחתם אנחנו עסק כלכלי לכל דבר, אני כבר לא עובד מדינה אז אין לי שום ביטחון.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז אני מסכם את הסעיף הזה, אני גם מדגיש את מה שהוועד המנהל אמר השבוע, שהוא נותן גיבוי מלא למנכ"ל ולעוזרו הבכיר זליג רבינוביץ שמנהלים את המשא ומתן, אני חושב שנכונים הדברים שנאמרו פה לגבי החובה של כולנו להשאיר את המשא ומתן בידיים אחידות, בקול אחיד והוועד המנהל וגם אני נמנענו בכוונת מכוון להתערב במשא ומתן, השארנו את זה לטיפולה הבלעדי של ההנהלה ואני חושב שכך צריך להיות גם בימים הקרובים ביותר, אם לא השעות הקרובות ביותר ובנימה יותר אישית אני רוצה להביע הערכה לפעילות שנעשתה פה בימים האחרונים תחת מתקפה קשה ואני לא מתייחס כרגע לתוכנה,

אני מתייחס לעצם קיומה של מתקפה שכל בן אדם היה מתקשה להתנהל, אני אומר עכשיו בלי להתייחס לדברים עצמם, בצורה אנושית כל בן אדם היה מתקשה לנהל משא ומתן בתנאים כאלה ואני מקווה שזה לא יפריע ושבשעות הקרובות אנחנו נוכל לראות את ההסכמים חתומים. אני אחבר את הדברים האלה לוועדת רפורמה, אנחנו ביקשנו מהם דו"ח של כל ראשי הוועדות, אני כבר מתנצל, בגלל ריבוי הנושאים אנחנו נדחה חלק מהדיונים של הוועדות - - -

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> יש לי שאלה, א' איזה מתקפה, ו-ב', מה, אני מבינה שעשיתם צעד נכון שהמליאה לא מתערבת והוועד המנהל שצריך להתערב לא מתערב והאחריות המשפטית איננה, אנחנו לא אחראים למה שיתנהל ולאיזה מסקנה יגיעו, לאיזה סיכום שיגיעו, אנחנו כאן, שיהיה רשום באיזה שהוא מקום, פטורים מאחריות כלשהי בשלב כלשהו, אם יצלח, לא יצלח, אין לזה שום השלכות עלינו.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה שיהיה רשום זה עוד לא פוטר מאחריות, לכולנו יש פה אחריות דירקטורים, את יכולה לרשום מה שאת רוצה לדעתי אבל יש לנו אחריות כוללת.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> אז למה ההימנעות היא מרצון אם ככה, למה אתה לא רוצה לדעת מה הולך?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אנחנו נראה את הסיכומים, כמובן שאנחנו נדע מה הסיכומים שהגיעו אלינו, אבל אני אומר לגבי ההתנהלות ותרבות במשא ומתן אני לא חושב שזה נכון. זה גם לא התפקיד שלנו לנהל משא ומתן.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> זה לא התפקיד, זה בסדר גמור, לכן גם - - -

<u>טלי אייכנוולד:</u> אנחנו לא משנים פה את תפקיד המליאה, המנכ"ל כמו שהוא מנהל את שאר העניינים הוא מנהל את המשא ומתן - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> נכון.

<u>טלי אייכנוולד:</u> והמליאה אם יהיה לה מה להגיד היא תגיד.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בוודאי.

<u>טלי אייכנוולד:</u> אז אין פה מה אחרת.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא הערתי שום הערה, וופא העירה.

טלי אייכנוולד: אני אמרתי להצעה של יואב, מה שונה יום מיומיים.

היו"ר, אמיר גילת: הוא דיבר על סמך דברים שקורים ונסיונות לערב חברי מליאה והוא ביקש להדגיש את זה.

טלי אייכנוולד: אם נמצא לנכון במשהו להתערב, אלי לא פנה אף אחד ואם יהיה לי מה להגיד אני אגיד.

היו"ר, אמיר גילת: עוד פעם אני אומר, בשל סדר היום העמוס לא נצליח להגיע לסיכומים של כל יושב ראש ועדה, אני אתן דוגמה אישית וגם בוועדת תוכן אנחנו נדון - - -

וופא זועבי פאהום: אמיר, למה התכוונת במתקפה?

היו"ר, אמיר גילת: אני מניח שזה עוד יתברר במהלך היום. אני אתן דוגמה אישית וגם את הסיכום של ועדת תוכן אני אדחה לפעם הבאה כדי שנספיק את כל הדברים האלה. אני רוצה לעדכן שאנחנו ממשיכים לאייש את השדרה הניהולית ברשות השידור, אנחנו בחרנו השבוע סמנכ"לית שיווק ואסטרטגיה, את הגב' חגית בכר שתיכנס לתפקידה בימים הקרובים, ביום ראשון הבא אנחנו מתעתדים לבחור את המשנה למנכ"ל וב-27.12 יסגר המכרז לתפקיד סמנכ"ל משאבי אנוש, המכרז הפנימי, אני מקווה שבכך אנחנו נתרום להתייצבות המהירה של שדרת הניהול ברשות השידור. אני אחבר את הנושא של הרפורמה לדו"ח ועדת הרפורמה, אורי, סיכום של הפעילות ודברים שאתה רוצה כיושב ראש ועדת רפורמה.

אורי ארבל גנץ: סיכום תמציתי לוועדת הרפורמה, ועדת הרפורמה פועלת מכוח החלטת המליאה בכמה החלטות של המליאה, האחרונה שבהן מ-11.9, בדיון שהתנהל כאן, הישיבה הזאת התנהלה, הסתיימה בשאלות שהופנו למנכ"ל סביב התפקיד והפרסומים בעיתונות בנושא מרכז הרפורמה, כן, לא, מי, למה צריך, לא צריך וביחס לפרסומים השונים לגבי עוזרו הבכיר. המנכ"ל ביקש מחברי המליאה שהיו כאן לקיים את הדיון לא בפורום הזה ולהעביר את הדיון לפורום אחר

ואני כיושב ראש ועדת הרפורמה לקחתי את הבקשה הזאת וזימנו ישיבה שהתקיימה בסוף אותו החודש, ערב חג סוכות והישיבה לפי בקשתו של המנכ״ל הוזמנה לעסוק בשאלה הזאת ובאיזה שהוא דיון ראשוני סביב הרפורמה, לאן היא הולכת, זה מה שהיה על סדר היום, ציינתי בוועדת הרפורמה האחרונה שהיתה וכאן אני לוקח את מלוא האחריות בניגוד לעצתם של כמה מחברי ועדת הרפורמה, בגלל שהתרשמתי גם מהפרוטוקול של ישיבת המליאה ההיא שכוונתו של המנכ״ל לדבר באופן קצת יותר אינטימי עם חברי הוועדה וליצור איזה שהוא בסיס מחודש של אמון, אני ביקשתי מחברי הלשכה המשפטית שלא יצטרפו לדיון ההוא ושהישיבה לא תוקלט על מנת שיהיה אפשר לדון באופן פתוח. התכנסנו במשרדו של המנכ״ל ביום שישי בבוקר, בצהריים למען האמת, חברי ועדת הרפורמה והשאלה שנשאלה היתה אותה שאלה שהוצגה בסוף ישיבת המליאה, מה הצורך בתפקיד מרכז הרפורמה לאור כוונת ההנהלה למנות משנה למנכ״ל שבהגדרות התפקיד שלו אמור לעסוק ברפורמה ואיפה זה מסתדר עם הפרסומים האחרונים וניגוד העניינים שחתום עליהם עוזרו הבכיר. תשובתו של המנכ״ל בישיבה ההיא של ועדת הרפורמה היתה זה שהוא מצהיר בפני חברי הוועדה שתפקיד מרכז הרפורמה בטל ומבוטל, אין בו שום צורך ומי שיטפל בכל הנושא הזה הוא המשנה למנכ״ל. בהמשך אותה ישיבה הציג יושב ראש הרשות את טיוטת המכרז לתפקיד משנה למנכ״ל, חברי הוועדה דנו בסעיפים השונים, הביעו את עמדתם, היו שם איזה שנים או שלושה תיקונים שביקשו בעיקר בנושא הנסיון ושנות הנסיון, חברי הוועדה עמדו על כך שמי שיבחר למשנה למנכ״ל יביא איתו כבר נסיון ברפורמות בארגונים גדולים, נסיון בניהול צוות גדול וכן הלאה, הדברים האלה בהתחלה לא הוכנסו לתוכן המכרז, אחרי הערות חוזרות שלנו הם כן נכנסו למכרז. זאת היתה הישיבה הראשונה והישיבה השניה של ועדת הרפורמה התקיימה ביום חמישי לפני עשרה ימים, 6.12, הזימון נשלח ב-13.11 לכל חברי הוועדה והלשכה המשפטית, לאומבודסמן, למבקרת ולמנכ״ל ולרל״שית, יומיים לפני הישיבה פרסמתי את סדר היום שהזמנו את יושב ראש איגוד העיתונאים להציג בפני חברי הוועדה מה קורה במשא ומתן, שחברי הוועדה כנציגי המליאה יתעדכנו מה קורה במשא ומתן, לאור פרסומים שונים

ומכתבים שונים שאנחנו קיבלנו כחברי המליאה לגבי עיכובים בנושא הזה. יומיים, לצערי אני מוכרח להגיד, ביום שני באותו שבוע כשפורסם סדר היום בשעה שתיים בצהריים התבשרתי יחד עם כולם שהמנכ״ל לא יגיע לישיבה, לטענתו הוא קיבל את ההודעה באותו יום, ובגלל בדיקות דחופות שנקבעו מבעוד מועד הוא לא יוכל להופיע בוועדה. אני שלחתי מכתב ביקורתי מאוד ללשכת המנכ״ל והעתק לכולכם, מי שראה ראה, הנתונים שבידי מצביעים על התנהלות אחרת, לא קיבלנו התייחסות לענין הזה, לשכת המנכ״ל ניסתה להשיג אותי טלפונית ביומיים שלאחר מכן ובכתב ביקשתי שיחדלו מהנסיונות האלה ושכל מה שיש למנכ״ל להגיד הוא מוזמן להגיד כאן או בוועדת הרפורמה, אין לי שום שיג ושיח אישי עם המנכ״ל. ועדת הרפורמה התכנסה כפי שנקבע ובהיעדרו של המנכ״ל הציג מר דני זקן שהוזמן לשם את נקודת המבט שלו, של מי שנושאים ונותנים, את הנתונים שהוצגו, שיש בידיו, ועדת הרפורמה בהחלטתה הצהירה שהיא מביעה דאגה רבה מהנתונים שהוצגו בפניה שבעיקרם הצביעו על עיכובים רבים חוזרים ונשנים במשא ומתן עם העובדים, כמו כן הוועדה הביעה את הביקורת שלה על התנהלות המנכ״ל, על בחירתו שלא להגיע לוועדה, הוועדה טענה שהיא רואה בזה לא רק, רואה בזה ביזוי של תפקידה ותפקידם של נציגי הציבור וביקשו להביא את זה לכאן לדיון לידיעת חברי המליאה, להתייחסותו של המנכ״ל היה והוא רוצה להגיב, להתייחס. כמו כן הוועדה, שוב, לפי דברים שנשמעו מיושב ראש איגוד העיתונאים, הוועדה הביעה את עמדתה שבניגוד למה שהוצהר בפניה בישיבה הקודמת עוזרו הבכיר של המנכ״ל מתפקד בפועל כמרכז הרפורמה, מעורב בנושאים של כוח אדם, בנושאים תקציביים, בנושא המבנה, למעשה בכל נושא שהוא שקשור ברפורמה, וזה בניגוד לצו בית המשפט שמחזיקים בידם חברי המליאה וחברי הוועדה טענו שהם רואים בזה דבר חמור כשלעצמו והם מבקשים להביא את זה כאן לדיון. אלה שתי הישיבות שהיו.

היו״ר, אמיר גילת: אני מציע לפני הדיון להפנות - - -

אורי ארבל גנץ: עוד עידכון אחד, גם יושב ראש הרשות הגיע לוועדה באיחור מבחינתו והודיע לחברי הוועדה שהוא מגיש את התפטרותו, שהוא

לא מעוניין להיות חבר בוועדה, היה וירצה יגיע כמשקיף, אבל הוא לא רוצה להיות חבר בוועדת הרפורמה.

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה להבהיר כמה דברים לגבי הוועדה לפני שנתחיל את הדיון. מעולם המליאה לא הגדירה את סמכויות הוועדה ואת תפקידיה, אני חושב שגם הוועדה עצמה ככל שידוע לי לא, אז אני מציע שכפתח לדיון אנחנו נראה בכלל מה הסמכויות של הוועדה הזאת שפועלת לצד ועדות נוספות של המליאה, לצד הוועד המנהל כמובן, כי זה, הסתכלתי על הפרוטוקול, התחלנו לדבר על זה, ניסינו לדבר על זה וזה נסגר במשפט שאנחנו צריכים לדון ולא הוגדרו הסמכויות. אני חשבתי שהוועדה עם כינוסה תגדיר את זה ותביא הצעה למליאה, זה לא קרה, זאת אומרת הוועדה פועלת בלי שלכולנו ברור מה סמכויותיה והדבר השני הוא, שהיו לי חילוקי דעות לגבי סמכויות הוועדה, היתה פה איזה פרשנות שכאילו הוועדה היא ועדה שקיבלה מהמליאה האצלת סמכויות לפעול בשם המליאה ולקבל החלטות שאינן זקוקות לאישור המליאה ופרשנות מרחיקת לכת אפילו אמרה שהיא יכולה להיכנס לנעלי המליאה והנחות את הוועד המנהל. אני שחיתי את הפרשנות הזאת על הסף, גם היועצת המשפטית לאחר שקיבלה את מכתבי הודיעה שהיא מקבלת את עמדתי, שאם יש ספק אז הולכים לחומרה, זה לשון היועצת המשפטית בתשובתה אלי, כלומר כרגע גם הוועדה הזאת כמו שאנחנו רואים היא ועדה שצריכה להביא את החלטותיה לאישור המליאה והדבר האחרון לגבי המכרז למשנה למנכ"ל, אני לא רוצה להיכנס לויכוח, היו אי דיוקים בתיאור של אורי, אני לא רוצה להיכנס לפרטים, בסופו של דבר המכרז פורסם, אני גם לא רוצה להיכנס לפורמליסטיקה אם כן היה בסמכות הוועדה להנחות את הוועד המנהל או לא, בסופו של דבר אני חושב שהשורה התחתונה היא שיצא המכרז, המפרט שלו הוא על דעת כל הנוגעים בדבר ויבחר בימים הקרובים משנה למנכ"ל.

יואב הורוביץ: מה שעלה פה מחבר אותנו להערה הקודמת שלי, משום שהתיאור הזה של ועדה שמבקרת באופן, בלי שיש לה, לטעמי, לעניות דעתי, מידע חותך ועובדות, מבקרת את ההנהלה, יוצאת גם בהודעות לעיתונות באופן נפרד, היא דוגמה לזה שאנחנו כגוף פוגעים ברפורמה במו ידינו ההמלצה שלי היתה

לא רק בנושא הטכני שפונה אלי נניח דני ומפנה אלי ומבקש, זה לא רק זה, אל אני שחוב שברגע שיש מנכ״ל והמנכ״ל צריך להיות אמון על פעולות ועל קיום החוק בוודאי, אז הוא נותן דין וחשבון ואם יש לו עוזר שממלא תפקיד, למה אנחנו כמליאה צריכים ללכת קודם כל להטיל רפש או ביקורת במי משלוחיו כשאנחנו ניזונים ממידעים שניתנים ע״י גורמים אינטרסנטיים במשא ומתן שיש להם אינטרס לפגוע במשא ומתן, כי הם רוצים להשיג הישגים, אנחנו צריכים כאיש אחד לעשות שני דברים, פעם אחת אין פה בכלל ספק שאף אחד מאיתנו פה לא נתן למנכ״ל אישור להפר את החוק אז המנכ״ל צריך להיות אמון על שמירת החוק בכל מה שקשור לנהלים ולתפקוד, זה פעם אחת, פעם שניה, אני חושב שזה לא נכון מכל סיבה שהיא שאנחנו בתוכנו נבקר את המנכ״ל ושלוחיו, נצא בהודעה לעיתונות ונייצר פה מהומה שתפגע ברפורמה.

<u>שירין חאפי:</u> אני חושבת שיש פה בעיה של תאום ציפיות בין מה אנחנו כמליאה היינו אמורים לעשות לבין מה שקרה בפועל ולהציג את זה כל פעם כשאנחנו שואלים שאלות שכנציגי ציבור נבחרנו לשבת כאן, שאלות הגיוניות שמדברות על נקיון כפיים ועל שיקולים מקצועיים, כי מי שמתנגד לרפורמה אני חושבת שזה לא הוגן, אני חושבת שכחברי מליאה זכותנו לשאול.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> חובתנו.

<u>שירין חאפי:</u> חובתנו לשאול כי אני לא הייתי רוצה בעוד כמה שנים להישאל איפה הייתי כנציגת ציבור שישבה במליאה ונתנה יד לכל מה שקורה ברשות השידור וצריך להתייחס לענין הזה כמו שהצגתי אותו, אף אחד פה לא רודף באופן אישי אף אחד, אין פה שום הכרות אישית לא עם המנכ״ל ולא עם העוזר של המנכ״ל, אני חושבת שצריך לקחת בחשבון שיש פה אנשים דעתנים ולכן הם נבחרו למליאה. אולי טעות בכמות האנשים הדעתנים שנבחרו, בדיעבד, אבל יש פה אנשים ששומעים, רואים, כל מיני דברים שלא מתקבלים על הדעת ואי אפשר עליהם, אנחנו דורשים הסבר, אני לא נגד הרפורמה, אני אשמח ששמי יהיה חתום למטה כמי שהיתה שותפה להישג ההיסטורי הזה, בדיוק כמו שאתה רוצה להיות שותף להישג ההיסטורי הזה, כמו שיוני רוצה להיות, אבל אני אומרת שהמטרה לא מקדשת את

האמצעים, לא בכל מחיר אפשר למען ההישג ההיסטורי להגיד, אני למען הרפורמה מוכן לא לשמוע את זה ולא להקשיב לזה ולמחול על זה, זאת הדעה האישית שלי, אין פה, אף אחד לא משפיע על אף אחד אבל מכאן כל הדבר נובע ואם נראה, אם אני אראה, לא נראה, אם אני ארגיש, עוד פעם, המושג הזה נקיון כפיים, המושג הזה של - - -

יואב הורוביץ: אבל את מזכירה את זה כמה פעמים, זה חמור, אם יש לך משהו תפני, אל תשאירי את זה באוויר.

שירין חאפי: אני רוצה להגיד לך - - -

אורי ארבל גנץ: אבל כשהיא פונה אתה אומר שאנחנו צריכים להיות כאיש אחד.

שירין חאפי: אני רוצה להגיד לך שאני לא מכירה באופן אישי אף אחד, אני כמי שמקבלת אימלים ושומעת על דברים שקורים כאן ונחשפת לכל מיני דברים, יכול להיות שגם רכילויות אבל אין עשן בלי אש, אני אומרת בצורה מאוד אובייקטיבית, לי הרעשים האלה מפריעים.

יואב הורוביץ: אז שכולנו נשפוך את כל האימלים שאנחנו מקבלים ואת הרכילויות שאנחנו מקבלים ונשים אותם במרכז החדר?

שירין חאפי: אבל אתה מבין שאני כאדם בר דעת לא יכולה, באישיות שלי, לא יכולה להתעלם מהרעשים האלה ולהגיד כמו שלושת הקופים, למען ההישג ההיסטורי הכל בסדר.

יואב הורוביץ: אבל לא אמרתי את זה, את שמה לי דברים בפה, אני לא אומר את זה.

שירין חאפי: אז עוד פעם, למה לא לקבל את הביקורת כביקורת בונה, אנחנו ביחד, אנחנו שותפים למהלך הזה.

יואב הורוביץ: עד כאן אני איתך.

שירין חאפי: אף אחד פה לא רודף את יוני, גם אם זה היה מישהו אחר - - -

יואב הורוביץ: עד כאן אנחנו - - -

שירין חאפי: אבל זה לא ברור, אני עוד פעם אומרת, אני מאוד הייתי רוצה לעבוד בשיתוף פעולה עם הוועד המנהל וההנהלה, אבל קורים פה דברים שמאוד מפריעים לי, כאזרחית במדינה הזאת הם מפריעים לי.

יואב הורוביץ: אבל תגידי, תדברי וזה יבדק.

שירין חאפי: כשאני שומעת שיש צו של בית משפט שמעיד על תכונותיו האישיות והמקצועיות של מי שאמור להיות ממונה על הטמעת הרפורמה ויש הבטחה אישית - - -

דובר: הוא לא אמר להיות.

שירין חאפי: לא משנה, אבל אחר כך יש הבטחה שהוא לא יהיה, ובסוף שומעים ונותנים איזה מילה שהוא לא יהיה ובסוף מגלים שהוא כן איכשהו מעורב, אז תכבדו אותנו, תגידו לנו פעם אחת - - -

יואב הורוביץ: אבל זה לא עובדות.

ג'לילה אלקרנאווי: אני רוצה להגיד שמאוד קשה לי עם ההאשמות שמתרוצצות פה בחדר, קשה לי עם המשפט שאמרת אורי שהמנכ״ל בחר לא להגיע לוועדת רפורמה האחרונה, היה לו אילוץ רפואי, בריאותי, גם לי יכול לקרות אילוץ בריאותי שיגרום לי לא להגיע לכאן, כבני אדם אנחנו צריכים לכבד נסיבות ועובדות יומיומיות כאלה. אני חושבת שהאמירה הזאת מעידה על סוג של רדיפה, מדברים פה על רעשים, אני בעצמי נרדפתי כחברת מליאה, וכמו שאמר יואב, אני רוצה לבקש מכל חברי המליאה, מי שיש לו אומץ, לא לשמור דברים בבטן, הכל יבדק, תעלו את הדברים פה, זה המקום שלנו, כולנו באנו לכאן בכדי לפתוח את הכל בגלוי ולא לצאת לעיתונות ולהחדיר מידע לא עובדתי ולא אמיתי ולהסתיר אותו מחברי המליאה. אם יש לכם משהו כנגד המנכ״ל תגידו את זה בפירוש. אם אני נרדפתי באופן אישי אז אני מאמינה ואני משוכנעת שהרדיפה כלפי ההנהלה וכלפי המנכ״ל היא אישית, כנ״ל לגבי עוזרו.

יעקב נווה: בהקשר לדבריה אני מבקש לשאול אותך אורי, אני גם הופתעתי במכתבך שלא ביקשת את התיק הרפואי של המנכ״ל.

אורי ארבל גנץ: אתה רוצה שאני אגיב על זה?

היו"ר, אמיר גילת: לא לא.

יעקב נווה: אתה יכול להגיב.

יעקב בורובסקי: אני לוקח את ועדת הרפורמה כסימפטום למה שקורה פה בתקופה האחרונה והיא ארוכה, היא לא התחילה עם הרפורמה. יש פה מאבק ואם מחר המאבק יהיה בענייני עמדות האבטחה ברשות השידור לא תהיה פה תמימות דעים, היא לא תהיה כי אנשים במקום הזה חצויים אידיאולוגית, אידיאולוגית לא במובן האידיאולוגי אלא אידיאולוגית במובן של איך מנהלים את רשות השידור ומי מנהל אותה, זה הדיון, אין פה דיונים אחרים. למה א' מצביע או מתנהג זה לגמרי, כמעט, לגמרי לא תלוי במה דעתו האמיתית ומה הוא חושב, אני אומר את הדברים כי על מה אנחנו מדברים, אנחנו מדברים על ועדת הרפורמה שהוקמה כרצון של המליאה למלא את ייעודה לפקח אחר עבודת הוועד המנהל וההנהלה. יש למליאה מוסד קבוע, סטטוטורי שנועד לענין הזה, זאת ועדת הכספים של המליאה, ועדת הכספים של המליאה היא זו שיש לה את כל הכלים לפקח על הרפורמה, אמרה המליאה בשניה אחת, לא, צריך ועדת רפורמה. מה ההגדרה של ועדת רפורמה, מה היא צריכה בדיוק לעשות, מי קבע את הסמכויות שלה, לאיפה היא חותרת, הוועד המנהל שיושב כמעט כל שבוע ויש שבועות שכמעט כל יום, בנושא הרפורמה, לא מצליח למלא את זמנו בנושאים שהם נושאי הרפורמה, עכשיו מצאה ועדת הרפורמה להתעסק וזה לגיטימי, אני לא אומר שזה לא לגיטימי, בתום הלב או בנקיון הכפיים של א' ולא של ב'. מליאה יקרה, למה רפורמה, למה לא ועדת אתיקה, סתם אני שואל, מה זה הדבר הזה שהרפורמה עוסקת בזה, אבל היא עוסקת בזה כי אמרתי קודם שהיא מראש לא חשוב במה נעסוק, הנושאים הם כמעט לא רלוונטיים. אני מקשיב לדיווח של אורי על שתי ישיבות ואני שומע רק המנכ"ל הגיע, המנכ"ל לא הגיע, הדודה עשתה ככה, אמיר הגיע, אמר ככה, לקח ככה, יש פה רפורמה, היא מתקדמת, אין על זה דיון, גם לא יכול להיות דיון משום שהוועד המנהל לא סיים את עבודתו. מתי מליאה יכולה לפקח בהגדרה, כשפעולה מסתיימת, אין תפקידי פיקוח של מליאה בתוך מעשה, על אחת כמה וכמה לא כאשר החוק נותן לה את הסמכות. החוק אומר בפיקוח תקציבי יעסוק הוועד המנהל

והמליאה תמליץ בפניו, לכן אני חושש ואני אומר את זה בגלוי, אני חושש שיש כאן נקודות מוצא עם ריבוי ועדות, אנשים לא יודעים על מה מדברים בכלל, הרפורמה רצה במסלול אחד וכל מי שאמר שקיום דיון תוך כדי תהליך אם נושאים ונותנים במשא ומתן גם באגודת העיתונאים וגם בהנהלה, הוא התערבות, חד וחלק, מדוע, משום שטבעו של משא ומתן הוא משא ומתן ופונים וזה בסדר, זה לגיטימי, אני לא רואה פסול, אני אמרתי בכל הדיונים שמבחינתי כל עובד ברשות השידור יכול לפנות אלי כחבר ועדת ביקורת, זאת זכותו, אם יש לו מה להגיד וכל בעל תפקיד יכול לפנות לכל בעל תפקיד אחר וזה בסדר גמור. זה סופר לגיטימי ותקין. עכשיו בואי תראי, ועכשיו אני פונה אלייך, בואי תראי מה זה עוף החול, נניח ששלושה אנשים מחליטים שעכשיו חושך בחוץ והם מציפים את המיילים בזה שזה חושך בחוץ ואז את באה לישיבת מליאה ואת אומרת, חברים, אני מדברת על נקיון כפיים, עצם סימן השאלה של מליאה, נקיון כפיים זה דבר דרמטי, יש שומרי סף במקום הזה, אם יש חס וחלילה בעיה של נקיון כפיים, שי לה מקום, תעיפו את העובדים האלה שיש בעיה של נקיון כפיים, מה אתם בכלל מביאים אותם לדיון במליאה, המליאה היא מה, היא כיכר העיר, היא בית דין שדה, היא תחליט אם יש או אין נקיון כפיים, לא, המליאה יכולה להגיד דקלרטיבית לא ישרת במובן הזה את המשא ומתן שום אדם שיש לו בעיה של נקיון כפיים, זאת הגדרה של מליאה, זה תפקידנו, אין לנו תפקיד אחר. אם המשוואה הזאת לא נסתרת כלפי שום אדם, מה המליאה מצפה, שיקחו עכשיו את א' או את ב' או את ג', הרי למה אני אומר שיש פה חוסר תום לב של אנשים, כי המטרה היא בכלל, המטרה היא לקיים דיון ושלוש דקות אחרי זה לרוץ לתקשורת ואנשים באמת חושבים שהם, שירין זה לא את, זאת לא המטרה שלך - - -

שירין חאפי: זה מעליב.

יעקב בורובסקי: אני נעלב.

שירין חאפי: אבל אתה גם מעליב אותי, אתה מתאר פה מישהי - - -

יעקב בורובסקי: אני נעלב - - -

שירין חאפי: שהמטרה שלה היא להגיע לכאן ולרוץ לתקשורת ואם יגידו לי שיש עונש על - - -

יעקב בורובסקי: אני לא אמרתי שזאת המטרה שלך, אני יודע שאת נעלבת, אני יודע ואני שמח שאת נעלבת, אבל יש אחרים שלא נעלבים.

שירין חאפי: אני לא שמחה שאני נעלבת.

יעקב בורובסקי: אבל אני עונה לך, בתור מנהלת בית ספר את לא היית מסכימה, אני מקווה, שיטיחו נקיון כפיים באחת מהמורות שלך אם מישהו לא בדק את זה, אם מישהו לא עשה מזה איזה שהוא ענין, לא היית מסכימה.

שירין חאפי: אם מורים יפנו בטענה או תלונה כנגד אחת המורות ואני אראה שמגיע לה לא להיות בבית הספר היא לא תהיה בבית הספר.

יעקב בורובסקי: תעבירי את זה למוסדות הביקורת.

שירין חאפי: לא למען השקט והפרסום אני אסתיר דברים - - -

יעקב בורובסקי: לא, חס וחלילה - - -

שירין חאפי: אני אסביר דברים, אבל לא לפנות אלי, אני חושבת שמה שעשית עכשיו - - -

יעקב בורובסקי: אני מרשה לעצמי לפנות אלייך כי את הרשית לעצמך בצדק - - -

שירין חאפי: אני לא פונה לתקשורת, אין לי קשרים עם התקשורת - - -

יעקב בורובסקי: אני בטוח שאין לך קשרים עם התקשורת.

שירין חאפי: אבל אתה מעלה פה טענה שכאילו אני באה למען להתנגד, נולדתי כדי להתנגד - - -

יעקב בורובסקי: אני מעלה טענה לחברי המליאה, העלית נקודה של נקיון כפיים, ניסיתי להגיד לך שבמקום שאין יכולת לבדוק את הדברים מוטב לחברי מליאה, לעניות דעתי, כמו אלך בבית הספר אני לא הייתי מסכים להיות מורה שהיו מטיחים דיונים במקום שזה לא מוסד הבירור, יש בעיה של נקיון כפיים, אהלן וסהלן, יש מקום. ההצעה שלי למליאה זה דווקא, ואני בא מהמקום של אנשים

שבאים לפה עם נפש חפצה ובאים לתרום, חברים, המאבקים האלה מתישים, הם לא יובילו את אף אחד לשום מקום, ועדת רפורמה של המליאה, ההמלצה שלי היא לאחד אותה לתוך ועדת הכספים, אל תיכנסו לזה, זה מיותר, אתם הרי ממילא חלק מתהליך של פיקוח, הנסיון להפוך את ועדת הרפורמה לבית דין שדה שהפרוטוקולים שלו מפורסמים, מה זה עוזר, למי זה עוזר, איזה תרומה אמיתית יש למליאה בתהליך הפיקוח. אני ממליץ לשקול ברצינות לאגד כוחות, יש פה ועדת כספים, תהיו חלק מוועדת הכספים, אין שום בעיה, תשימו על סדר היום את נושא הרפורמה, כמו שהוועד המנהל עוסק בעוד נושאים, לא יכול להיות שהרפורמה תהיה נושא ייחודי, היא לא יכולה להיות נושא ייחודי משום שעדיין אין כלים לפיקוח, נניח, ניקח מצב היפותטי - - -

טלי אייכנוולד: אני אשמח אם תשאיר זמן גם לאחרים לדבר.

יעקב בורובסקי: תרשי לי - - -

טלי אייכנוולד: אני אשמח, לא אמרתי שאני מחייבת אותך.

יעקב בורובסקי: אני מבקש להביע את דעתי, אם קשה לך לשמוע אני מפסיק, אבל אם לא קשה לך אז תתני לי. יש לרפורמה חשיבות טכנית, הרפורמה זה לא חזות הכל ואני לא מסכים שהרפורמה זה בכלל דבר היסטורי, הרפורמה זה כלי, המקום הזה צריך להתעסק ברשות השידור, המקום הזה לא עוסק ברשות השידור כי הוא עוסק בכל הנושאים האחרים שיש להם מטרה אחת, לא לראות מטרה, לראות פיצול, להסתכל לכתב ההוא, לכתבת ההיא, לכתבת השלישית, זה נאמר על ידי כבר פעם שלישית או רביעית וזה ימשיך להיאמר עד שנצליח להגיע למקום שבו אנחנו פרודוקטיביים, זה זמן מיותר, בזבוז, יש בחברים כוח אדיר, תנצלו אותו במקומות שצריך. יש ועדת כספים, לא, נעשה רפורמה, עשיתם.

עטאף כיוף: אני חבר בוועדת הרפורמה והשתתפתי בישיבה הראשונה בשבוע שעבר, היתה לי הרגשה והייתי בעמדה לא כל כך נוחה, יכול להיות שהדביקו לי איזה שהיא סטיגמה שאני איש ההנהלה, אבל הרגשתי, אני אדם מאוד אמיץ ומדבר מה שאני מרגיש, הרגשתי שיש איזה שהיא מגמתיות בלדון על עניינים

פרסונאליים, רבותי, אני לא מרשה לאף אחד לעניינים האישיים שלי, אני לא כל כך מושפע מצנעת הפרט, שמתערבים בעניינים פרסונאליים. יש הנהלה ויש מוסדות ואנחנו כחברי מליאת רשות השידור הגענו לכאן כדי לסייע, אני לא באתי לחפש אף אחד, אני לא באתי לנגח אף אחד, אני חבר עם כולם, אבל יש ליד דעה, אני בן אדם חושב, אני בן אדם עם נסיון, הרגשתי שאם אנחנו דנים 20 דקות על ענין יוני בן מנחם יגיע, לא יגיע, חולה, לא חולה, יש לו תעודת מחלה אין לו תעודת מחלה, מה זה, כשהייתי מנהל בית ספר ומורה היתה מרימה לי טלפון בשש בבוקר אומרת לי עטאף, הבת שלי חולה, איחלתי לבת שלה שתהיה בריאה, פה אנחנו דנו על איזה שהוא נושא שלדעתי מאוד רגיש, או שאתה מאמין או שאתה לא מאמין, אני מאמין לאנשים, אם מישהו אומר לי משהו אני מאמין לו, לכן חוסר ההגדרה, מה שאמר יעקב או יואב, ההגדרה של ועדת הרפורמה, הוקמה ועדת רפורמה ואין הגדרה. אני עשיתי עבודת בית, לא התייעצתי עם הלשכה המשפטית, חיפשתי בתקנון, אין ועדה כזאת, הוועדה הזאת היא לא ועדה מן המנין לפי התקנון ולפי חוק רשות השידור. הוקמה הוועדה, צריך להגדיר את היעדים שלה, אנחנו באנו לכאן לסייע, באנו לעזור, לא לחפש אף אחד, אם זליג רבינוביץ יש לו עיניים כחולות מה זה איכפת לי, אבל אם הוא עושה את העבודה שלו פה ברשות השידור כל הכבוד לו ואם המנכ״ל נותן בו אמון למה שאני אתערב, מה ההתערבות, אז תדביקו לי סטיגמה שאני איש ההנהלה ומה שאומרת ההנהלה כאילו שאני חותמת גומי, למה לנו את הדבר הזה וזה בושה וחרפה. לכן אני חושב, אני לא אטיף מוסר לאף אחד, שלא תבינו שבאתי לכאן להטיף מוסר, אני לא מטיף מוסר, זה קדנציה שניה שלי כאן, אני מכיר את כל כללי המשחק. גולדה מאיר מינתה את שמחה דיניץ לשגריר ישראל בארצות הברית, הייתי בבית ברל, התנגדו, יוסי שריד ומיכה חריש התנגדו למינוי שלו, מה אמרה להם, אתם מכירים אותו, אתם יודעים איזה עבודה הוא עושה, איזה משימה, אתם יודעים איזה צבע עיניים יש לו, פה זה בדיוק כך. אני חושב שאנחנו צריכים לרדת מהפסים האלה שכאילו מדביקים לנו ענין שזה לא המשימה שלי, לא המטלה שלי, אני במליאת רשות השידור כדי לשתף פעולה ולעזור ונעשה כולנו את כל המאמצים

כדי שהרפורמה תצליח, למען אגודת העיתונאים, למען העובדים ויש לי רגישות לעובדים, הם צריכים לקבל את כל הזכויות שלהם, זאת המטרה.

<u>טלי אייכנוולד:</u> קודם כל זה גם קדנציה שניה שלי, אני לא יודעת, חלק מההערות, באיזה סרטים בלשיים אתם חיים, אולי בורובסקי במשטרה אבל אני לא חיה בסרט בלשי, אין לי מושג - - -

<u>יואב הורוביץ:</u> למה להתבטא ככה, למה להביא את זה לרמה הזאת.

<u>טלי אייכנוולד:</u> תן לי להגדיר את הרמה, בעיני זה רמה בסדר גמור וכיוון שעלו פה כל מיני דברים, איש של ההנהלה, לא איש של ההנהלה, אני לא מכירה את המושגים האלה - - -

<u>עטאף כיוף:</u> אני שמעתי - - -

<u>טלי אייכנוולד:</u> סליחה, לא הפרעתי לך.

<u>עטאף כיוף:</u> לא ממך.

<u>טלי אייכנוולד:</u> אני מדברת על עצמי עכשיו ומטעם עצמי, אז מבחינתי זה סרט בלשי כל השוטרים נגד גנבים, איש של ההנהלה, אני לא מכירה את המושגים האלה, עוד לא נברא הבן אדם שיפגום בשיקול הדעת העצמאי שלי, אני לא שייכת לשום קליקה, לא בעד אף אחד אינהרנטית ולא נגד אף אחד, אני לא בצד של השוטרים, אני לא בצד של הבלשים, אני לא בצד של הגנבים, אין לי שום דבר אישי, שום הכרות אישית עם יוני מלפני כן, בחיים לא דיברתי איתו מילה ולא עם זליג, אין לי שום דבר אישי נגד יוני ולא נגד אף אחד אחר. ואת כל ההצפות של המיילים שמגיעים אלי אני יודעת לעשות את שיקול הדעת העצמאי שלי על מה בתור חברת מליאה אני רוצה להגיב, אין לי שום אינטרס בעולם התקשורת, אין לי שום אינטרס בעולם הציבורי, אני אשת אקדמיה וזה לא מעניין אותי לא עיתונאים, לא מה יגידו עלי ולא בעד מי או נגד מי, חד משמעית אני מצהירה את זה על כל מיני דברים שעלו פה שבעיני הם לא פחות חמורים מאשר להגיד סרטים בלשיים, עלו פה מילים קצת יותר חמורות מאשר להגיד סרטים בלשיים. אז זה קודם כל העמדה שממנה אני מגיעה לסיפור הזה. הדבר השני, אם עולה פה מבחינתי התפקיד,

הסמכויות, הגדרות התפקיד של ועדת הפיקוח על הרפורמה, מן הסתם אני מניחה שצריך להעלות הגדרות תפקיד ושאלות לגבי כל הוועדות של המליאה. זאת הנקודה השניה. הנקודה השלישית היא שלא נעשה פה שום בית דין שדה ולא שום דבר, אנחנו בסך הכל הזמנו את המנכ"ל לישיבת ועדת הפיקוח על הרפורמה כדי לשאול אותו שאלות ולדעת איפה הדברים נמצאים. מה שקרה בפועל גרם לטרדה או יותר מזה. בפעם הראשונה ניתנה תשובה שאחרי זה היתה התכחשות לתשובה הזאת, ממקום אובייקטיבי לחלוטין זה הטריד אותי, זה הטריד אותי מאוד ובפעם השניה ואני שמעתי את התשובה הזאת באוזני, הוקלט, לא הוקלט, אני שמעתי אותה, ואחרי זה היתה התכחשות לזה. בפעם השניה הזמנו את המנכ"ל והוא פשוט לא הגיע, אני לא הטלתי שום ספק בצורך האמיתי שלו ללכת לבדיקות רפואיות, הפתיע אותי שאם אנחנו עובדים על יחסי אמון למה זה לא נאמר קודם, או למה לא אמר היום אני לא יכול להגיע בואו נדחה את ישיבת ועדת הרפורמה ביומיים, בשלושה, זה הפתיע אותי בהתנהלות של יחסי אמון. אם אנחנו עובדים ביחד אז בואו נעבוד ביחד. זאת היתה תחושתי. והשאלה שעלתה שם היא לא שאלה, זה לא מעניין אותי, המייל שלי מוצף באין סוף פניות מכל הכיוונים, אני עושה את שיקול הדעת בתור חברת מליאה וזאת חובתי זה לא זכותי להעלות לדיון ולשאלה דברים שבעיני הם שאלה ומבחינתי מכל האין סוף הצפות אין לי שום דבר נגד זליג, בחיים לא דיברתי איתו מילה וחצי מילה בכל ימי חיי, אבל כשאני קוראת את פסק הדין של בית הדין לענייני עבודה, לא הסתמכתי על משהו שמישהו אמר לי, קראתי אותו בעצמי ולאחר מכן קראתי את הפרוטוקולים של ישיבות הנהלת רשות השידור סביב ניהול ענייני הרפורמה ואני חושבת שיתכן, נראה לי שיש ניגוד בין החלטת בית המשפט לבין מה שקורה בפועל, אני מרגישה שזאת חובתנו כמליאה לשאול על זה ולקבל תשובות מהמנכ"ל. בתור דוגמה אחת, לא כל כך מהר משפיעים עלי ולא כל כך מהר מאיימים עלי ולא שום דבר ואין לי שום דבר אישי נגד אף אחד, זאת חובתנו בתור חברי מליאה, זה לא בגלל העיניים היפות או הלא יפות של יוני, שיוני יעיד פה, אנחנו מכירים מקודם, דיברנו אי פעם, יכול להיות לי משהו נגדך?

<u>יוני בן מנחם:</u> דיברנו - - -

טלי אייכנוולד: יש לי משהו אישי נגדך, יכול להיות שאתה מעלה בדעתך?

יוני בן מנחם: כן, אבל אני לא אגיד את זה פה.

טלי אייכנוולד: אז תגיד, מה זה לא נגיד פה, אמרו הרגע תגידו הכל פה, תגיד הכל פה, מה יש לי אישי נגדך לכל השדים והרוחות, אני בתור חברת מליאה, אם אתה חושב שיש לי משהו אישי נגדך תגיד. יש דברים שבתור חברת מליאה אנחנו חייבים לקבל עליהם תשובות ואז נחליט אם התשובות האלה בסדר או לא, זאת החובה שלנו.

היו"ר, אמיר גילת: טלי, רק הערה פרוצדוראלית לדברים שאמרת, אני לא מתייחס לכל הדברים, לכל הוועדות הוגדרו הסמכויות עם מינויין בישיבת המליאה הראשונה ולרובן ככולן גם יש נוהל עבודה.

דבורה הנדלר: אני מוכרחה להגיד שאנחנו כבר הרבה זמן דנים והאווירה פה היא מאוד לא ידידותית בלשון המעטה ואני מצרה על כך. אני באתי לכאן כנציגת ציבור לתרום ולקדם ולעשות את המיטב כדי שהשידור הציבורי יהיה איכותי, יהיה נכון ואני נתקלת כאן בכל מיני ביטויים כאלה ואחרים, הייתי מבקשת שאנחנו נשמור קצת על תרבות הדיבור ועל אפיונים כאלה ואחרים. אני ביקשתי מאמיר שאנחנו נברר לעצמנו מה הסמכויות שלנו לאור כל מיני דברים שאני קוראת במיילים ואני יודעת שחלק מחברי המליאה אומרים לי שהם לא פותחים חלק מהמיילים של האנשים כי נקעה נפשם ממה שמתרחש פה. אני פותחת את המיילים, אני קוראת ואני ביקשתי מאמיר שאנחנו נדון בענין לאור המכתבים שרצו בין אמיר וחנה על הסמכויות של הוועדה, אני גם ראיתי בעיתון, אני לא יודעת אם זה נכון או לא, שהוועדה קראה להדחתו של יוני, אני מניחה שלפי מה שאני יודעת ואני אגב עשיתי גם קצת שיעורי בית, אני קראתי את דו"ח מבקר המדינה מ-1999 שדיבר על כך שיש עמימות לגבי דברים מסויימים בחוק שהמליאה, ההנהלה, הוועד המנהל לא תמיד הדברים ברורים לגבי הסמכויות שלהם, אבל אני יודעת שאם רוצים להדיח את המנכ"ל אז אנחנו החברים בהרכב של 21 איש יכולים להמליץ לשר הממונה, זה

לא כל כך פשוט ולפי העיתון זה ברור שכבר רוצים להדיח את יוני. אז זה העיתון, אני לא יודעת, לא הייתי שם, אין לי מושג - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> לו אני את הייתי שואל את חברי ועדת הרפורמה האם מישהו בדיון - - -

<u>שירין חאפי:</u> שאלתי עכשיו, זאת היתה השאלה שלי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אם זה לא היה זה מצויין. תשאלי האם מישהו בדיון ביקש את זה.

<u>דבורה הנדלר:</u> האם זה רק בעיתון או היה בדיון, לכן אני העליתי את הענין.

<u>שירין חאפי:</u> אני רק הרגשתי צורך לחדד שאם אני מתנגדת לדברים זה לא קשור אישית.

<u>דבורה הנדלר:</u> אני רוצה לחזור להצעה של בורובסקי, כשזומנו באותו יום שישי דחוף לפני ראש השנה, כשהתכנסה הוועדה בראשותו של אורי באותו יום שישי, הצטרפתי כמשקיפה, עוד לא קיבלתי זכות להצטרף לחבורה, אני באתי כי אני רוצה להטיב על הרפורמה ולקדם אותה ולעזור במה שאני יכולה וגם להבין מה מתרחש. יתרה מזאת, אני הבאתי את עצמי לכמה וכמה ישיבות שהייתי רק משתתפת, של הוועד המנהל, הייתי גם בוועדת כספים, להבין וללמוד את הענין. אני לא אומרת שאני מבינה את הכל, יש עוד הרבה מה ללמוד, זה דבר מאוד מורכב והלוואי והיה לי יותר אפשרויות כדי ללמוד את הנושא. אני חוזרת להצעה של בורובסקי, אני בזמנו הייתי זאת שאמרה שאנחנו צריכים איכשהו לתמוך ברפורמה וגם לעזור להוציא אותה לפועל, לחזור לוועדת כספים, שוועדת הכספים היא שתדון בנושא הרפורמה, אני יודעת שהיא מטפלת בנושאים האלה ויתרה מזאת אני אומר, אני יודעת שבהרבה מאוד ועדות חסרים אנשים ואנשים לא מגיעים לוועדות, אז אולי לאור ההצעה הזאת ניתן יהיה לרכז כוחות ולהפעיל את הוועדות לעת שאנחנו נדרשים אליהן כדי שהעבודה תיעשה בצורה נאותה וטובה. אז אני שוב חוזרת ומסכימה להצעה של בורובסקי.

חני פרי: אני סבורה שיש בינינו ככל הנראה חילוקי דעות קיצוניים לגבי התפקיד שלנו כחברי מליאה. אני סבורה שאנחנו, דובר פה על שומרי סף, זה חלק מתפקידנו והטענה שהתפקיד שלנו זה רק לברך על המוגמר או לתת לגורמים לעשות את העבודה ובסוף לאשר את מה שנעשה, אני חושבת שאפשר לעשות פה אנלוגיה לתחום הבניה, להגיד שמפקח בניה תפקידו אחרי שהבנין הושלם לבדוק שהכל בסדר כשכבר אי אפשר לשנות שום דבר. אני סבורה שזה ממש לא נכון וזה לא סביר.

יעקב בורובסקי: חני, הערה קצרה, הדימוי של בניה הוא מצויין, לא של מפקח הבניה, אנחנו חברי ועדת תכנון ובניה, זה בדיוק ההבדל. אני חבר ועדת תכנון ובניה, את צודקת, המפקח צריך לעשות את עבודתו און ליין, לעצור, לפנות לבתי המשפט, זה דרג הביצוע, אנחנו חברי ועדת תכנון ובניה. בדימוי הזה אנחנו חברי הוועדה.

חני פרי: זה היה השלב שהיה, עכשיו אנחנו בשלב אחר. אני מוכרחה להעיד שהשתתפתי בשתי הישיבות של ועדת הרפורמה ואני חברה בוועדת הרפורמה ואני רוצה להעיד פה שמהטרה של ועדת הרפורמה כפיש אני רואה אותה, של כל אחד מהחברים בה, הוא לקדם את הרפורמה ולוודא שהיא נעשית בדרך הראויה והנכונה לרשות השידור ולא שום דבר אחר. זאת הבנתי.

נורית ירדני לוי: כולנו תמימי דעים איתך, כולנו תמימי דעים בענין הזה.

חני פרי: אני שומעת קולות אחרים פה אז אני מוכרחה להעיד לפחות את הפרספקטיבה שלי. לגבי הסוגיה של כן ועדה או לא ועדה, אני מוכרחה להגיד לכם שמהלך כל כך דרמטי בחייו של ארגון מחייב לדעתי פיקוח וליווי של הגורם הבכיר ביותר או של צוות מתוך הפונקציה הבכירה ביותר שברשות השידור זאת מליאת רשות השידור, הרעיון לאחד את זה עם ועדת הכספים, אני חברה בוועדת הכספים ולוועדת הכספים יש תפקידים מאוד כבדים, היא צריכה לפקח על כל הנושא הכספי, לאשר דוחות כספיים, לטפל בתקציב ועוד סוגיות כספיות כבדות, הרפורמה יש בה אלמנטים כספיים אבל יש בה גם תחומים אחרים

מאוד כבדים כמו משאבי אנוש ואני חושבת שזה נכון שתהיה ועדת אד הוק שתטפל אך ורק בסוגיה הזאת.

היו"ר, אמיר גילת: גם פה הערה עובדתית, גם ועדת כספים מוסמכת לטפל בנושא כוח אדם והיא גם עושה את זה.

חני פרי: אני סבורה שצריכה להיות ועדה אד הוק שתייחד את כל תשומת הלב שלה אך ורק לסוגיה הזאת שהיא הדרמטית ביותר גם אם חושבים שהיא משהו מינורי בחיי רשות השידור, אבל אני סבורה אחרת.

נגיסט מנגשה: אני רואה את אי ההבנות בינינו, אני רוצה להגיד לעטאף, אתה היית בישיבת ועדת רפורמה, קודם כל המנכ"ל הוא לא פרסונה, מנכ"ל רשות השידור זה סמכות, זה מנהיגות, תחתיו יש מאות עובדים, משפחות שמחכים לרפורמה, לכן כשעולה השם של יוני בן מנחם זה לא התקפה אישית. אני חושבת שאם הוא היה שדרן רגיל במקום אחר, לא היה עולה הדבר הזה ולא היו מדברים גם על הרפורמה. אני חושבת שהסמכות הזאת כשמדובר בתפקוד ועדת רפורמה, ועדת אתיקה וועדות אחרות שקיבלו מקור סמכות מהמליאה, אני עוד פעם מחזירה את מקור הסמכות של הוועדות שמונו ע"י המליאה, אחרי שקיבלו סמכות לעבוד יש בדיעבד חרטה על הקמתן, אז אפשר להגיד שמהיום והלאה לא קמות ועדות, אנחנו לא נעבוד בקבוצות, אם יש החלטות בוועדות האלה ההחלטות האלה הן המלצות למליאה. מה שמפריע לי כרגע, ההתחייבות שלנו לעבודה בוועדות, אם אנחנו יושבים כחברי ועדה בוועדות כל החלטה שהתקבלה בוועדה מחייבת את כולנו, אחרי שאנחנו יוצאים לא יכולים להגיד אני לא הסכמתי, אני לא עשיתי, אז אני מבקשת שתקחו אחריות, אתם נכנסתם לוועדה הזאת, עשיתם עבודה בוועדה, באחריות שלכם גם לקבל את ההחלטה הזאת. אני רוצה להגיד מה שאני מרגישה היום, אנחנו באנו לפה בשביל לעשות משהו, מבזבזים הרבה מאוד זמן במאבקי כוחות, במלחמות, בהאשמות, אנחנו לא פה לכנות, אנחנו לא פה להטיף מוסר, אני מבקשת שאם כבר אנחנו כאן מחכים בתור אלפי משפחות לרפורמה הזאת, מאות עובדים לרפורמה הזאת, אז בבקשה, לא צריך לקחת הרבה מאוד זמן לקבל החלטה ולעשות משהו. אני מרגישה פה רע מאוד, זה מושך לזה, זה מושך לזה, יש דרך אחת,

הדרך הזאת שכולנו צריכים ללכת בה, להביא את רשות השידור למקום טוב יותר. אנחנו רבים היום באיזה דרך ללכת אבל המטרה משותפת, בואו נגיע למטרה המשותפת שנוכל לעשות משהו.

יפעת זמיר: אני רוצה להתייחס לדברים בהמשך לנגיסט אבל ביחס למה שאמר בורובסקי. אני חושבת שמה שנאמר הוא קריטי לולא ההבנה העקרונית של מה זה רפורמה, רפורמה היא כספית אבל רפורמה זה גם אנשים ואחת הסיבות לבקשה שלי להתכנסותה של ועדת המעקב על הרפורמה זה להבין איפה האנשים בסיפור הזה. הצורך שלך להכיל אותם תחת ועדת כספים ולהגיד שכספים זה משכורות, בעיני הוא חמור. בישיבת הוועד המנהל מה-29.11 נאמר, ואני מצטטת, הוועד המנהל לאחר ששמע מההנהלה דיווח על התקדמות המשא ומתן מאז שיחת הוועידה הקודמת, בירך על פעולות ההנהלה ומנחה את ההנהלה להוסיף כל הלילה במשא ומתן עם הארגונים היציגים של עובדי הרשות, ההסתדרות, אגודת העיתונאים וזאת תוך דבקות בהסכמים שנחתמו ללא פריצת ההסכמים וללא היענות לדרישות חדשות וזאת במטרה להגיע לכדי סיכום עד לבוקר יום ה-30.11.12. כמו כן מנחה הוועד המנהל את ההנהלה להבהיר לארגונים כי משמעות אי ההגעה להסכמות עד לבוקר ה-30.11 היא סגירת רשות השידור. אנחנו נפגשנו ב-6.12 מתוך אותו חשש שהדבר הזה לא קרה, גם לא קרסה ולא נסגרה רשות השידור. והיה לנו חשוב לשמוע את הוועדים לדעת איפה אנחנו עומדים, כי אם יש פה ציפיה ואמרה את זה חני באופן מאוד מפורש, אם יש פה ציפיה שנבוא ונחתום על תהליך שמנהל הוועד המנהל ותוך קול אחיד ויחיד, זה לא יקרה. אני לא באתי לשבת פה כדי שזה יקרה, צר לי יואב. היה לי חשוב לשמוע את דני ואנשים אחרים שכולנו מקבלים עשרות מיילים מכולם, יש פה אנשים שהולכים הביתה ולהגיד זה כספים, זה לא יקרה. זה לא רק כספים, זה אחת הרפורמות הגדולות שרשות השידור הולכות לעבור ואם זאת הגישה שהרשות הממשלתית הזאת היא איזה שהיא זרוע ביצוע של הממשלות לדורותיהן ואנחנו כמליאה, אני חשה שתפקידי האישי במקום הזה הוא להגיד חברים לעצור. הרשות לא נסגרה, הוועד המנהל גם הוא לא הצליח בדבר הזה של כל הלילה, אנחנו שמענו בדיוק איך מתנהל כל הלילה הדבר הזה. אבל

עזבו את החשש שלי באופן אישי, ללא הכרות אישית קודמת לא עם יוני ולא עם עוזרו הבכיר, ללא הכרות אישית מוקדמת, ברמה המקצועית כמובן, שחששות אחרים אישיים בשכר וזה לא קשור כרגע לרפורמה אבל זה גם דברים שמטרידים וגם אותם צריך לפתור כי הם מנהלים את התהליך הכל כך דרמטי הזה. ולכן להגיד שזה כספים, מבחינתי זה לא כספים.

יואב הורוביץ: אני עדיין חושב שיש סיכון ממשי שאם הרפורמה הזאת לא תצלח, זה שאנחנו נמצאים היום ב-17 לחודש ולא קרה כלום, יש סיכון ממשי שאם לא נגיע לפתרון הדברים ילכו הרבה יותר רע, אני לא רוצה להגדיר הגדרה - - -

יפעת זמיר: באופן שהדברים מתנהלים מבחינה מקצועית, כמו שאתם סומכים את ידיכם על ההנהלה, יכול להיות שההנהלה לא מצליחה לעשות את זה, אנחנו שמענו והיה לנו חשוב לשמוע את שני הצדדים ולהבין למה זה לא קורה.

יואב הורוביץ: אבל אני רוצה לענות לך. מה שקורה פה, אני אומר את זה לא כהטחת האשמה, המהלכים האלה מסכלים את הרפורמה, הגישה הזאת מסכלת את הרפורמה, פוגעת בעובדים וגורמת עוול לעובדים ואין בינינו מחלוקת. גם אני חרד לגורלם של האנשים, מנהל הרבה מאוד אנשים ואני מרגיש את כובד האחריות שלנו היום ואני פה כמו שאת מבינה בהתנדבות בשביל לוודא שרשות השידור תצא לדרך חדשה ואותם אנשים שכתוצאה מניהול כושל של שנים של כל מי שנגע בסוגיה הזאת שקוראים לה רשות השידור הביאו למצב, הרי החבר הזה שדיבר מדם ליבו ובצדק, שכל פעם שהוא מדבר זה מרגש אותי, איך זה נולד, זה נולד מזה ששנים לא קיבלו החלטות, שנים דחו דברים ומה שיש עכשיו, את אומרת, ממי שמעת, מאיפה מקורות המידע שלך שאומרים לך שהדברים לא מתנהלים כמו שצריך, מאיפה זה?

יפעת זמיר: אנחנו ישבנו כוועדה - - -

יואב הורוביץ: כן, ממי שמעת?

יפעת זמיר: עשרה אנשים פחות או יותר, כולנו כוועדת הפיקוח על הרפורמה - - -

יואב הורוביץ: המנכ"ל אמר לך, המנכ"ל והעוזר אמרו לך שזה לא מתנהל כמו שצריך?

יפעת זמיר: הוא לא הגיע, אני הזמנתי אותו, הוא אישר הגעה והוא לא הגיע, בוא נשים את הדברים על השולחן.

יוני בן מנחם: הוא לא אישר הגעה, זה שקר מה שאת אומרת.

נורית ירדני לוי: אבל על זה אנחנו יושבים שעתיים, על זה שיוני לא הגיע?

יפעת זמיר: לא, על זה שאם יש - - -

נורית ירדני לוי: אני רוצה להבין את ההירכיה של הדברים.

יפעת זמיר: אז אני רוצה להתחיל בלהבין את הדברים.

יעקב בורובסקי: הוועד המנהל עוסק ברפורמה 090% מהזמן בנושא כוח אדם, הוא עוסק בהליך הפיטורין, הוא עוסק במשמעויות, הוא נמצא בשיבוצים, הוא עושה שלב אחר שלב, זה תפקידו של הוועד המנהל. להגיד שהדברים שיואב אמר ב-30.11 לא זיעזעו את אמות הסיפים, אני רוצה להגיד לך מה אמרתי לכל חברי הוועד המנהל בשישה דיונים רצופים, מה אמרתי לדני זקן באופן אישי לפחות שלוש פעמים או פעמיים, אני כבר לא זוכר ומה אני אומר לכל מי ששואל אותי, הרפורמה הוכשלה, אין רפורמה, לעניות דעתי הלא קובעת, אני אשמח שאני אתבדה, משום שלא היו הצבות ב-11.12 אצל הממונה על השכר, כל יתר הדברים הם דברים חשובים, הם דברים מעניינים מהטעמים הפשוטים, בהיעדר הצבה, הווה אומר שבמשכורת ינואר, ב-1.1 כשתשולם משכורת דצמבר אין רפורמה, לכאורה אם נגיע לסיום כל דקדוקי המחלוקות ותהיה הצבה באיזור ינואר, היא תשולם ב-1.2, מכובדי מה קורה במדינת ישראל ב-1.2 כולנו יודעים, יש ממשלה, הליכים לקראת ממשלה חדשה, יש אוצר שצריך לחפש 14 מיליארד שקל, התובנה הזאת כולם מסכימים לה, מה שלא הצליחו להגיע ואני מדבר בלשון עבר, מה שלא הצליחו להגיע לא יצליחו בעתיד כי יש פה הרבה מאוד דברים ששייכים להיסטוריה, דם רע,

הכל. בעיצומו של המשא ומתן הזה לשמוע צד אחד ע"י חלק מחברי המליאה, כי אתם היד הארוכה של המליאה, אין לכם הרי סמכות לנהל את המשא ומתן - - -

יפעת זמיר: אבל אנחנו רוצים לדעת כנציגי הציבור - - -

יעקב בורובסקי: נהדר, מקור האינפורמציה של המליאה במקרה הזה, אם זה משהו דחוף, זה הוועד המנהל, זה בדיוק הענין.

יפעת זמיר: אבל אני קוראת כנציגת הציבור את דו"ח הוועד המנהל ומבינה שלא הצלחנו במה שהתחייבתם - - -

יעקב בורובסקי: לא התחייבנו.

יפעת זמיר: ה-30.11 זה - - -

יעקב בורובסקי: לא התחייבנו, ניסינו - - -

יפעת זמיר: ניסיתם, מכיוון שזכותי כנציגת ציבור במליאה לדעת איפה עומדים הדברים, ביקשתי בוועדה לדעת איפה זה עומד.

יעקב בורובסקי: אז בואו תשבו עם הוועד המנהל, אתם רוצים לשבת עם דני זקן - - -

יפעת זמיר: כן ועם המנכ"ל כדי לדעת מה קורה.

יעקב בורובסקי: שבו עם דני זקן - - -

יפעת זמיר: זה מה שעשינו.

יעקב בורובסקי: זה באמצע משא ומתן, זה עולה על דעתך שזה בסדר?

יפעת זמיר: אז מה אתה אומר לי, שעם טופס 4 אני אקבל את המבנה, על מה אתה מדבר, אני לא הציבור, אני נציגת הציבור, אתה מתבלבל.

יעקב בורובסקי: אני לא מתבלבל, את מתבלבלת. את חברת מליאה, זה בדיוק ועדת התכנון, את לא חלק מהתהליך - - -

יפעת זמיר: לא תכננתי את הרפורמה, אני רוצה לדעת מה קצב הביצוע.

יעקב בורובסקי: יש בינינו הבדל קיצוני, את לא חלק מתהליך הפיקוח און ליין, לא את ולא אני כחבר מליאה, אנחנו לא בתוך זה, יש בינינו ויכוח אמיתי על ההבנה.

טלי אייכנוולד: מבחינתי ועדת הכספים, אני מצטרפת לדעתה של יפעת, היא לא הכתובת לפיקוח או לשאלות שנוגעות לרפורמה, כפי שיפעת אמרה, כיוון שהרפורמה נוגעת להרבה סוגיות שהן אינן כספיות, כל מי שרוצתה להצטרף לוועדת הפיקוח על הרפורמה מבחינתי מוזמן, כל מי שרוצה לדבר בפניה מבחינתי מוזמן, לא זכור לי שוועדת הרפורמה או אף גורם אחר במליאה באיזה שהיא צורה עצר או פגם בהגעה להסכמים עם העובדים שהם הדבר היחיד שעוצר כרגע את הרפורמה, כל ההסכמים עם העובדים כפי שיואב אמר הם בידי המנכ״ל, זאת אומרת שאין לו להלין אלא על עצמו בלבד, אם כבר מלינים על מישהו, הוא זה שלא הגיע להסכם ולכן ועדת הפיקוח על הרפורמה, בעיני, היא בשום צורה לא יכולה להיות מוחלפת ע״י ועדת כספים.

בלהה כהנא: כפי שחברים אחרים כבר התבטאו יש שתי תפיסות עולם שחוצות את המליאה, יש תפיסת עולם שהטיבו להציג חני ויפעת ואלי ובאופן טבעי אתם מבינים שאני שותפה לתפיסת העולם הזאת שחובתנו, לא זכותנו, חובתנו ואחריותנו לפקח על כל המהלך ולראות שהוא מתנהל באופן תקין ונכון, כששתי מנטרות עומדות לנו ליד אוזננו וליד ראשנו כל הזמן, האחד זה שהמדינה הולכת להשקיע במהלך הזה 700 מליון שקל שזה המון כסף מכספי המדינה והשני זה ש-700 או פחות אחרי הסכמה הולכים להיות מפוטרים ואין חשיבות לסדר הדברים שהצגתי. אלה שני הדברים שעומדים כמנטרה כל הזמן לנגד עינינו. כשישבנו בלוד וביקשתם לאשר את הרפורמה מספר חברים ואנוכי, מה שאנחנו אמרנו, יפעת הובילה את הקו הזה ובצדק רב ואני הצטרפתי אליה, חזרנו ואמרנו שאנחנו מרימים יד בעד הרפורמה ובלבד שיתקיימו שני תנאים, שימונה אדם ראוי שירכז את הרפורמה ואני חוזרת על מה שאמרתי אלף פעמים ואני אחזור על זה בפעם האלף ואחת, אני לא מכירה את זליג ואין לי שום דבר נגדו, כל מה שאנחנו אמרנו זה שזה צריך להיות אדם ראוי שעומד בכישורים ולא נחזור על הדברים

שכבר אמרנו. עד היום הזה אני לפחות לא יודעת שמונה אדם כזה. זה הדבר הראשון. הדבר השני שאנחנו אמרנו זה שתוקם ועדת מעקב מטעם המליאה שתעקוב אחר ביצוע הרפורמה, הדברים היו מאוד ברורים, הסמכויות שלה היו מאוד ברורות, כך אני מבינה אותן, באותה ישיבה בלוד - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בואי תספרי לי מה הסמכויות שלה.

<u>בלהה כהנא:</u> לעקוב אחרי כל המהלכים שקשורים ברפורמה, מאוד פשוט, לשאול את השאלות הנכונות, לקבל אינפורמציה נכונה, וליתן המלצות והחלטות. לדעתי בשני הדברים האלה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה לא הוגדר בשום מקום, רק מבחינת העובדות.

<u>אורי ארבל גנץ:</u> אני אשתדל בקצרה למרות שאני מרגיש שאני חוזר על עצמי מישיבה לישיבה. בורובסקי, אני הכנתי את עצמי לישיבה, פניתי למומחי משפט שאני מקווה שהם טובים לפחות כמוך, חוות הדעת שלהם חתומה פה, הגדרות המליאה והפרשנות שלה בפסיקה לאורך שנים, דוחות מבקר המדינה, דוחות היועץ המשפטי לממשלה, סותרות השכם והערב מ-א' עד ת' את חוות דעתך שאתה חוזר ומשמיע כאן. אתה חוזר ומשמיע כאן את חוות דעתך - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> אני לא נותן חוות דעת.

<u>אורי ארבל גנץ:</u> בורובסקי תן לי, אני הקשבתי - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> זאת דעתי, זאת לא חוות דעת.

<u>אורי ארבל גנץ:</u> אני השתדלתי, עשיתי כמיטב יכולתי להקשיב לכל מילה שלך, אמרתי את זה גם בוועדה הקודמת, אמרתי את זה גם במליאה אחרת, אמרתי את זה גם במליאה לפני שנה, פניתי לאנשים שזה עיסוקם, 20 שנה הם חוקרים את התחום, בית המשפט נסמך על חוות דעתם לא פעם ולא פעמיים, הם לא חקרו את תחום הנזיקין, הם חקרו את תחום הרגולציה במשפט המינהלי והחוקתי בתקשורת במדינת ישראל. חוות דעתם חד משמעית, המליאה כגוף היא הריבון מטעם הציבור - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> ברור.

אורי ארבל גנץ: בורובסקי, בוא נשחק את משחק השקט רגע, אני אדבר, אתה תקשיב ואחרי זה אם היושב ראש יתן לך את זכות הדיבור תגיב, כבר הגבת יותר מכולנו, תן לי רגע לדבר. המליאה היא הגוף העליון של הרשות עד כדי כך שהמחוקק נותן לה סמכות להתערב בכל רגע נתון בכל מה שהיא תרצה, מלמעלה עד למטה ומלמטה עד למעלה, לרבות בתוכן, לרבות במינוי עובדים, לרבות בתקציב, לרבות בתקנון, לרבות בוועדות, לרבות בהכל מ-א' עד ת'. אני מבין שבחלק מהדברים חוות הדעת הזאת והפרשנות הזאת היא לא נוחה, היא לא נוחה כשאנחנו אומרים אותה, היא לא נוחה כשיועצים משפטיים אומרים אותה, היא לא נוחה כשהיא סותרת איזה שהיא רוח. אני מודיע לך ואני מוקלט, צטט אותי, אני כל דקה שאני פה אני אמשיך כנציג ציבור, זה המנדט שהמחוקק נתן לי, להביע את עמדתי העצמאית והחופשית ואני כבר הצעתי במליאה הקודמת, אני שוב מעלה את זה בפני היושב ראש, בוא נעשה יום עיון כדי שפעם אחת המליאה תחליט מה סמכויותיה או תבין מה סמכויותיה. זה בענין הזה.

יעקב בורובסקי: אני מצטרף אגב לכל מה שאמרת.

אורי ארבל גנץ: בורובסקי אני אמשיך לדבר ברשותך.

יעקב בורובסקי: אני מצטרף לכל מה שאמרת.

אורי ארבל גנץ: אז קלעתי לדעת גדולים. לענין הרפורמה, גם כאן אני חוזר ואומר את עמדתי, וזה בעיני קו פרשת המים, אם תרצה או לא תרצה, אם תרצו או לא תרצו, לבוא לכאן ולהגיד שהרפורמה היא לא הדבר העיקרי, זה אמצעי, נו באמת, הרפורמה זה הדבר שהיושב ראש אמר לראש הממשלה כשמינה אותו להיות יושב ראש, זה הדבר שהופיע בתקשורת ובצדק, על זה אנחנו מדברים שנתיים, על זה שאם לא תהיה רפורמה לא תהיה רשות השידור ולכן זה הדבר. פה יש מחלוקת, האם הרפורמה בכל מחיר, אמרתי את זה לאמיר בשיחת טלפון בינינו ואני חוזר ואומר את זה, יש מחלוקת, האם הרפורמה בכל מחיר או לא, עמדתי שלי העצמאית, אין פה מישהו שהשפיע עלי, אין פה מישהו שקנה אותי, אני לא מייצג אף אחד מלבד את אימי ואבי והחינוך שנתנו לי, בעיני רפורמה היא לא בכל מחיר, הדבר

החשוב באמת זה המינהל התקין, זה המוסר, זה הדינים האתיים שעליהם אנחנו רוצים לדבר, גם הרפורמה במחיר זה שלא תהיה רשות השידור מבחינתי - - -

יעקב בורובסקי: מסכים.

אורי ארבל גנץ: לעצם ועדת הרפורמה, אני מבין שתיכף היושב ראש יביא להחלטה את ביטול ועדת הרפורמה, אני רוצה להגיד כאן שהנה בדיוק הדוגמה שלא ברורה לי כחבר במליאה ונציג הציבור מה הולך פה. הרי אתה בעצמך הבאת במעמד לוד, אתה, יושב ראש הרשות העלה הצעה להקים ועדה מטעם המליאה לפקח על הרפורמה, אתה זה שב-11.9 אמרת כאן במליאה שאתה רוצה להיות יושב ראש הוועדה מפאת חשיבותה והנה, כעבור חודש וחצי או חודשיים אתם מביאים להחלטה את ביטול הוועדה. אלה בדיוק הדברים שאני כנציג ציבור, הרי זה לא שמי, הרי זה לא עבודתי, הרי מצידי קחו תעשו עם הרפורמה מה שאתם רוצים, זה בדיוק הדברים שפוגעים באמון הציבור ברשות ובדרך שבה הדברים מתנהלים, זאת בדיוק הסיבה שאני כאן כנציג ציבור שואל את השאלות ואני אמשיך לשאול את השאלות. אם יש לזה הסבר אני אשמח. הדבר האחרון שאני רוצה להגיד, הייתי קורא כאן שוב, עמוד 53 מהפרוטוקול של ישיבת המליאה מ-11.9, גם אני הרעפתי מחמאות על המנכ״ל, אני לא אחזור אלא אם כן אתה רוצה, אנחנו מחבקים אותך, אנחנו בעדך, אנחנו רוצים לדרבן אותך, אנחנו רוצים לתמוך בך וכן הלאה, ואני אפילו זכיתי לתעודת יושר מהמנכ״ל שהוא אמר שהוא סומך על יושרתי והוא מעריך אותה ולכן אני שוב אומר, אני לא בעניינים אישיים, לא מכיר את המנכ״ל ולא מכיר אף אחד אחר, אני רוצה לשאול את השאלות, בשביל זה אני פה ואנחנו זכאים לתשובות, לא אני אלא הציבור זכאי לתשובות, הוא זכאי לתשובות מהמנכ״ל, הוא זכאי לתשובות מהוועד המנהל, המליאה זכאית לתשובות מהוועד המנהל והציבור זכאי גם לתשובות ממני. זה הכל.

יעקב בורובסקי: ברור.

אורי ארבל גנץ: שהדברים האלה יובנו. אם המליאה רוצה להחליט שהיא סוגרת את ועדת הרפורמה אז גם הציבור צריך להבין מה הטיעונים לכך.

נורית ירדני לוי: אני מרגישה מאוד לא נוח, או שאני לא מבינה מה שהולך, כנראה אין לי מספיק תארים אקדמאים, אני לא יודעת מה, נורא כואב לי שאנחנו כמעט שעתיים מדברים על דברים שאני רואה לפחות בפרספקטיבה היסטורית ואין לי כאן מיילים כאלה מתוחכמים, מתי היתה ועדת דינור, הרפורמה לא יוצאת לפועל כבר עם שלושה ראשי ממשלות, זה לא פעם ראשונה שזה כמעט מגיע וזה לא מתבצע, אז כל הקדנציה הזאת ניסו לרוץ מהר, איכשהו הגענו לנקודה מסויימת ובגלל כן זליג או לא זליג נפיל רפורמה, אני מרגישה שבפרספקטיבה ממושכת אנחנו לא עושים נכון, טלי. אתם דיברתם שעה ואני לא הבנתי אם בגלל שהמנכ"ל לא בא ולא הסביר וכן זליג ולא זליג ואני לא מעודכנת, אני לא מעודכנת על זליג כן או לא - - -

טלי אייכנוולד: את שמעת למה אין רפורמה.

נורית ירדני לוי: ב-2003 זה היה כמעט וזה היה עוד פעם כמעט ואנחנו הולכים על דברים בסדר היררכיה משני לעומת התפקיד שלנו להזיז את הרפורמה, כי אחרי הבחירות את לא יודעת איפה יחתכו, יחתכו באחיות וברופאים ובדברים היותר חשובים מאשר השידור הציבורי.

גאולה אבידן: קודם כל מגיע לי צל"ש, שהצד המרוקאי שלי שתק כמעט שעתיים. אני רוצה לפתוח בסיפור תנ"כי קצר, שתי מילים כדי לעבור למה שאני חשה. מי שעוקב אחרי פרשת השבוע ורואה את כל ההשתלשלות של יוסף, המכירה שלו וכו', יש המון שאלות שעולות בכל הפרשה המדהימה הזאת, למה הוא מספר להם את החלומות, מה פשרם של החלומות, למה אבא שלו אהב אותו, כשהוא בא לחפש את האחים שלו את מי הוא מחפש וכו', הולך כל כך הרבה ק"מ לראות היכן הם ויש שאלה מאוד פשוטה שמעלים אותה פרשנים, איך זה שאף אחד, ראובן אמר בואו נציל אותו אבל איך זה שאף אחד מהאחים לא חשב, הבחור אמר שהוא הולך להיות מלך, אפילו בתור אדם אופורטוניסט, יוסף הולך להיות מלך אז אם אני אציל אותו כשהוא יהיה מלך בטוח תצא לי מזה איזה שהיא טובת הנאה, ועונים על זה, כי הם שנאו אותו. זאת אומרת שכשיש איזה שהיא שינאה, איזה היא מחלוקת זה מקלקל את השורה ואני אומרת מקלקל את השורה כי זה בדיוק מה

שאומרים חז"ל במקום הזה, שלא נהגו לפנים משורת הדין, נהגו לפי הדין, אמרו צריכים להוציא את יוסף להורג מכיוון שהוא בוגד במלכות, איזה מלכות, כי או ראובן או יהודה היו צריכים להיות, הוא כבכור והוא כמלך והוא זה שחולם חלומות ורוצה להיות מלך, אז צריך להרוג אותו והם נדונו על זה שהם לא נהגו לפנים משורת הדין. וזה מה גורם לאדם לפעמים אפילו על דעות נבונות, חכמות, טובות, לא לקבל אותן כי מספיק שמישהו אמר אותן, אני שולל, אני לא שומע, אני לא מקבל אותם, אני לא לוקח אותם, מכיוון שיש לי משהו פרסונאלי נגד מישהו. גם אני הוצאתי את הפרוטוקול של הוועדה בלוד וגם עיינתי וקראתי כמאה ומשהו עמודים, הנושא של ועדת הרפורמה לא היה על סדר היום, אם אתם זוכרים ותקראו הכל, זאת היתה להיות ישיבה חגיגית ואני התחברתי מאוד ליפעת ובלהה וכל מי שאמר 700 מליון, מי הולך לעשות את זה, מי הולך לבדוק את זה, ואז אמרנו שתקום ועדה. אני חושבת שלא היה פה אחד שהתנגד. כולם חשבו בהתחלה בוודאי, ועדת מעקב, אבל רבותי, אם אתם מביאים למליאה את הסיפור שמי שבעד הוועדה הוא בעד חוק ובעד שמירה על החוק ומי שיהיה נגד הוועדה הוא יהיה נגד החוק, אז יש לי סיפור אחר לספר לכם.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> היום?

<u>גאולה אבידן:</u> כן, בוודאי.

<u>יואב הורוביץ:</u> אבל זה לא הגון לדבר ככה, זה לא הגון - - -

<u>גאולה אבידן:</u> לי יש סיפור אחר לספר לכם.

<u>יואב הורוביץ:</u> לא צורת הביטוי ולא הטון.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> אני אמרתי את זה בבדיחות הדעת.

<u>גאולה אבידן:</u> אני גם קיבלתי את זה, לגמרי. אני חושבת שהצבעה היום כן ועדה לא ועדה, שלא יטעון אתכם בסיפורים של מי בעד ומי נגד או מי שמור יותר על החוק, כי אנחנו לא מתעסקים עם אנשים ולצערי זה בדיוק מה שמטפטפים לאותה ועדה שבמקום הזה יש מישהו שצריך לשמור על הסף, כי יש פה שוטרים וגנבים ואני מצטערת לומר לכם שמי שהצליח לעשות איזה שהיא מחלוקת בין המקום הנפלא הזה, בין המקום שלכאן התכנסנו, הוא הצליח, הוא הצליח

מכיוון שאם אני באה ואם אני חושבת שאני אצביע לטובת הרפורמה זה אומר שאני בעד שמירה על החוק ואם אני אצביע נגד הרפורמה אני נגד שמירה על החוק, אז רבותי זה לא ככה, בעד הוועדה, סליחה, כי כולם שומעים דיסאינפורמציה ושומעים על פלוני ושומעים על אלמוני וכו' ועוד נקודה ועוד, אני חושבת שהוועדה הזאת יצאה מכלל הדבר שרצו להגדיר אותה, קודם כל שהיא קמה על הנושא הכספי, משאמרו שהנושא הכספי לא יהיה בידיו של זליג כי יבוא משנה, יבוא משנה, אני גם אמרתי גם למנהלים, לדעתי הבעיה בכם, כי שנתיים, את מי אתם רוצים להביא לפה משנה למנכ"ל, את המשיח, איך זה שנתיים שאין ובזה שאין לנו לא משנה ולא סמנכ"ל, כשחסרים בזמן כל כך חשוב אנשי מפתח, קודם כל אני מגלגלת את הבעייתיות להנהלה, זה וודאי, אבל מכאן ועד לגרום לזה שוועדת הרפורמה הפכה להיות עודה כזאת בועטת, אני זוכרת בערב סוכות, עד ערב סוכות אני הייתי בעד וזה וודאי והוועדה צריכה להיות ושתתכנס ושתראה וכו' ושתעקוב. אני בערב סוכות רואה במייל מכתב שנשלח לעיתונות מטעמו של יושב ראש הוועדה ומיד חשבתי לעצמי, יש לנו כל כך הרבה ועדות, מישהו הוציא מטעמו, הרי התפקיד שלנו כוועדות זה לא להחליש את המליאה, התפקיד שלנו כוועדות זה לחזק, זה לתת איזה שהוא מקום שיהיה איזה שהוא דיון ולהביא אותו לכאן בדיוק כמו שהיתה ועדת אתיקה. כשוועדת אתיקה הגיעה לאיזה שהוא מבנה מסויים, הבאנו אותו לפה, התווכחנו, יצאה אש, כן לא, שחור לבן.

יפעת זמיר: מה ביקשנו, לשמוע מהמנכ"ל איפה עומדת הרפורמה, לא שמענו, אולי נשמע כולנו ונהיה כולנו ועדה למעקב אחר הרפורמה, בבקשה.

טלי אייכנוולד: אין בעיה, אני מעלה את ההצעה לבטל את ועדת הרפורמה - - -

היו"ר, אמיר גילת: טלי, אני מנהל את הדיון.

טלי אייכנוולד: זה הסיפור, על זה התכנסנו?

גאולה אבידן: יפעת, דווקא למה שאת כיוונת בנושא של האנשים, אני חושבת שלא הלשכה המשפטית ולא כל החברים ולא כל מי שמגיע לישיבות של

הוועד המנהל ומסר לך דוחות ומסר פה לכל האנשים, יודע שפעם אחר פעם הנושא הזה שקשור לאנשים, לצורת הפיטורין, לאיך יפטרו, מי ישמע את מי, שיהיו נשים בוועדות וכו', בכל ישיבה זה עולה - - -

יפעת זמיר: זה לא מטופל, אז מה זה אומר - - -

גאולה אבידן: מה זה מטופל, בוודאי - - -

יואב הורוביץ: מי אמר לך שזה לא מטופל?

יפעת זמיר: אתם אמרתם 30.11, אנחנו ב-17.12, זכותי לדעת למה זה לא קרה, רצינו לשמוע מהמנכ"ל, הזמנו אותו והוא לא בא. אנחנו רוצים לדעת מה התשובה.

היו"ר, אמיר גילת: המנכ"ל דיווח בהתחלה על הסטטוס של הרפורמה אם יש שאלות ניתן בהמשך אבל אנחנו באמצע דיון כרגע.

יפעת זמיר: אבל צריך להבין, אם זה הסיפור, ועדת הרפורמה, מעקב אחרי הרפורמה כן או לא, צריך להבין, אתם מפצלים אותנו לשני מחנות, אין פה שני מחנות. יש פה טון אחיד שחייבים להגיע לרפורמה ויש אנשים מסויימים, המנכ"ל ועוזרו שאמורים להצליח בכך ואם זה לא מצליח מישהו צריך להגיד למה זה לא מצליח.

גאולה אבידן: אני מסכימה איתך. אבל אם את אומרת, אותך מעניין אנשים ולא מגיע אלייך כל הפעולות שאנחנו עושים בדיוק בנושא הזה של אנשים - - -

יפעת זמיר: אבל לא מגיע אלי.

גאולה אבידן: גם אני בדיוק כמוך אמרתי, אם העיתונאים אומרים X ואלה אומרים Y, בדיוק מהנקודה שזה יצא, אבל כשיושב איתך איש הכספים ואומר שסטיה משמעותה לעוד 15 מליון או 20 או 50 או 70 שלא באו לידי ביטוי וזה נסיון למקצה שיפורים, מה את רוצה שיעשו. אתם תמיד שומעים צד אחד.

יואב הורוביץ: יושב פה דני, מה אנחנו עושים, אנחנו מפוצצים את המשא ומתן, כל מה שהוא צריך לעשות, הוא צד למשא ומתן, הוא רוצה להשיג

יותר, כל מה שהוא צריך לעשות עכשיו זה לחכך ידיים ולהגיד, חברים לא קרה שום דבר, תרדפו אחרי, הרי אנחנו מתאבדים שיעיים, למה אנחנו עושים את זה. למה בכלל הוא יושב פה עכשיו. מה, אנחנו מטומטמים?

<u>גאולה אבידן:</u> ברור.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אני רוצה להגיד משהו לכל מי שיושב בחדר הזה, חברי מליאה ולא חברי מליאה, לדעתי מה שקורה פה זה כמו קומדיה דל ארטה, אין לי מילה אחרת כדי להגדיר את זה, ברור לי ולא צריך להגיד את זה, יש כמה דברים שהם מאוד ברורים לי, קודם כל כולנו שומרי חוק, דבר שני, כולנו נציגי ציבור, אין פה נציגי ציבור קלאס A ואין פה נציגי ציבור קלאס B, כולנו נציגי ציבור פה. דבר שלישי, כולם רוצים פה להצליח בתפקיד, אף אחד לא רוצה להרגיש שהוא בא לכאן, קדנציה ראשונה, קדנציה שניה ולהרגיש שהוא לא הצליח לעשות משהו במסגרת התפקיד שלו. זה ברור לי לחלוטין. אני אומרת בואו נסתכל מה המטרה שלנו בסופו של דבר ונעזוב עכשיו את ענין הוועדה הזאת והוועדה השניה, הענין שלנו הוא בסופו של דבר לשמור על השידור הציבורי, לשפר את השידור הציבורי, אתם רוצים להציל את השידור הציבורי. הדרך הכי נכונה שהיתה לעשות את זה זה היה ללכת למהלך של הרפורמה ולגייס את הכסף כדי שדני זקן לא יבוא לכאן כמו עובדי ערוץ 10 שצריכים להתחנן היום שלא יחשיכו להם את המסך. זאת הדרך הכי נכונה. אם אתם חושבים שהממשלה הבאה תיתן לכם את הכסף, או אם אתם חושבים כולכם שאתם יושבים פה בחדר, אם אתם יודעים איזה מאמצים נעשו פה ע"י כל אחד מחברי הוועד המנהל, לעבוד על הרפורמה הזאת, במיוחד ליואב וגם דוד חיון שהיה שותף למהלך הזה, שיש לי איתו חילוקי דעות בנושאים אחרים אבל איזה מאמץ הם עשו ביחד עם היושב ראש וביחד עם יוני להביא את הכסף הזה ולזליג יש לי פרק מיוחד, איזה מאמץ גדול, אם אתם חושבים שזה כל כך פשוט אז תנסו אתם להוציא כסף גם ממשרד האוצר, גם להביא תהליך רפורמה, היתה לנו ויש לנו ואני אצטרף למה שנורית אמרה, יש לנו איזה שעה שאנחנו עוד יכולים לעשות את זה, אז בואו כולנו ניתן יד לדבר הזה, הרי את כל הנושא של מעקב אחרי הרפורמה וקידום הרפורמה כולנו רוצים, כולנו רוצים את זה, כולנו לחוצים על זה, כולנו מבקשים

להאיץ את זה, אתם יכולים לשאול את האנשים שאמונים על המשא ומתן איזה קשר יומיומי ושוטף אנחנו מנהלים כדי להגיע להישג הזה, אז אני לא חושבת שזה נכון, הרי מה אתם רוצים, אתם רוצים בסופו של דבר - - -

טלי אייכנוולד: תהיה או לא הנעת רפורמה, פיקוח על הרפורמה יהיה.

אסתי אפלבאום: טלי, הרי המטרה שמעניינת אותך זה אותה שמעניינת אותי, בואו נלך צעד אחד קדימה. הנקודה השניה שרציתי להעלות כדי להכניס גם קצת אינפורמציה, כל הנושא של זליג גם התחיל כמו קומדיה של טעויות, מי שזוכר ומי שהיה שותף, אני לא יודעת כמה מכם היו בישיבה, אני חושבת שבישיבת המליאה הראשונה שלנו, או הראשונה או השניה, שורטט תפקיד של משנה למנכ"ל, גם במליאה שורטט תפקיד של משנה למנכ"ל שאמור היה להיות אחראי על כל מה שקשור במשאבי אנוש, בצדדים הכספיים, הטכנולוגיים, אני לא רוצה לחזור כרגע על תיאור התפקיד, שורטט, אתם מאיזה שהיא סיבה קראתם משהו בעיתון, לא טרחתם לדבר - - -

טלי אייכנוולד: מי זה אתם?

אסתי אפלבאום: אתם טלי, אתם, לא טרחתם לדבר איתו, אתם כולכם חושבים - - -

טלי אייכנוולד: מי זה אתם, תגידי לי, אני רוצה לדעת לאיזה קבוצה אני שייכת ומה האינטרסים שלי.

אסתי אפלבאום: אני לא יודעת מה האינטרסים שלך. אני לא בוחנת כליות ולב, אני אומרת אתם, יצאתם נגד זליג, אתם מעולם לא טרחתם לברר מה התפקיד המקורי, הוא לא נועד להיות - - -

טלי אייכנוולד: מי מכיר את זליג, את אומרת לי אתם - - -

אסתי אפלבאום: אתם מעולם לא טרחתם לברר בדיוק מה הגדרת התפקיד - - -

טלי אייכנוולד: אתם ושוב אתם - - -

אסתי אפלבאום: כל הענין היה עם הסכם הרפורמה, להביא אותה, לעזור להגיע להסכם עם הממשלה, להביא אותה לפתחה של ההנהלה ולמנות צוות שיטפל ברפורמה, זה היה כל הסיפור של הרפורמה. אז עכשיו כשאנחנו בשלב שנשכרה חברת ייעוץ לטפל בזה יחד עם העובדים, שעובדים פה ימים ולילות על נוהל הפרישה ועל נוהל הפיטורין ועל כל הנהלים, שנעשים פה משאים ומתנים, בשבוע הבא יש לנו את המכרז, אחרי שגמרנו עם המכרז הפנימי והחיצוני, אז במקום לתת תנופה ודחיפה קדימה, כי זה הדבר שירשם, אז יש פה איזה רושם, אני לא רוצה לנקוב בשמות, יש פה איזה רושם שיש פה טריבונל שיפוטי שהוא אמון על המוסר והחוק והוא אמון על היושר הציבורי, זה היושר הציבורי שלי ירשם בפרוטוקול, זה היושר הציבורי של יואב ושל גאולה ושל דבורה ואני לא אנקוב בעוד שמות, אל תטיפו לי, לי יותר חשוב להיות שליחת ציבור בדיוק כמו כל אחד מכם ומה שאתם עושים היום לא יעשה.

היו"ר, אמיר גילת: אני מסכים עם הדברים שנאמרו לגבי העובדה שאנחנו יושבים פה שעתיים ולא דיברנו בניואנס אחד שקשור לתוכן של הרפורמה או למשמעויותיה, קרי לוח שידורים חדש, תכנים חדשים, טכנולוגיות חדשות, גם זה חלק מהרפורמה, לא רק כספים ומשאבי אנוש והרפורמה היא כלי ולא יעזור שום דבר ואני אומר את זה מהיום הראשון, גם אני קיבלתי רפורמה שהיא לא פאר היצירה והיא לא המזור המיידי לכל תחלואי רשות השידור, אני כיבדתי אותה, קיבלתי אותה כמו ש קיבלתי וכיבדתי וכמו שאתם יודעים גם לא נגעתי בהסכמים, הכל בשביל להאיץ את התהליך ובשביל להמשיך הלאה, כי אני עדיין אומר, אם אנחנו לא ניקח עכשיו את הכלי הזה ונשתמש בו אנחנו יכולים לסגור וחבל על כל הדיבורים וכל הוועדות כי לא יהיה כלום ואני עדיין אומר את זה, וזה שב-30.11 התקבלה החלטה כזאת ואחרי ארבעה ימים היא תוקנה, הכי נכון היה ב-1.12 לקבור קבורת חמור את הרפורמה ואת רשות השידור איתה, אבל אנחנו לא מתייאשים ולא מפסיקים כי אני באמת מאמין שזה המזור היחיד ובפתח הישיבה נתתי את לוח הזמנים המדוייק. הגענו ל-2013, נתתי את הדוגמה של מינוס 70 על

ההתחלה עוד לפני כל החובות האחרים, בלי המשכנתא של המאה מליון של שערי צדק שעוד יש שהוועד המנהל הזה חיסל, אז בואו ניכנס לפרופורציות.

יוסי דרמר: אני חושב שמה שהיה חסר פה זה קודם לקבל במייל אינפורמציה על חלק מהדברים שאמרה מאסתי ועל חלק מהדברים שאמרת כרגע, כי ניהלנו פה שעתיים דיון לא על מה יהיה ברפורמה אלא מי יפקח על הרפורמה, הרי אין מחלוקת שהוועד המנהל מטפל ברפורמה, אין מחלוקת שוועדת הכספים מטפלת בענין הזה אז מדברים על הכבוד של מי יפקח על הדברים האלה.

היו"ר, אמיר גילת: כשקמה ועדת הרפורמה אני הצעתי ליושב ראש הוועדה ולחבריה לפני שמתחילים בכלל לגשת למלאכה לערוך חמישה ימי עיון, יום עיון על הטכנולוגיות, יום עיון - - -

ווּפא זועבי פאהום: אוי באמת - - -

היו"ר, אמיר גילת: אל תגידי לי באמת כשאני מדבר, אני מבקש ממך, לערוך חמישה ימי עיון כי אי אפשר לפקח על הרפורמה לכל הפחות בלי להכיר את פרטיה, איך את יכולה לפקח על הרפורמה בנושא כוח אדם פיטורין וכו' כשאת לא מכירה את הפרטים. אותו דבר טכנולוגיות ואותו דבר תוכן. יושב ראש הוועדה גם הסכים איתי, אז אני לא מתווכח פה על עובדות, וזה לא קרה. לוועדה הזאת אין את הכלים לפקח אבל זה לא הענין, אני אומר ככה, נציגי ציבור, כולנו פה נציגי ציבור ואנחנו מייצגים את רינה מכרמיאל ואת ירוחם מקרית מלאכי ואת ברכה מחדרה ואותם לא מעניין מי מפקח על הרפורמה, אותם מעניין שיהיה לוח שידורים יותר טוב בערוץ הראשון, שיהיה רדיו יותר טוב ושתהיה מדיה דיגיטלית, זה מה שמעניין את החבורה הזאת שהזכרתי, את הציבור שאנחנו מייצגים והכל שיערך על פי דין, זה כבר בינינו. אבל תראו איך אנחנו חורגים מהפרופורציות ועל מה אנחנו מדברים שעתיים, אותו דבר בוועדת תוכן, כשאנחנו מנסים להקים פעם ראשונה בתולדות רשות השידור יום עיון שבו ההנהלה תציג את תוכנית העבודה של הטלוויזיה ויום עיון אחר על רדיו, לזה מגיעים ארבעה אנשים, כי זה לא מעניין, לא בשביל זה אנחנו פה, אנחנו פה בשביל לפקח האם זה זליג או משה ירכזו את הרפורמה. אז אנחנו קצת איבדנו את הפרופורציות ואני אומר שהרפורמה היא כלי לעשות את השינוי,

אם לא נעשה אותו עכשיו לא יהיה שינוי ואנחנו ניאלץ לסגור את רשות השידור. עכשיו אני אעלה להצבעה את ההצעה של בורובסקי ושל טלי אייכנוולד לבטל את ועדת הרפורמה, ביטול ועדת הרפורמה והעברת סמכויותיה לוועדת הכספים.

דוברת: זה מיותר.

נגיסט מנגשה: אני יכולה להגיד משהו?

היו"ר, אמיר גילת: לא, עכשיו אנחנו באמצע הצבעה. מי בעד ההצעה לבטל את ועדת הרפורמה ולהעביר את סמכויותיה לוועדת כספים? 17 בעד. מי נגד? אחד. מי נמנע? ההחלטה אושרה.

דני זקן: אני רוצה להגיד משהו - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, ממש לא, אני מצטער מאוד, אני מנהל את הדיון הזה.

יעקב בורובסקי: תגיד לו שזה דיון של מליאה.

דוברת: שירשם שאני התנגדתי.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו מתקנים את ההצבעה, שניים נגד. לגבי ועדת מדיה דיגיטלית, אנחנו לא נגיע היום לכל הוועדות, אני מצטער, הזמן נגמר, רק לגבי המדיה הדיגיטלית, בלי פירוט של הוועדה, בגלל שזה נושא חשוב, נמרוד, תגיד רק את הנושא של הוועדה המייעצת.

ווּפה זועבי פאהום: איזה ועדה מייעצת?

היו"ר, אמיר גילת: עוד משהו שרציתי להגיד, כל חברי הוועד המנהל וכל חברי ועדת המעקב על הרפורמה לשעבר קיבלו באופן שוטף את כל ריכוז ההחלטות של ישיבות צוות הרפורמה וצוות המשא ומתן.

ווּפה זועבי פאהום: שכל המליאה תקבל.

היו"ר, אמיר גילת: אין שום בעיה, כל חברי המליאה יקבלו החל מהיום את סיכום החלטות צוות הרפורמה.

ווּפה זועבי פאהום: אני רוצה לבקש שאולי כל ישיבה של המליאה, כיוון שבאנו בשביל ובגלל הרפורמה, כל פעם רבע שעה - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, באנו בשביל לתקן את רשות השידור.

וופא זועבי פאהום: יכול להיות, חלק מהתיקון הזה שאנחנו באנו בגללו זה הרפורמה, ולכן הייתי מבקשת שכל פעם תוקדש איזה רבע שעה לדיווח של המנכ"ל על הרפורמה.

היו"ר, אמיר גילת: החל מרגע זה. נמרוד, אני קוטע אותך לרגע כי אני רוצה לסגור את הנושא של הרפורמה. אני מבקש מכל מי שהוא לא חבר מליאה וסמנכ"ל כספים ולשכה משפטית, לצאת בבקשה.

דני זקן: אני מבקש להגיב, אני הותקפתי פה אישית, אני מבקש להסביר את עמדתי, שהיא גם עמדתך.

היו"ר, אמיר גילת: אבל אנחנו לא בית דין.

דני זקן: אני מבקש, לפני שאני יוצא - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני אקרא לך אחר כך.

דני זקן: כי זה רלוונטי למה שהיה, חבל שאני אצא, תן לי דקה להגיב ואני אלך.

היו"ר, אמיר גילת: דני, לא כרגע. אני מבקש מהמנכ"ל וסמנכ"ל כספים לדווח על הסטטוס של הרפורמה ביתר הרחבה ואני מבקש לשמור על המידע הזה בחדר הזה.

יוני בן מנחם: תרשו לי רק, לא דיברתי בכל הדיון הזה, רק להגיד כמה דברים בקצרה בתגובה למה שנאמר פה ואחר כך אני אכנס, ברשותך היושב ראש, שתי דקות. ראשית אנחנו מאוד מכבדים את המליאה, את כל חברי המליאה ללא הבחנה, אנחנו מאוד היינו רוצים כהנהלה שכולכם תהיו מאוחדים ותעזרו לנו להוציא את הרפורמה הזאת אל הפועל. זה מאוד חשוב לנו ואנחנו האחרונים שרוצים ריב ומדון, להיפך, אנחנו לא רוצים מחנאות, אנחנו רוצים שתעזרו לנו לקדם את הרפורמה, זה יעזור מאוד אם כולם פה יהיו בדעה אחת ויתנו לנו גב. אני לא אכנס לסיבות הטכניות למה לא הגעתי לוועדה האחרונה שהיתה, לשעבר, הפיקוח על הרפורמה, ניסיתי להסביר את זה ליושב ראש הוועדה מהעוד מועד, יכול להיות שהיתה תקלה טכנית באופן שבו הגיעה ההודעה ללשכה שלי, בכל מקרה כשההודעה הגיעה ללשכתי כבר נקבע לי התור הרפואי ולא יכולתי להגיע, אבל אני

לא אכנס לזה. עוד הערה אחת, לגבי מה שיוחס אלי שאמרתי בישיבה הראשונה של אותה ועדה, מה שאני הצגתי בפניכם, אני לא אהפוך את זה לפלגנות, מה שהצגתי באותה ישיבה שהיתה לפני הדיון המשפטי בבית הדין לעבודה, היה עמדת רשות השידור שתוצג בבית הדין לעבודה ביחס למר זליג רבינוביץ, זה מה שאני הצגתי בפניכם, אתה יכול לבדוק את הציטוטים ואתה גם יכול לבדוק את ההודעה שנמסרה לבית המשפט. אחר כך היתה פסיקה של בית המשפט ב-16 לחודש, אני מחזיק אותה בידי, אני מוכן להראות לך, אני פועל בדיוק לפי הפסיקה ועל פי החוק, בלי להתייחס לכל הפרסומים, מר זליג רבינוביץ עושה את תפקידו כדת וכדין על פי החלטת בית הדין לעבודה. אני רוצה להגיד לכם שזליג הוא אדם מקצועי ביותר, על דעת כל העובדים ברשות השידור, אדם אמיץ ואני מאחל לכל אחד מכם שיהיה לכם עוזר בכיר ברמה הזאת לצידכם. כל הישגים שיש לנו ברפורמה עד היום שאנחנו ממש על הסף שלה, לא היו מתאפשרים ללא נוכחותו ועזרתו של מר רבינוביץ. לעצם הענין, אני חושב שהיתה פה טעות, למרות שהישיבה של המליאה פתוחה לכולם, שאפשרתם לצד שהוא צד למשא ומתן להיות נוכח בדיונים, כיוון שפה ואני ראיתי כמה משאים ומתנים בחיי גם בתחום המדיני וגם בתחום אחר, אני חושב שזה פגע במשא ומתן, התחושה של הצד השני היא שיש לו עכשיו רוח גבית וזה יכול לעכב, עלול לעכב את ההגעה לרפורמה. זאת ההתרשמות שלי. אני לא אומר שאנחנו, נגדיר זאת כך, יש דברים שאתם לא יודעים ואתם לא יכולים לדעת באופן טבעי מכיוון שאתם כחברי מליאה לא עוסקים בניהול השוטף ואתם לא מתכנסים באותה דירות שמתכנס הוועד המנהל, אבל אנחנו מדווחים באופן שוטף ובאופן יומי לוועד המנהל, גם בכתב, גם שיחות ועידה טלפוניות וגם ישיבות שבועיות. אני חושב שהוועד המנהל מצוי היטב בפרטים של המשא ומתן, אנחנו ממש בישורת האחרונה, תמיד בישורת האחרונה יש משברים של הרגע האחרון, רובם מלאכותיים, כאשר כל צד מנסה להשיג כמה שיותר במשא ומתן, זה דבר שהוא טבעי בכל משא ומתן. אנחנו לא יכולים, אנחנו נמעל בתפקידנו הציבורי ובמחוייבות שלנו, כי אין לנו מנדט לא מהוועד המנהל ולא מהמליאה לחרוג מהסכמי הרפורמה, לא יכולים לחרוג מהסכמי הרפורמה במסגרת התקציבית של הרפורמה, אתם צריכים להבין את זה, לכן

דרישות שהיו במשא ומתן מצד אגודת העיתונאים שלא מופיעות בהסכמי הרפורמה והמשמעות שלהם היא כספית במליוני שקלים, אנחנו לא יכולים עם כל הרצון הטוב לבוא לקראת העובדים, מה עוד שנאמר לנו בתחילת המגעים ואני שמעתי את זה אישית במגעים שלי עם דני זקן, שאמר לי, בוא תלך לקראתנו, אנחנו נביא אישור מהאוצר. אמרתי לו או-קי, אתה מחר מביא את האישורים מהאוצר? אמר לי כן. מאז עברו כבר עשרה ימים, לא קיבלתי אישור, להיפך, היום הגיע טלפון מנציג הממונה על השכר לערן הורן סמנכ"ל הכספים, שדיווח לי לפני כמה שעות, שהממונה על השכר לא יאשר שום דבר בסיכומים ובהבנות שהגענו אליהם עד היום בלי שהוא ראה את הסיכומים האלה ונתן את ידו לכך. אז ככה שלפעמים גם הצד השני מדבר בשם הממונה על השכר ומסתבר שהדברים לא בדיוק מדוייקים. עכשיו אני אתן לכם דוגמה, נמצא פה סמנכ"ל כספים שאתם יכולים לשאול אותו ולשמוע את הדברים בעצמכם, למשל הדרישה העיקרית שמעכבת כרגע את ההגעה להסכם עם העיתונאים זה הענין של שכר המינימום, קידום עובדים בדירוג ודרגה בהתאם שלכר המינימום. אנחנו לא יכולים לחרוג מהמסגרת התקציבית שיש לנו, באה אגודת העיתונאים ואמרה בואו נתקדם, תאפשרו לנו לעשות את הדבר הזה, אנחנו נוותר על תקציב הקידום שמופיע בהסכמי הרפורמה לשנים 2010-2011, זה מסתכם בשלושה מליון שקלים. עשה חישוב סמנכ"ל הכספים, הדרישות שלהם הם דרישות של שמונה מליון שקלים, כלומר יש פה פער של חמישה מליון שקלים, מאיפה נביא אותם, אגב זה גם לא אושר ע"י הממונה על השכר. זה למשל דוגמה לפער. אתם לא יכולים לדעת את הדברים האלה, באים ומספרים סיפורים ואומרים שאנחנו לא נענים ואנחנו לא רציניים, אנחנו נתונים בתוך סד של הסכמי הרפורמה, אין לנו שום מנדט, לא מכם ולא מהוועד המנהל ולא כל מי שעובד איתנו מהמוסדות לחרוג מהסכמי הרפורמה ולעבור על החוק והרי הכל מותנה בסופו של דבר באישור הממונה על השכר. אתם צריכים לדעת את הדבר הזה. זה כרגע סלע המחלוקת העיקרי שמונע מאיתנו להגיע להסכם עם אגודת העיתונאים. וזה ענין של כסף שלא מופיע בהסכמי הרפורמה. לגבי ההסתדרות, אנחנו התיישרנו איתם ברוב הדרישות, מחא אנחנו נפגשים עם עו"ד אבי ניסנקורן יושב ראש האיגוד המקצועי, האגף

לאיגוד מקצועי בהסתדרות, אני מאמין שבערב נסכם איתו. אבל אנחנו לא יכולים לחרוג מהסכמי הרפורמה.

גאולה אבידן: אחרי הדיווח הזה זה בדיוק מה שאמרנו.

נמרוד לב: משפט קצר לגבי יחסי ההנהלה מליאה, יש פה מליאה טובה, אני אומר את זה להנהלה, יש פה מליאה טובה, אני חושב שכולם פה רוצים בהצלחתה של ההנהלה ובטובתה של רשות השידור, אני חושב שזה משהו שכדאי שתקחו אותו לתשומת ליבכם, אני חושב שיש אחריות גדולה להנהלה בזה שהדברים הלכו למקום שהם הלכו מבחינת היחסים בין המליאה לבין ההנהלה, יש כאן תחושה לפעמים שלא מקבלים מספיק תשובות ואין מספיק התחשבות בהצעות במחשבות וברצונות של האנשים שיושבים פה כנציגי ציבור, לדעתי זה משהו שההנהלה צריכה לקחת לתשומת ליבה ולהבין שהמליאה היא לעזרתה והיא צריכה ללמוד לעבוד יחד עם המליאה.

דוד חיון: אתם מתבלבלים פה במושגים, המליאה מפקחת, היא מתווה מדיניות ואם צריך גם מבקרת, המליאה לא רק לעזר, אני שומע פה כל היום אנחנו עוזרים, אנחנו באנו לעזור, לעזור זה יפה, יש לנו תפקידים הרבה יותר חשובים.

נמרוד לב: אני מקבל את ההערה. אני חושב שזאת היתה הכוונה שלי.

גאולה אבידן: דוד, אבל זה לא סותר את זה.

נמרוד לב: השורה התחתונה היא שכדי שתהיה פעילות ראויה של המוסדות יחד עם ההנהלה, אני מבקש שתקחו את זה, לטובת כולנו.

היו"ר, אמיר גילת: אני מבקש לסגור את הישיבה, אני רוצה לסכם, אני חושב שהמליאה צריכה לחזק את ההנהלה, את המנכ"ל, את עוזרו הבכיר שמנהל מטעמו את המשא ומתן מבלי לחרוג מההסכמים, מבלי למצמץ ואני אומר עוד פעם, בתנאים קשים ואני עשיתי לעצמי נוהג כשבאתי לפה, תכניסו את עצמכם לנעלים של האחר, תראו איך אתם הייתם מתנהגים אם הייתם סופגים מה שסופגים האנשים ואני לא נכנס לתוכנו של הענין. לגבי הענין של המשא ומתן, המליאה תקבל

דיווחים שוטפים, אני מקווה שאין עוד הרבה ושאנחנו ממש בסוף, מההנהלה לגבי התקדמות המשא ומתן ואני חושב גם לאור ההערה של נמרוד, אם אפשר לראות בישיבה הזאת כישיבת ריסט ולעשות ריסט על היחסים שהגיעו עד פה בין ההנהלה, המוסדות וגם במוסדות בינם לבין עצמם, אולי אני נאיבי אבל אני חושב שזה אפשרי ושכולנו כאיש אחד נתקדם לקראת מה שאנחנו צריכים יותר מכל, מימוש הרפורמה. תודה רבה, אני נועל את הישיבה.